

VIURE LES CIUTATS HISTÒRIQUES

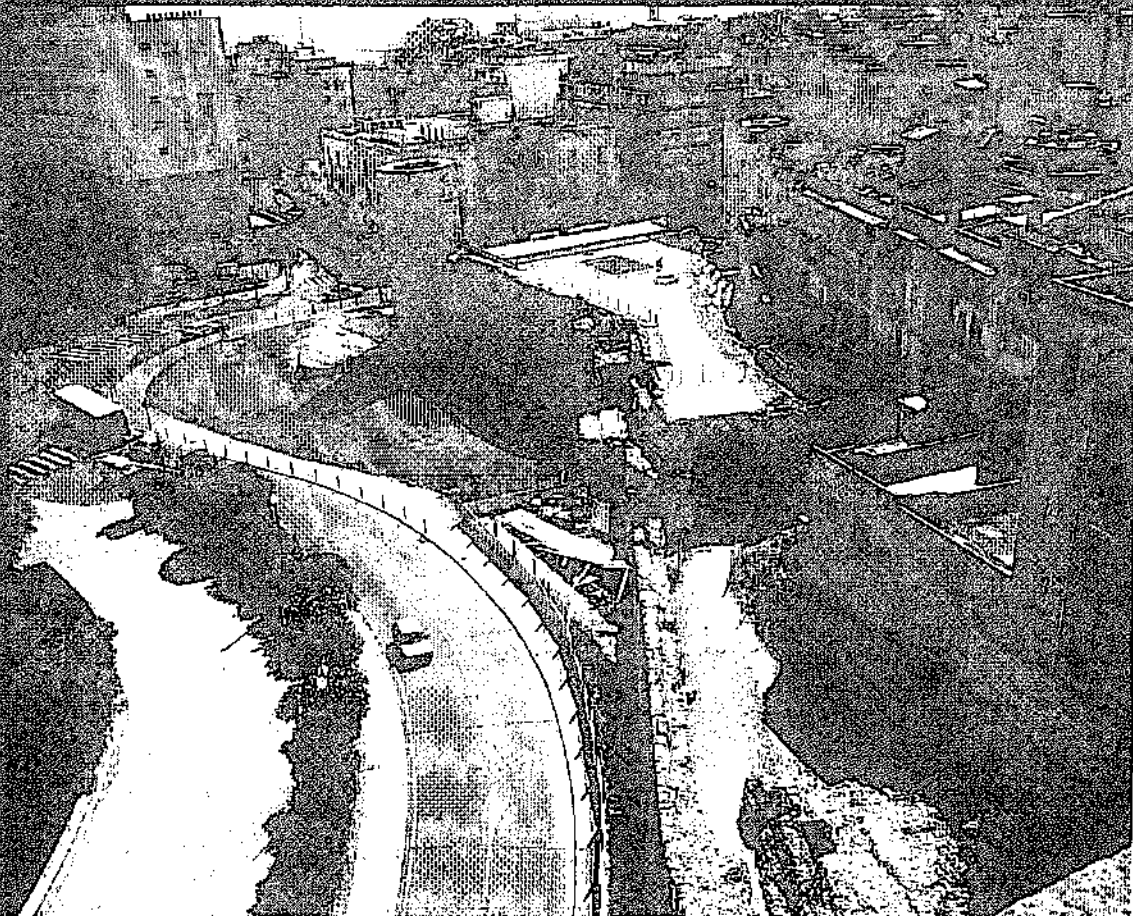
S E M I N A R I

RECUPERAR LA MEMÒRIA URBANA.

L'ARQUEOLOGIA

EN LA REHABILITACIÓ

DE LES CIUTATS HISTÒRIQUES.



UNIVERSITAT



INSTITUT D'ARQUEOLOGIA
CLÀSSICA

ROVIRA I VIRGILI

Tarragona 27 i 28 de febrer del 1997

DOCUMENTS D'ARQUEOLOGIA CLASSICA

2

VIURE LES
CIUTATS
HISTÒRIQUES

SEMINARI

RECUPERAR
LA MEMÒRIA URBANA.
L'ARQUEOLOGIA
EN LA REHABILITACIÓ DE
LES CIUTATS HISTÒRIQUES

Tarragona, 27 i 28 de febrer de 1997

Edició a cura de Ricardo Mar, Joaquin Ruiz de Arbulo
i Eva Subias

Grup de Recerca Seminari de Topografia Antiga.
Institut d'Arqueologia i Estudis del Món Antic

2

DOCUMENTS D'ARQUEOLOGIA CLÀSSICA
Tarragona, 1999



UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI



Fundació "la Caixa"

amb la col·laboració de:



**Ajuntament de
TARRAGONA**

MUSEU D'HISTÒRIA
DE TARRAGONA



© dels textos, els respectius autors

© de l'edició : UNIVERSITAT ROVIRA i VIRGILI
FUNDACIÓ "LA CAIXA"

Primera edició: desembre de 1999

Dipòsit legal: T-928/1999
ISBN: 84-89936-69-2

Realització gràfica: Edicions El Mèdol
Cartagena 15-A
43004 TARRAGONA

PRESENTACIÓ

Viure en les ciutats històriques representa conèixer i assumir les diferents fases del seu desenvolupament urbà. En aquest sentit, l'arqueologia pot jugar un paper molt important. Mitjançant l'anàlisi dels "arxius de sòl", ofereix un testimoni precís –estratigràfic i arquitectònic– de l'evolució de la ciutat. La investigació arqueològica representa una prioritat en aquells casos en què la realització d'obres o infraestructures impliquen la destrucció d'edificis o intervencions importants en el subsòl. Però més enllà del caràcter puntual d'aquestes intervencions, els arqueòlegs poden aportar valuoses informacions de cara a fixar criteris per establir polítiques de patrimoni.

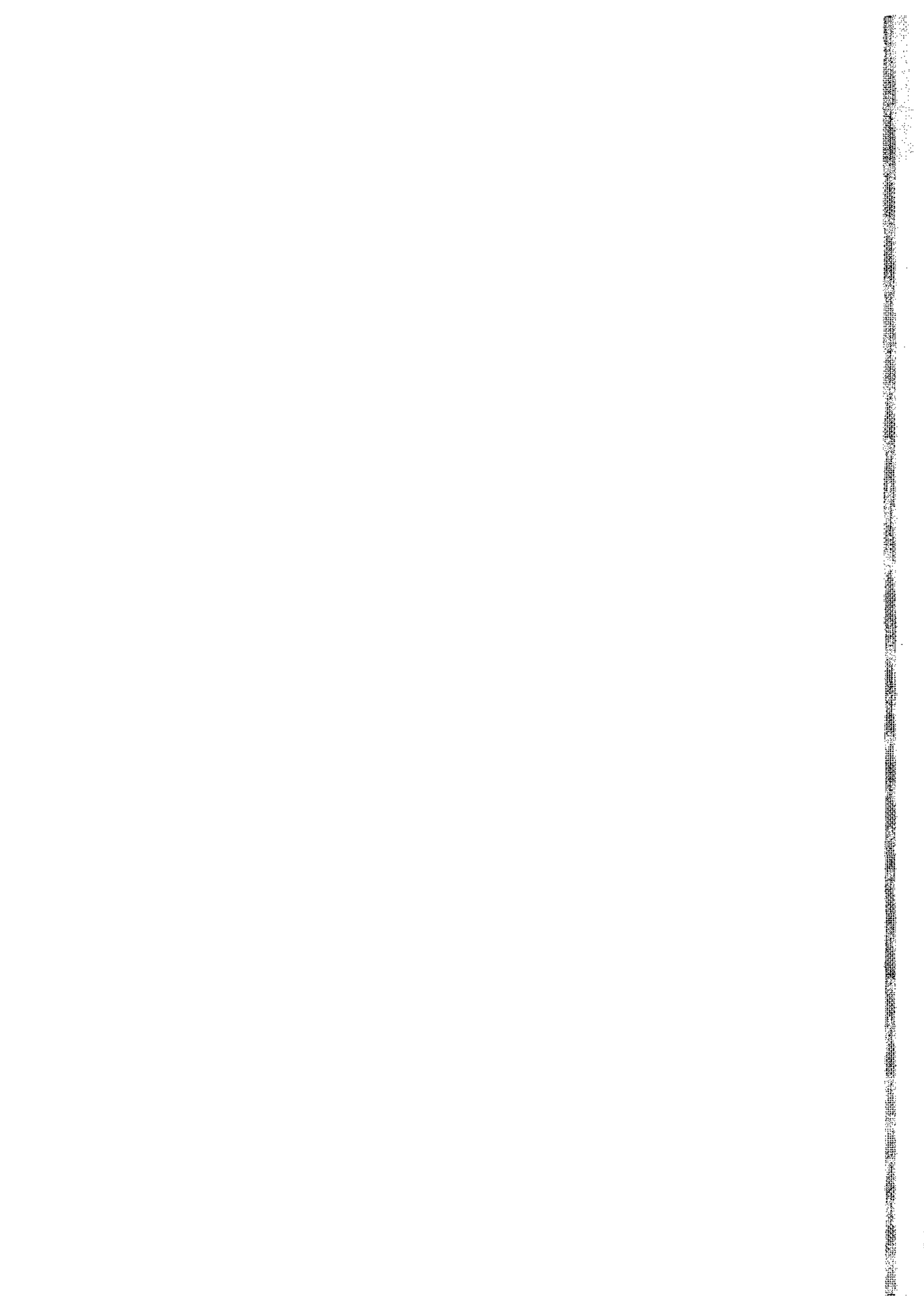
Els dies 27 i 28 de febrer de 1997 es va celebrar a Tarragona el seminari "Recuperar la memòria urbana. L'arqueologia en la rehabilitació de les ciutats històriques", que va comptar amb la participació d'arqueòlegs, urbanistes, arquitectes, historiadors i experts en art. L'objectiu del seminari era presentar algunes de les experiències que s'han dut a terme en els darrers anys en diverses ciutats europees i debatre a partir d'exemples concrets, el paper de l'arqueologia. Es va tractar d'intervencions puntuals, com les que es van dur a terme amb motiu de la reforma del Museu del Louvre a París o de l'Exposició Universal a la Cartuja de Sevilla, i també de polítiques urbanístiques de caràcter global que integren la investigació arqueològica com un element significatiu en la transformació del paisatge urbà. Ciutats com Córdoba, Mérida, Arles o Nîmes, amb unes característiques semblants a Tarragona, van exposar els seus projectes, al costat de Tunis, Roma o Madrid, on necessitats urbanístiques de la gran ciutat entren en conflicte amb les necessitats de conservació i valoració del patrimoni.

Durant el seminari es van tractar també aspectes relacionats amb els nous mètodes i tècniques que permeten avui una millor lectura dels conjunts urbans. Les sessions van posar de manifest dues metodologies: recuperar l'antiguitat amb un llenguatge arquitectònic contemporani, o bé reconstruir arqueològicament el paisatge urbà incidint d'una manera més directa en els elements contextuals.

Des fa uns anys diferents institucions públiques promouen una campanya perquè la UNESCO inclogui els monuments romans de Tarragona en el Patrimoni Cultural de la Humanitat. "Recuperar la memòria urbana. L'arqueologia en la rehabilitació de les ciutats històriques" s'enmarca en aquesta línia de treball.

La Fundació "la Caixa" vol agrair la col·laboració de l'Institut d'Arqueologia i estudis del Món Antic de la Universitat Rovira i Virgili i del Museu d'Història de Tarragona que s'han abocat en l'organització d'aquest seminari. També vol destacar el treball dels professors Ricardo Mar, Joaquin Ruiz de Arbulo i Eva Subias, que van coordinar les sessions i que han tingut cura d'aquesta publicació que reuneix les intervencions més destacades.

Lluís Monreal
Director General de la Fundació "la Caixa"



INTRODUCCIÓ

La presència de restes arqueològiques és sense dubte una de les grans qüestions que afecten a la recuperació dels centres històrics urbans. Aquestes restes tot i que suposen un increment del valor històric del conjunt urbà, són una dificultat afegida a la realització de tot tipus d'obres: construccions de nova planta, excavacions de terreny, rehabilitacions, etc. En ocasions, fins la simple consolidació estructural dels edificis pot ser complicada per la seva presència. Qualsevol intervenció presenta a més altra dificultat afegida: la definició dels criteris amb què són tractades les restes per a la seva integració dins del programa de rehabilitació del centre històric. Entre una "ruïna romàntica" deixada tal com va ser descoberta i una resta arqueològica "musealitzada", per a que la gent ho pugui entendre, s'extén una immensa varietat de possibles tractaments. La recuperació d'un centre històric determinat es mou en una ambigüitat difícil: la contradicció entre l'activitat quotidiana d'una ciutat que està viva i un patrimoni arqueològic que malgrat tots els problemes que crea, és sense dubte enriquidor.

Aquest panorama va determinar el contingut del seminari que hauria de complementar a Tarragona l'exposició "Viure les Ciutats Històriques" organitzada per la Fundació "La Caixa". Les jornades de treball, organitzades en cooperació amb la Universitat Rovira i Virgili, i comptant amb el recolzament del Museu d'Història de Tarragona, van tenir com a títol "*Recuperar la Memòria Urbana. L'Arqueologia en la rehabilitació de les ciutats històriques*". L'objectiu va ser la presentació i discussió d'algunes propostes emblemàtiques en el tractament arqueològic del patrimoni històric urbà.

En la primera sessió ens varem plantejar algunes experiències de rehabilitació de centres històrics en el context català, que aporten diferents solucions metodològiques al problema de la recuperació del paisatge històric de les nostres ciutats. La conferència inaugural, a càrrec de Salvador Tarragó (Universitat Politècnica de Catalunya) va il·lustrar el trasfons ideològic que sempre existeix darrera de qualsevol política concreta de recuperació d'un centre històric a partir de l'anàlisi de les intervencions realitzades en les ciutats de Girona i Lleida.

En ocasions un gran projecte cultural és l'excusa de la que neix un ambiciós projecte arqueològic. L'arqueologia pot esdevenir una peça que enriqueix els grans equipaments culturals de les nostres metròpolis. En el cas del "Gran Louvre", un projecte de prestigi, nascut d'una voluntat política molt decidida obliga a concloure el projecte arqueològic en la musealització "de qualitat" de les restes, plantejant diversos problemes, èxits, fracassos i ensenyaments útils que han estat analitzats per P. J. Trombetta (Direction Generale des Antiquités Regionaux) codirector dels treballs arqueològics al Louvre entre 1984 i 1994. Un cas similar va ésser el plantejat per la recuperació de la Cartuja de Sevilla entre 1986 i 1992 en relació amb l'Exposició Universal de 1992, presentat per Fernando Amores (Universidad de Sevilla): un exemple de restauració històrica, necessàriament conseqüent a un estudi previ, rigorós i complet, de caràcter arqueològic, artístic i documental sobre l'evolució del conjunt en les distintes fases i usos.

La discussió va prosseguir amb la problemàtica arqueològica de Roma. Les ruïnes de l'antiga Roma, amb un caràcter "romàntic", es succeeixen en extensió fins a formar autèntics "parcs arqueològics" que caracteritzen el paisatge urbà. En aquesta ciutat és possible distingir tres tipus de situacions "arqueològiques" en funció de la densitat d'activitats urbanes que són condicionades per la presència arqueològica. En primer lloc, tenim els problemes que pateix el centre històric de la ciutat, un context urbà molt dens on els edificis se superposen a un extens parc arqueològic que s'extén per tota la

superfície. Una situació una mica diferent és la oferida pels barris perifèrics de la ciutat, on els polígons de vivenda de recent construcció s'alternen amb superfícies verdes associades amb ruïnes arqueològiques. La problemàtica en aquests casos es centra en la gestió i recuperació de monuments arqueològics, articulats en torn a parcs de nova creació que podrien funcionar com a pulmons verds d'una perifèria no suficientment tractada des del punt de vista dels equipaments. Finalment, existeix un tercer tipus de situacions, més allunyades encara del centre de la ciutat: es tracta de la recuperació de parcs naturals, d'escala casi regional, amb l'argument arqueològic.

El cas de Madrid capital és sense dubte també paradigmàtic. Es tracta aquí d'un registre arqueològic que s'extén dels jaciments paleontològics fins la història medieval i moderna, sense l'aparent monumentalitat arquitectònica del passat clàssic però amb troballes de valor indiscutible enllaçades amb processos urbanístics d'enormes dimensions. Una situació aquesta en la qual els planejaments normatius resulten essencials tal com ens va recordar Pilar Mena (Tècnica Arqueòloga de la Comunidad de Madrid). En el desenvolupament de les jornades no podia faltar l'examen d'algunes ciutats de tamany mitjà condicionades per l'Arqueologia. Es van escollir els exemples de Mèrida, presentat per Pedro Mateos (Director del Consorcio de Mérida); Córdoba, presentat per Ángel Murillo (Arqueòleg Municipal), Ángel Ventura i Rafael Hidalgo (Universidad de Córdoba); Arles, presentat per Claude Sintès (director del Museu Arqueològic d'Arles) i Tarragona presentat en dos aportacions complementaries per Ramon Aloguin (arquitecte del Servei Territorial de Patrimoni de la Generalitat) i per Ricardo Mar i Joaquín Ruiz de Arbulo (professors de la Universitat Rovira i Virgili). Són totes elles ciutats que comparteixen una problemàtica arqueològica desmesurada respecte als recursos propis de les seves corresponents administracions municipals.

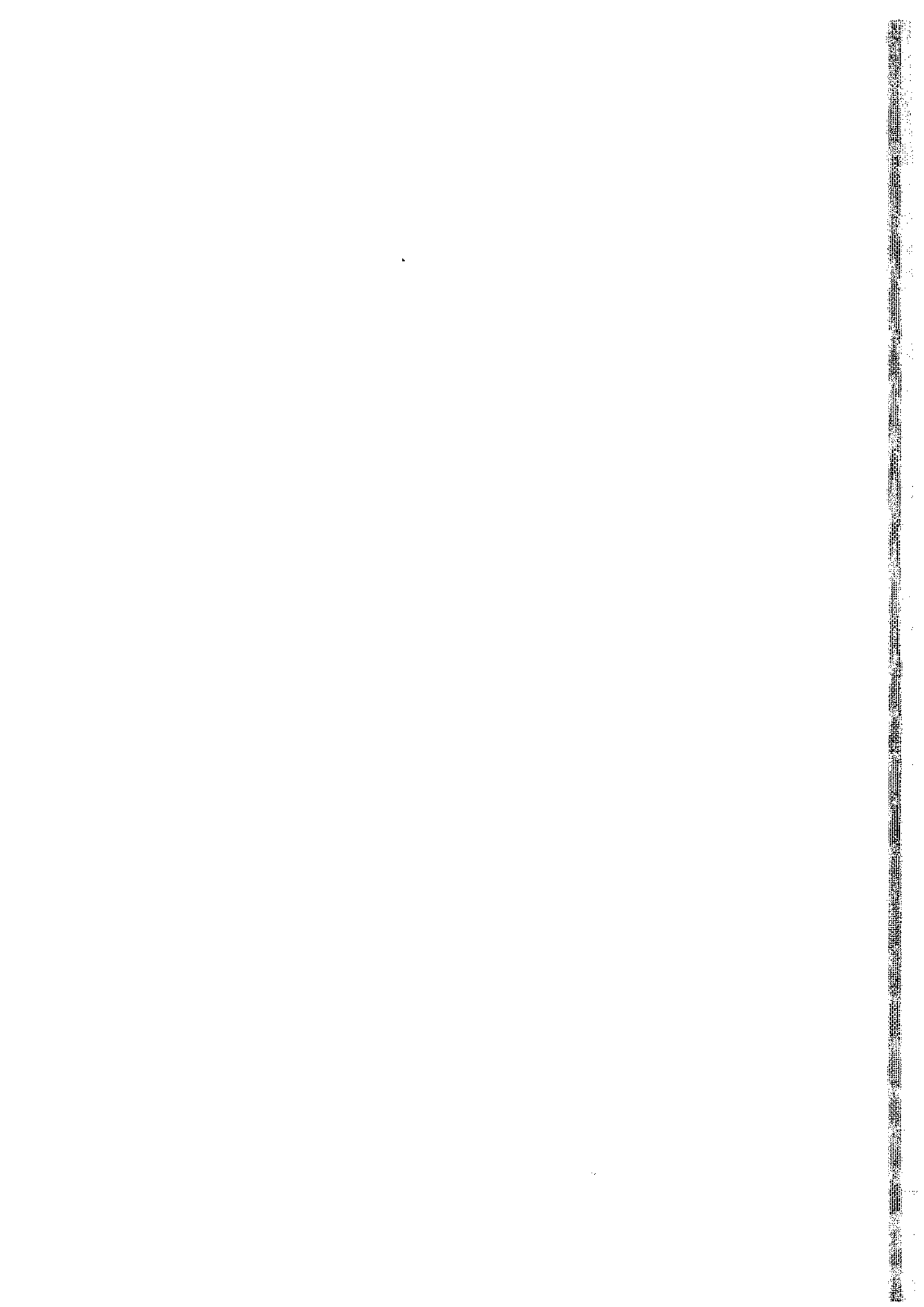
Finalment, el seminari es va concloure amb l'examen de dos casos exemplars en la reconstrucció "arqueològica" d'un paisatge urbà: Santiago de Compostela, presentat per l'arquitecta Idoia Camiruaga (Oficina de Rehabilitación del Centro Histórico) i la Medina de Tunis presentat per la urbanista Samia Yaiche (Directora de l'Associació per a la Salvaguarda de la Medina). Davant la tendència dominant a Europa per al tractament de les restes arqueològiques que decideix intervenir sobre l'antiguitat amb un llenguatge contemporani, aquests dos projectes intenten reconstruir "arqueològicament" un paisatge urbà ampli amb el recurs de materials i composicions tradicionals. A la Medina de Tunis, el problema dramàtic de rehabilitació de la vivenda es soluciona amb un esforç de recuperació dels valors propis de la tipologia de casa islàmica tradicional, adaptada a un estàndard de vida modern. La serietat de la proposta realitzada qüestiona la necessitat d'irrompre amb una arquitectura de vanguardia en l'entorn tancat i compacte d'una ciutat islàmica tradicional.

Tot i que per diferents raons no totes les ponències presentades hagin pogut estar incloses en aquesta publicació final, els organitzadors volem agrair a tots els ponents la seva assistència i participació. Destacar per últim la tasca feta per Núria Ruiz al front de la secretaria del seminari.

Ricardo Mar, Joaquín Ruiz de Arbulo i Eva Subias

ÍNDIX

LA MÉDINA DE TUNIS: RENAISSANCE D'UN SITE Sémia Akrouit-Yaiche.....	9
ARCHÉOLOGIE ET GRAND PROJET. LES FOUILLES DU GRAND LOUVRE À PARIS (1984-1993) Pierre-Jean Trombetta.....	19
ARCHÉOLOGIE ET PROJET URBAIN: LE CAS D'ARLES Claude Sintès.....	37
STRATEGIE PER IL PARCO ARCHEOLOGICO DI ROMA. DAL CENTRO STORICO ALL'APPIA ANTICA Pierro Meogrossi.....	41
LA ARQUEOLOGÍA EN LA RECUPERACIÓN DE LA CARTUJA DE SEVILLA Fernando Amores Carredano.....	47
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA Y PLANEAMIENTO URBANÍSTICO EN CÓRDOBA Juan F. Murillo Redondo, Ángel Ventura Villanueva y Rafael Hidalgo Prieto	75
LA ARQUEOLOGÍA EN LA REHABILITACIÓN DE LA CIUDADES HISTÓRICAS: EL CASO DE MADRID CAPITAL Pilar Mena Muñoz.....	101
ARQUEOLOGIA i PLANIFICACIÓ URBANA A TARRAGONA. TRADICIÓ HISTORIOGRÀFICA i REALITAT ACTUAL Joaquin Ruiz de Arbulo i Ricardo Mar.....	131



LA MÉDINA DE TUNIS: RENAISSANCE D'UN SITE

SÉMIA AKROUT-YAICHE

1. UNE STRATÉGIE SENSIBLE

La Médina de Tunis, dans son ensemble, apparaît aujourd'hui comme l'un des derniers témoignages homogènes de l'urbanisme islamique. Depuis le X^{ème} siècle la Médina, organisée autour de la grande mosquée, centre religieux et universitaire, a fonctionné selon le modèle de la cité Maghrébine à l'intérieur de ses remparts qui l'isolaient de la campagne environnante.

Mais à partir du XIX^{ème} siècle, l'édification de la ville "européenne" mitoyenne, a commencé à perturber cette organisation: les remparts ont cédé la place à des boulevards et la ville nouvelle, a enserré de tous côtés la vieille Médina historique et l'a supplantée sur tous les plans: culturel, éducatif et économique. Le même vieille phénomène en touche aujourd'hui la ville basse avec le développement des nouveaux quartiers périphériques.

Dès lors, et vers les années 60, l'émigration rurale va trouver dans la Médina un lieu d'accueil et de transit d'une population rurale inadaptée à la ville. Un facteur, parmi d'autres, qui a contribué à la dégradation de la Médina: détérioration des structures urbaines, dégradation du bâti (palais et demeures) et décadence des fonctions économiques.

Aujourd'hui, ce site historique couvre 270 hectares et abrite environ 110.000 habitants (en 1984). Malgré une baisse de population constatée (141.000 habitants en 1974), la Médina n'en demeure pas moins surdensifiée car la population est inégalement répartie, du fait de la présence d'un espace économique assez étendu, d'une part, et du fait aussi de l'occupation à la pièce des anciens palais et demeures par plusieurs familles de locataires (phénomène de l'oukalisisation), d'autre part.

Mais cet ensemble urbain est aussi un quartier spécifique de Tunis-capitale concernant environ 10% de la population et 6% de la surface urbanisée, et à ce titre il partage avec l'agglomération dans son ensemble un certain nombre de problèmes dont ceux de la circulation et du stationnement, par exemple.

Quels sont les moyens et les solutions dont nous disposons pour affronter ces problèmes qui vont de la gestion quotidienne d'un quartier vivant à la sauvegarde d'un patrimoine universel menacé ?.

Partant du principe que la sauvegarde ne consistait ni à "muséographier" sous prétexte de tradition ni à démolir sous prétexte de modernisation, que la modernité était rechercher dans un processus de protection modulée selon la pertinence des témoignages historiques, les potentialités d'adaptation au milieu urbain traditionnel, et finalement selon le modèle culturel que se proposait la société tunisienne, l'Association Sauvegarde de la Médina avec l'appui de la Municipalité a établi une politique de sauvegarde reconnaissant l'interdépendance des problèmes et appelant à leurs solutions dans un cadre de cohérence générale visant à rehabiler la Médina en tant que patrimoine monumental et en tant que patrimoine immobilier social.

Dans cette perspective, les valeurs portées par le patrimoine monumental peuvent être sauvées sans la mise en place de modalités d'intervention dans les domaines économique et social, permettant de traiter adéquatement les problèmes d'habitat, d'infrastructures et d'équipement qui conditionnent la vie quotidienne des habitants.

Néanmoins, les études et les diagnostics détaillés, tant du point de vue architectural et urbanistique que du point de vue social et économique, ont mis en lumière les spécificités et la valeur de l'espace traditionnel, son évolution et ses problèmes et ont permis, surtout de constituer une banque de données nécessaires à la définition des actions menées depuis une trentaine d'années environ. Des actions qui vont très rapidement dépasser le cadre des monuments historiques, pour déboucher sur des propositions d'intervention intégrée.

Toutefois deux grands thèmes définissent notre politique de sauvegarde:

- A. La sauvegarde d'un patrimoine monumental avec comme objectif le développement d'un tourisme culturel, une option économique fondamentale prise par la Tunisie.
- B. La sauvegarde d'un patrimoine immobilier social avec comme objectif, surtout, le développement socio-économique d'une Médina vivante remplissant un rôle social important dans l'habitat et l'artisanat en Tunisie.

Sachant que, d'une part, le développement d'un tourisme sauvage et non planifié pourrait avoir des conséquences néfastes sur la préservation d'un site historique et, d'autre part, que les villes historiques abritent souvent des populations à revenus faibles incapables de supporter les coûts d'entretien et de conservation, ces deux thèmes ont été engagés en parallèle, car ils se complètent et permettront de retrouver un meilleur équilibre des interventions pour ne pas dériver dans un sens ou dans l'autre.

A. LA SAUVEGARDE D'UN PATRIMOINE MONUMENTAL

Le site historique a été classé en 1979 sur la liste du patrimoine mondial par l'unesco, d'abord pour la richesse de ses monuments qui sont au nombre de 670 environ (dont une centaine de palais) et aussi du fait que cette Médina est l'un des rares témoignages de l'urbanisme musulman, parvenu à nous dans sa quasi intégralité.

Des opérations ponctuelles de restauration ont intéressé beaucoup de monuments: d'abord les monuments religieux (mosquées, zaouias,...), ensuite les anciennes écoles coraniques (appelées médersas) et quelques grandes demeures, et cela suivant programmes de réaffectation en équipements collectifs (sièges d'associations, équipements socio-culturels, centres de formation...), capables de s'adapter et de s'intégrer dans la structure de l'édifice sans le défigurer.

De grands chantiers sont, aujourd'hui, en cours de réalisation dont, notamment, la création d'un "centre de jour" pour les personnes âgées dans l'une des médersas, club d'enfants dans une autre. Notons aussi la réalisation du musée de la ville de Tunis, un projet tant souhaité par les Tunisois depuis le début du siècle, qui trouve refuge à l'intérieur de l'enceinte de la Médina. Il intéressera une surface de 3500 m² de planchers et permettra surtout de sauver un grand ensemble architectural de la Médina, "le palais Kheireddine et ses annexes."

Le succès de cette politique de mise en valeur du patrimoine monumental a eu un effet d'entraînement sur les propriétaires privés qui ont pris l'initiative de restaurer et d'affecter leurs demeures en galerie d'art, galerie commerciale, restaurant de standing...

Par ailleurs, dans le cadre d'une politique visant à diversifier le produit touristique en Tunisie, principale source de devises étrangères, à l'origine basé essentiellement sur le tourisme balnéaire et plus récemment sur le tourisme saharien, l'orientation aujourd'hui est au développement d'un tourisme culturel.

Dans ce contexte favorable, et afin de soutenir l'action de promotion du patrimoine de la ville de Tunis, la Médina est intégrée dans cette démarche par la mise en place d'un circuit touristique reliant ses principaux monuments. Une première branche de ce circuit s'est concrétisée par la restauration et l'ouverture pour la visite de quelques monuments et musées, et la réalisation de panneaux affichés aux entrées principales de la ville. Ces actions sont complétées aujourd'hui, par une opération d'embellissement de façades donnant sur le circuit.

Aussi, des opérations de promotion de tourisme culturel, intéressant la restauration d'îlots entiers, sont identifiées et proposées à des promoteurs privés qui ont manifesté leur intérêt pour investir dans la cité historique.

De plus, et toujours dans le cadre de la promotion de la vieille ville, la mise en valeur des spécificités des éléments architectoniques et urbains des ruelles de la Médina vient de démarrer avec un projet de restauration de 213 sabbats (passages couverts) et 163 arcs-boutants ainsi que les colonnes d'angles de la Médina centrale.

B. LA SAUVEGARDE D'UN PATRIMOINE IMMOBILIER SOCIAL:

Depuis 1980, des investissements importants ont été opérés dans la Médina concernant les infrastructures, les équipements et l'habitat: le projet Hafsia financé en partie par la Banque Modiale dans le cadre du III ème projet urbain, le projet de rénovation de Bab-Souika-Halfaouine, le projet de la Kasbah avec la construction d'un grand parking en sous-sol et enfin le projet d'assainissement des oukalas.

Ces projets ont eu un impact important sur la Médina, tant sur les plans architectural, urbain, social et économique que sur le plan patrimonial.

Ils ont permis de réhabiter des quartiers entiers définis dans le plan d'aménagement comme des zones de restructuration vu leur état de délabrement, et surtout aussi d'amorcer une politique de réhabilitation du logement social avec tout ce que cela suppose comme problèmes au niveau des mécanisme d'intervention, sur les plans institutionnel et financier ainsi que sur les plans législatif et technique. Ils sont conçus comme des projets intégrés faisant intervenir plusieurs composantes à la fois, telles que la rénovation, la réhabilitation, l'amélioration des infrastructures et aussi la création d'emplois.

Ces projets sont considérés comme des opérations de raccomodage urbain. Une péréquation des charges en fonction des moyens des habitants, proposée et testée dans le cadre du projet Hafsia (1983-1993) est aujourd'hui appliquée au projet oukalas depuis 1991: il s'agit de l'exonération pour l'habitat ancien de la contribution à la remise en état des infrastructures, laissée à la charge des logements nouveaux. Par ailleurs, la plus-value réalisée sur la vente des terrains nus destinés à la rénovation sert à alimenter un fond spécial pour la réhabilitation des logements anciens.

La mise en valeur d'un programme opérationnel par la Municipalité et l'A.S.M. pour l'assainissement des 600 oukalas¹ dont souffre la Médina et qui abritent environ 3.000 ménages, a permis d'attirer l'attention sur la dégradation des centres des grandes villes en général, et a soulevé les problèmes qui se posent à la réhabilitation de ce patrimoine comme parc immobilier à récupérer. L'un des problèmes les plus importants est d'ordre juridique: celui du maintien des lieux des locataires et du blocage des loyers. Depuis, une nouvelle loi a été promulguée permettant de dépasser ces difficultés (loi de décembre de 1993).

¹ Oukalas: maisons abandonnées par leurs propriétaires d'origine et louées à la pièce, que l'on désigne du terme générique d'"oukalas", et présentant des problèmes d'insalubrité, de promiscuité,

d e délinquance et d'entassement de la population dans des conditions inhumaines.

2. UN CONTEXTE PROPICE:

Les investissements touchant tous les domaines ont, certes, eu leur impact sur la revalorisation du patrimoine. Toutefois, ils ne peuvent atteindre leur objectif de protection d'une cité historique vivante en perpétuelle évolution, que s'ils sont accompagnés d'une législation adéquate, s'ils sont pris en considération dans le processus de planification à l'échelle de l'agglomération, voire du pays, s'ils sont soutenus par une opinion publique consciente de sa valeur, et s'ils sont réajustés par un partenariat et un échange avec les autres cités similaires.

A. MESURES LÉGISLATIVES:

L'État tunisien, conscient de l'importance de la revalorisation du patrimoine pour notre pays, vient, à l'aide du nouveau code du patrimoine, de compléter la législation en vigueur dans ce domaine.

Ce code du patrimoine prévoit la promulgation des secteurs sauvegardés et leur gestion par des plans de sauvegarde, véritables cadres de cohérence pour toute intervention sur le patrimoine.

Le plan de la sauvegarde de la Médina de Tunis dont l'élaboration est confiée à l'A.S.M. par le Ministère de la Culture, aura pour missions, entre autres servitudes:

- de définir toutes les interventions à prévoir sur le bâti, parcelle par parcelle: ce qui peut être démolé, ce qui doit être préservé, les activités à encourager et celles qui sont à interdire...
- de proscrire tout ce qui dénature le site telles que l'utilisation de matériaux, d'enseignes lumineuses.. etc.
- de préciser les couleurs, les matériaux et les éléments architectoniques à utiliser sur les façades... etc.

Ce plan de sauvegarde aura aussi pour mission de fixer les orientations concernant l'évolution socio-économique de ce patrimoine vivant.

B. INSERTION DANS LE PROCESSUS DE PLANIFICATION:

Partant du principe que la sauvegarde de la Médina ne peut être conçue hors de la démarche de planification de l'espace urbain dans lequel elle s'inscrit, il a appelé à reconnaître les relations de l'espace historique avec l'ensemble de l'agglomération; ce dernier en détermine, en effet, l'organisation et le fonctionnement.

Pour cette raison, la relation ville ancienneville nouvelle mérite d'être évaluée pour explorer les possibilités d'intégration. Comment y parvenir?

Au niveau national: la participation de l'A.S.M. dans les travaux de préparation des plans quinquennaux de développement (et ce depuis le 6^{ème} en 1980 jusqu'à 1990), a été marquée par:

- l'introduction de questions relatives à l'habitat ancien comme un parc immobilier important à récupérer pour faire face à l'extension et à la croissance trop rapide des villes,
- la mise en place d'une politique de réhabilitation et de rénovation urbaine dans les centres villes,
- l'incitation au développement d'un tourisme culturel comme soutien de la politique de sauvegarde dans un pays comme la Tunisie qui n'a pas beaucoup de ressources mais qui a déjà une tradition solide dans le domaine du tourisme depuis les années 60.

En effet, le tourisme, élément fondamental du développement économique de la Tunisie, est appelé aujourd'hui à se diversifier pour s'adapter aux mutations de la demande. Et, vue l'importance de notre patrimoine historique et archéologique, le choix s'oriente actuellement vers le tourisme culturel.

Au niveau local: Une des décisions prises par la Municipalité en 1992 a été de confier l'étude et la réflexion sur le devenir de la ville de Tunis à l'A.S.M., lui permettant ainsi d'élargir ses prérogatives à la ville européenne. Ce centre a plus d'un siècle d'âge et commence à souffrir à son tour, de vieillissement, de marginalisation, de dysfonctionnement, au profit du développement de nouveaux centres urbains.

Face à cette incohérence urbaine et après une étude et un diagnostic approfondis, un projet ambitieux a été conçu intitulé "Tunis du XXI^{ème} siècle" présentant des propositions d'intervention qui permettront à la ville de sauvegarder son patrimoine, de préserver son environnement et d'amorcer une reconquête du centre ville. Ceci, s'appuyant sur des actions prioritaires d'embellissement, de traitement de l'insalubrité et d'amélioration de la circulation et du stationnement pour toute l'agglomération.

Ainsi, élargir la sauvegarde à l'environnement du site historique et insérer ce dernier dans le débat sur le devenir d'une ville entière, est pour nous la meilleure façon d'assurer son intégration, alors que Tunis est, à l'aube du XXI^{ème} siècle plus que jamais soucieuse de préserver la place qu'elle occupe depuis plus d'un millénaire dans l'histoire du pays et de la Région. Succédant à Carthage et à Kairouan, capitale culturelle, politique et économique depuis treize siècles, sa situation exceptionnelle au coeur du bassin méditerranéen, lui a valu d'être la plaque tournante des grandes routes africaines et le relais naturel du commerce vers l'Europe, ce rayonnement culturel faisant d'elle un des plus hauts lieux du savoir au monde arabe et musulman.

C. LA SENSIBILISATION ET L'ENGAGEMENT DE L'OPINION PUBLIQUE:

La sauvegarde du patrimoine est l'affaire de tous. État, collectivités locales, associations et habitants. La sensibilisation de ces acteurs aux valeurs de la conservation et du patrimoine, a une grande influence sur l'orientation des investissements et des options à prendre dans le domaine.

La sensibilisation doit faire l'objet d'un long travail préalable d'éducation, d'information, de dialogue et d'assistance, pour garantir une bonne participation, en particulier celles des citoyens, qui reste primordiale. Elle conditionne le succès de toute opération d'intervention.

L'engagement de l'autorité locale à Tunis, a démarré avec la création de l'Association de Sauvegarde de la Médina de Tunis en 1967.

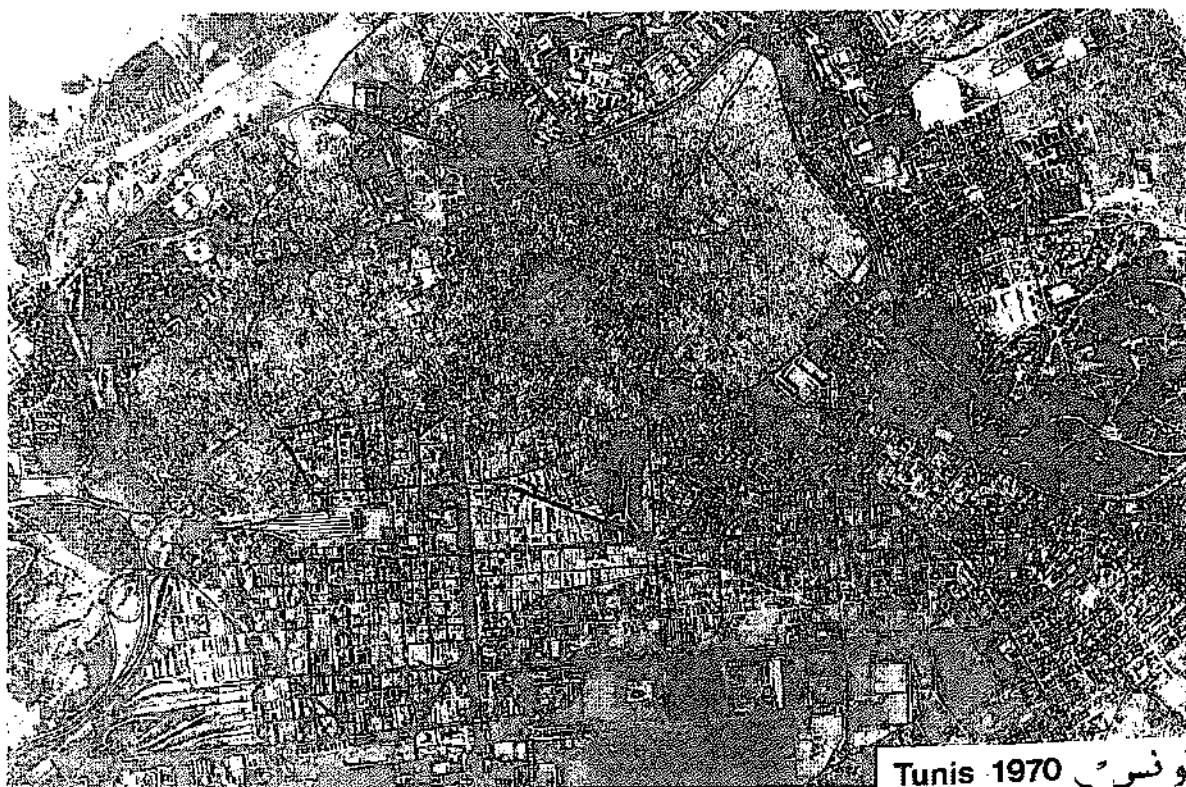
Aussi, il a été développé un programme d'éducation à l'intention notamment des écoliers et des lycéens, en leur organisant des visites guidées à travers la Médina et les monuments les plus importants. Cette activité prend de plus en plus d'ampleur et ces visites sont, aujourd'hui, vivement sollicitées par des établissements scolaires, situés même en dehors de la Médina.

Une autre action d'envergure, et qui vise un public plus large, est la création en 1983, du "festival de la Médina" offrant des spectacles tous les soirs pendant le mois du Ramadan, dans différents espaces restaurés de la Médina. Après douze ans de succès, ce festival est aujourd'hui devenu un rendez-vous culturel important de la population tunisoise. Organisé par une association appuyée par la ville, il a ainsi contribué énormément, à faire redécouvrir le chemin de la Médina et du patrimoine (architectural et musical) au public appelé à coopérer davantage dans la revitalisation et la préservation de la vieille ville, lieu de la mémoire collective.

EN CONCLUSION:

Cependant, redonner aux quartiers historiques leur charme et leur vigueur, améliorer les conditions de vie de leurs habitants ne peut que représenter un travail de longue haleine.

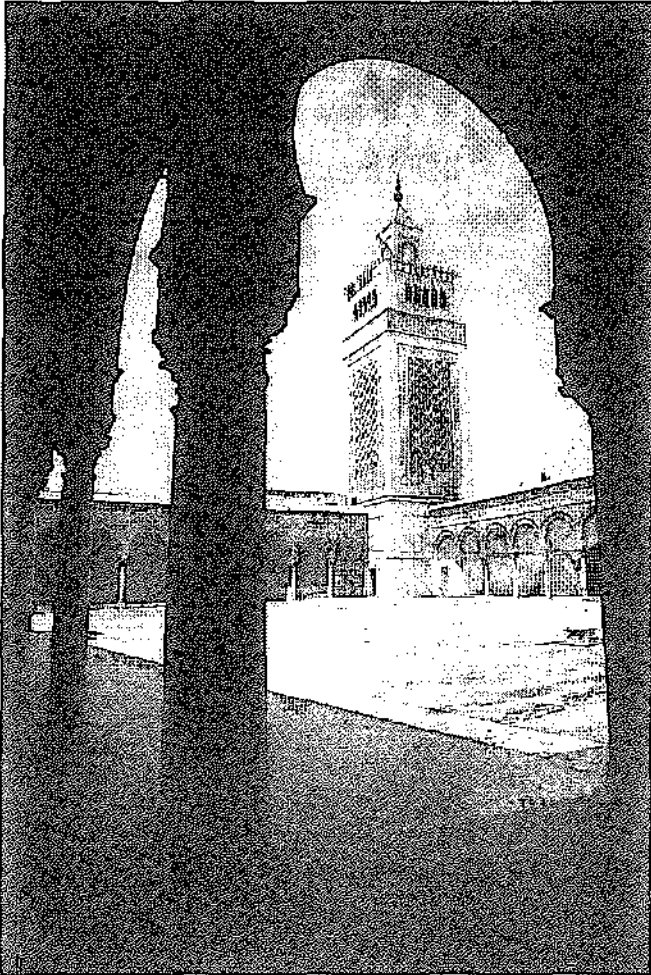
En mêlant assistance à la pierre et assistance à la personne, l'A.S.M. sait que ce sont les habitants de la Médina qui sont les premiers concernés par la sauvegarde des valeurs patrimoniales de la Médina.



(1) Vue aérienne de la Médina



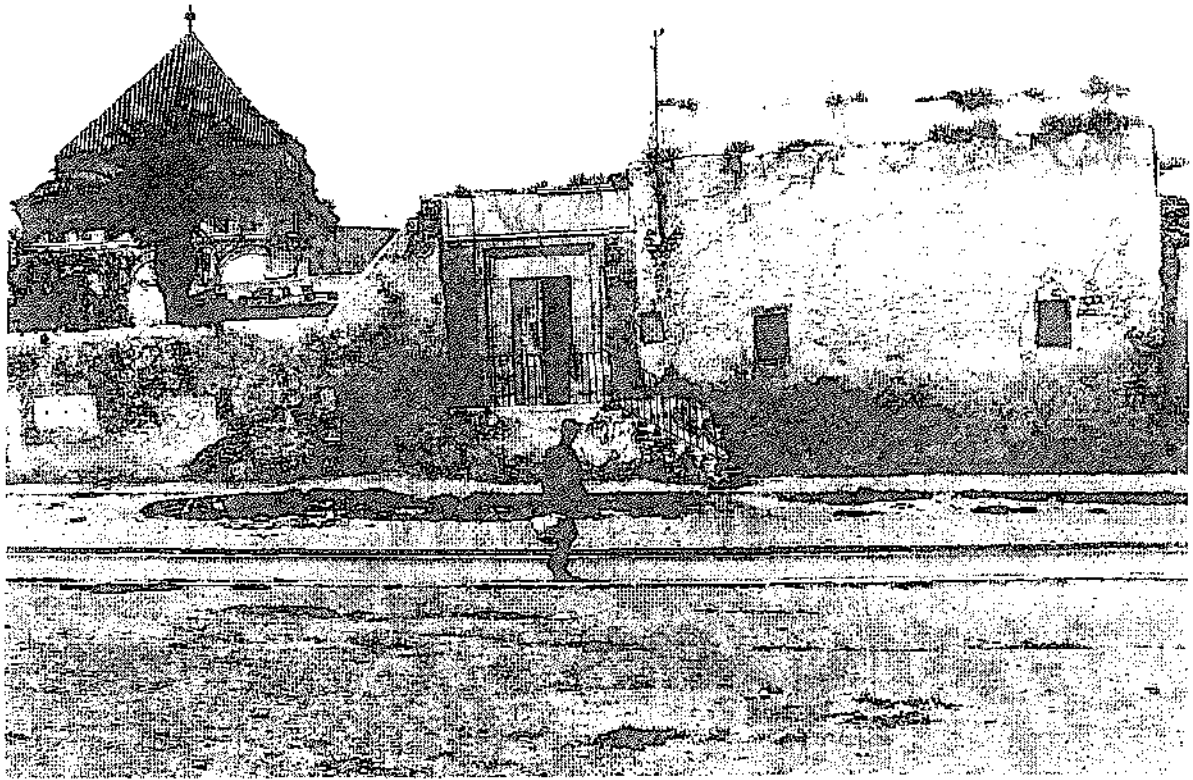
(2) Impasse de la Médina



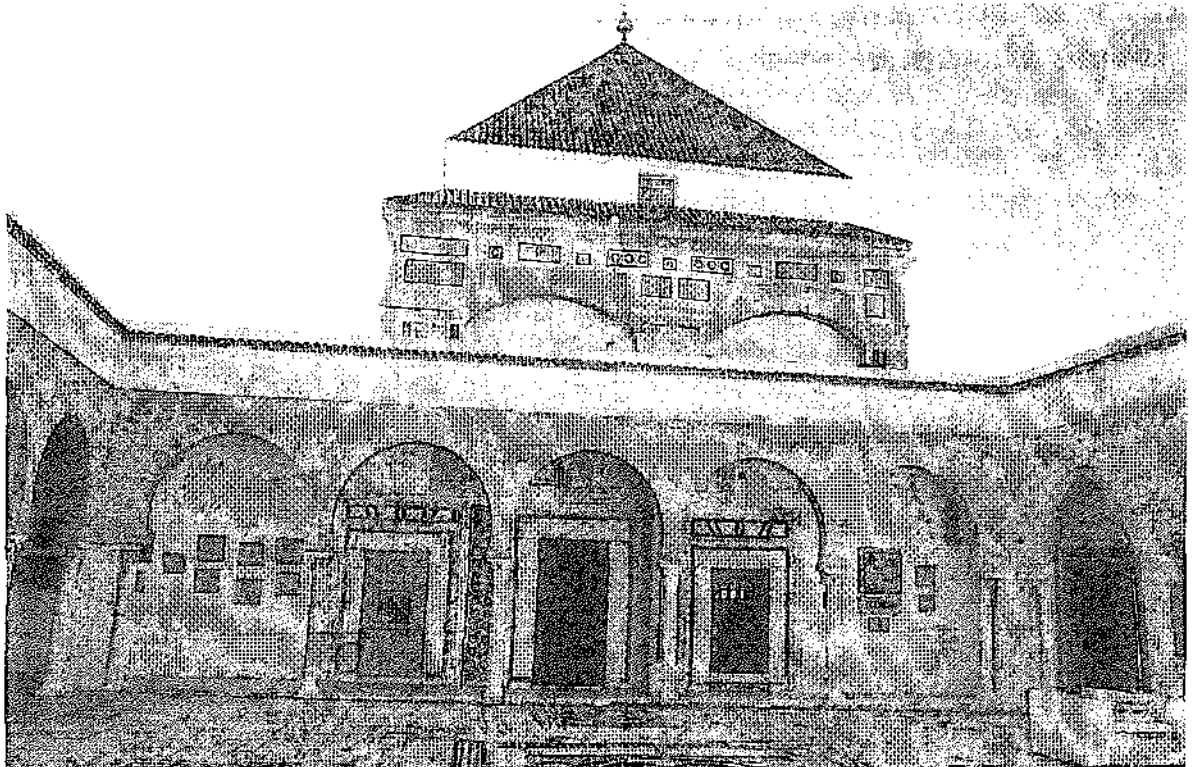
(3) Cour intérieure de la Grande Mosquée Zitouna

(4) Patio d'une maison en Médina





(5) Mausolée Sidi Kacem Zeligi
5a: avant restauration
5b: après restauration





ARCHÉOLOGIE ET GRAND PROJET. LES FOUILLES DU GRAND LOUVRE À PARIS (1984-1993)

PIERRE-JEAN TROMBETTA.

HISTORIQUE

Quand, après l'élection de François Mitterand à la Présidence de la République, en 1981, la décision est prise de restructurer complètement le Musée du Louvre, un des plus obsolète de toute l'Europe occidentale, l'archéologie va tout naturellement trouver sa place, portée par le renouveau culturel et patrimonial qui a marqué les premières années de Jack Lang au Ministère de la Culture.

Il faut ajouter que, depuis quelques années déjà, l'archéologie prenait en France une importance grandissante. Le rapport Soustelle en 1972 avait fondé la légitimité - et le financement - de l'archéologie de sauvetage et les efforts des professionnels, tout particulièrement des préhistoriens et des archéologues urbains, mettant lentement en place la professionnalisation des équipes d'intervention.

Aussi, face à un projet dont la finalité était une re-présentation du passé, dans ce qu'il a de plus transcendantal: l'art, le beau ..., le passé dans ce qu'il a de plus "trivial" va, au sens propre du terme, "faire son trou", et sous les anciennes fenêtres du roi de France, à portée de truelles de la Vénus de Milo et de la Victoire de Samothrace, va réapparaître la plèbe historique grâce aux efforts du prolétariat patrimonial.

L'Établissement Public du Grand Louvre (EPGL), organe administratif mis en place pour cette opération, organise dès l'automne 1983, avec le concours de la Sous-Direction à l'Archéologie et du Directeur des Antiquités Historiques d'Île de France, les deux premières opérations archéologiques.

La première est une "fouille programmée", celle de la Cour Carrée afin d'explorer les restes du Louvre médiéval de Philippe Auguste et de Charles V, d'en dégager les vestiges et de les présenter au public dans le cadre du Musée lui-même. La seconde était une opération de sauvetage archéologique pure, puisqu'il n'était envisagé aucune conservation *in situ* et concernait l'ensemble de la "Cour Napoléon", espace en plein centre du musée, entre l'aile droite du Palais où se trouvait l'entrée du Musée et l'aile gauche qui abritait le Ministère des Finances, installé là à titre provisoire depuis 1871.

Plus de 20000 m² allaient, en effet, être excavés à cet endroit pour y installer l'espace d'accueil, surmonté de la pyramide de verre imaginée par l'architecte du projet Ieoh Ming Pei et qui fit couler tant d'encre dans une polémique aussi dérisoire que ridicule.

La gestion technique des opérations fut confié à l'Association pour les Fouilles Archéologiques Nationales (AFAN), association relais du Ministère de la Culture qui gérait déjà les quelques contractuels de l'archéologie française.

La gestion scientifique était entièrement du ressort des équipes mises en place, sans ingérence de quiconque, les seuls impératifs catégoriques étant ceux des délais: un an pour la cour Carrée, deux ans pour la Cour Napoléon.

Une commission archéologique du Grand Louvre présidée par Georges Duby, et où siégeaient en particulier Paul-Marie Duval et Michel de Bouard, fut créée afin d'assurer la liaison scientifique entre L'EPGL et les archéologues.

Des équipes importantes furent alors mises en place (Voir Annexe 1 sur les opérations) et commencèrent en janvier et en Mars 1984.

Cette mise en place se fit dans un climat assez bizarre: d'une part la communauté archéologique nationale était assez divisée sur le projet archéologique trouvant celui-ci trop important par rapport au résultat que l'on pouvait en espérer: on entendit ainsi que la Cour Carrée avait déjà été entièrement fouillée au XIX^{ème} siècle, (ce qui était entièrement faux) et que dans la Cour Napoléon la stratification se résumait à trois couches: le goudron, le remblai et le sable alluvial !

D'autre part le Ministère de la Culture avait confié la fouille de la Cour Carrée à l'ancien Directeur des Antiquités d'Île de France et celle de la Cour Napoléon au nouveau Directeur, qui avait pris la place de l'ancien, ce qui ne contribua pas à simplifier les rapports entre les deux cours.

La presse se fit l'écho, en son temps, de cette "guerre des deux cours" qui au delà des conflits de personnes portait, plus sérieusement sur des différences de conception de l'archéologie.

Quinze ans après, toutes ces critiques et toutes ces querelles ont disparu, balayées par l'importance des résultats et par l'avancement de l'archéologie française.

A l'origine ces opérations devaient être immédiatement suivies par l'exploration archéologique du secteur Carrousel, autour de l'arc de triomphe napoléonien, mais la programmation entraîna d'importants décalages: une première tranche fut réalisée dès 1985, au sud-ouest des jardins du Carrousel, à l'emplacement des futures installations du Laboratoire des Musées de France et de l'aire de Livraisons du Musée, par une partie de l'é-

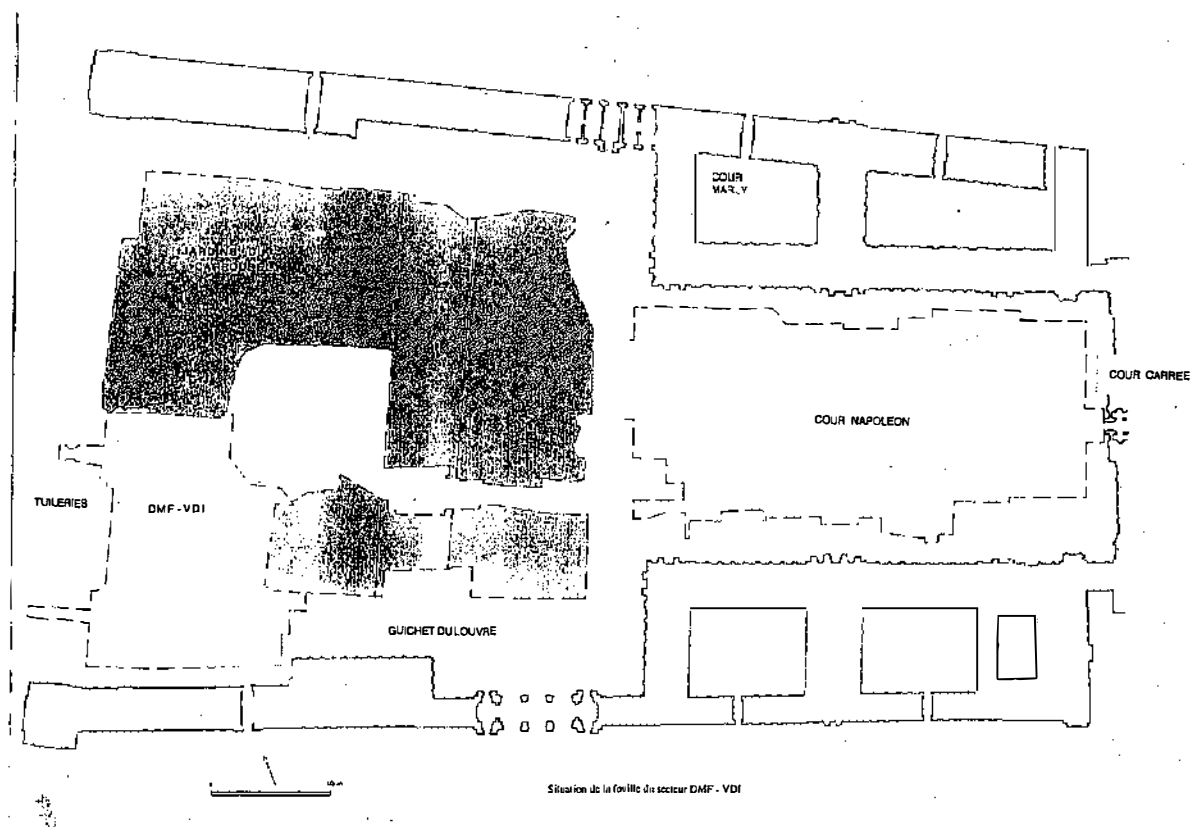


Figure 1 : Les différents secteurs fouillés

quipe de la Cour Napoléon, et la seconde tranche, la plus importante sur le reste du secteur, fut réalisée en 1989-1990 sous la direction d'un chercheur belge, Paul Van Ossel, sur proposition des responsables du Chantier de la Cour Napoléon.

Deux opérations complémentaires de moindre envergure furent réalisées: en 1989 la fouille de la Cour Marly dans le Ministère des Finances enfin parti à Bercy, et ,en 1992, dans le dernier espace non fouillé du Carrousel, les guichets du Louvre côté Seine.

Enfin, en 1994, une dernière opération fut effectuée dans les Jardins des Tuileries, un tiers de celui-ci fut archéologiquement surveillé, avec quelques fouilles ponctuelles. [Fig 1]

Cette exploration archéologique du secteur Louvre représente la plus importante opération archéologique jamais réalisée en France: les différents chantiers correspondent en chiffres cumulés à plus de 104 mois de fouilles et d'études (65 de fouilles, 41 d'études), à plus de 300 archéologues contractuels employés sur les chantiers, à une surface totale explorée de plus de 67000 m² et enfin à un financement total d'environ 105 millions de francs.

PROBLÉMATIQUE ET MÉTHODES

Hors la fouille de la Cour Carrée dont le cadre était déterminé par le monument qu'elle explorait, le palais royal médiéval, déjà connu en plan et qu'il s'agissait donc d'explorer stratigraphiquement sur un quart de sa surface afin de la comprendre et de la présenter au public, le reste des opérations s'appuyait sur nos connaissances et nos ignorances sur le secteur concerné.

Les connaissances étaient assez importantes, et s'appuyaient essentiellement sur des documents historiques et sur une cartographie importante à partir du XVI^{ème} siècle. [Fig 2]

Nous savions qu'après la construction du Louvre de Philippe Auguste, le faubourg du

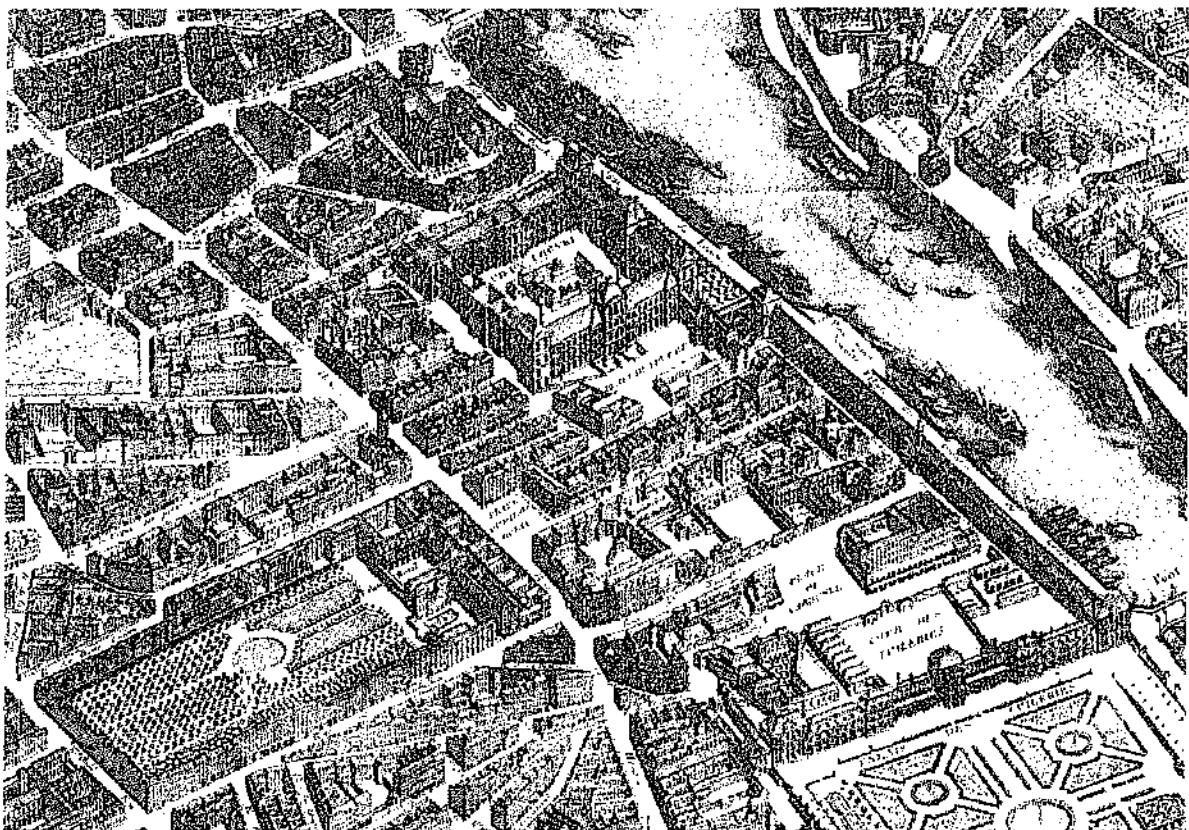


Figure 2 : Le Louvre dans son contexte urbain (XVIII^{ème} siècle)

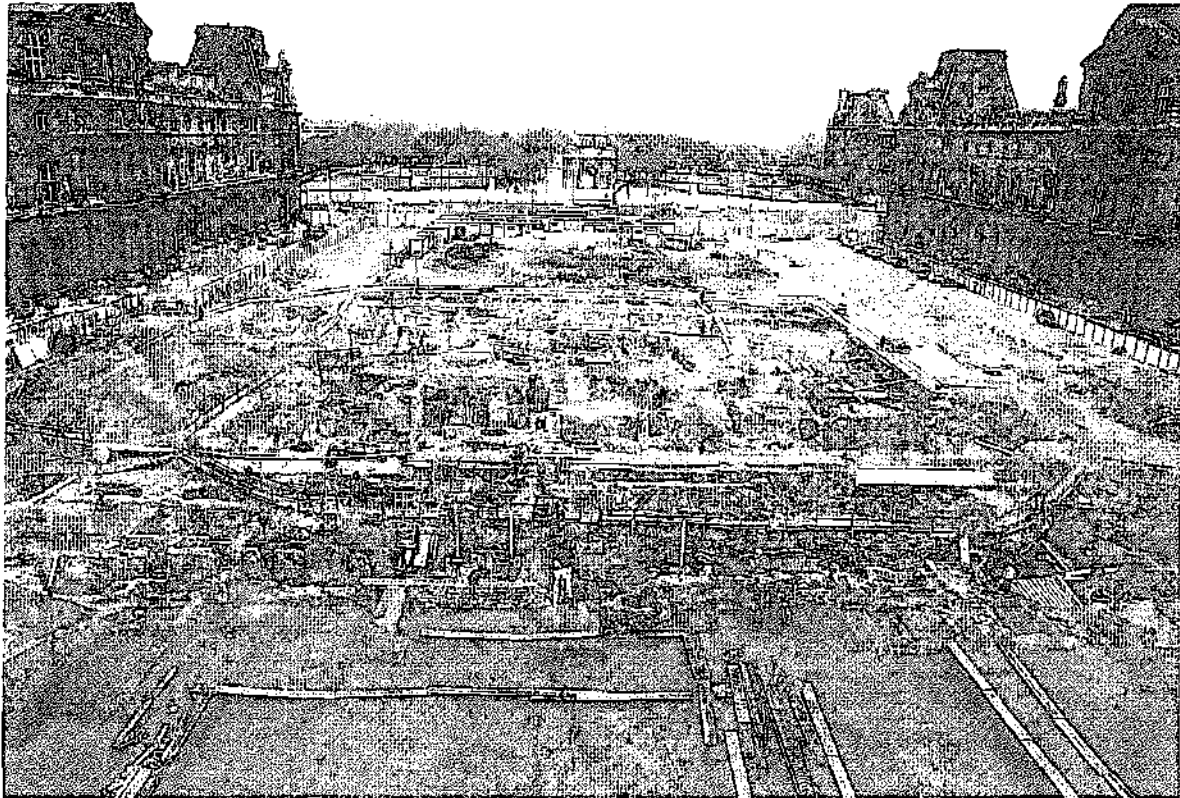


Figure 3 : La fouille de la Cour Napoléon en 1984

Louvre s'urbanisait lentement autour de trois rues Sud-Nord, la rue Fromenteau, la Rue Saint Thomas du Louvre et la rue Saint Nicaise, qui unissaient les rives de la Seine à la rue Saint Honoré.

Ce quartier était accompagné de deux édifices religieux: l'église Saint Thomas du Louvre et le collège Saint Nicolas, tous deux détruits par la construction du Louvre au XIX^{ème} siècle.

Nous savons qu'à partir de la fin du XIV^{ème} siècle la construction de l'enceinte de Charles V transformait ce faubourg en quartier intra muros et créait un autre faubourg où s'installaient les tuiliers qui allaient donner leur nom au secteur: les Tuileries.

Nous savons qu'à partir du XVI^{ème} siècle la construction du château des Tuileries et de la galerie du Bord de l'eau commençait à réaliser le Grand Dessein: réunir les deux palais pour en faire un espace clos, fermé, entièrement voué au pouvoir royal.

Nous savons que dans un premier temps ce grand dessein n'allait en fait que transformer l'espace des tuiliers en jardin, mais que le reste du quartier continuait à vivre, occupé jusqu'au XVII^{ème} siècle par une population populaire dont les habitations jouxtait, aussi bien dans la Cour Napoléon que dans la Cour Carrée, la résidence royale.

Nous savons qu'à partir du XVII^{ème} siècle, Louis XIV faisait terminer la Cour Carrée, envisageait l'expropriation de tout le quartier et que celui-ci commençait à se transformer en abritant maisons bourgeoises et demeures aristocratiques.

Et nous savons enfin que durant tout le XVIII^{ème} siècle et la première moitié du XIX^{ème}, le grand dessein ne se réaliserait pas, que les habitations resteraient, que le quartier se paupériserait à nouveau, et que seul Napoléon III réaliserait l'union des deux palais, en achevant les ailes du Louvre, et se débarrasserait définitivement, en 1856, des dernières habitations pour réaliser un espace qu'il pensait parfait, clos, vide, symbolique.

Et nous savons enfin que cet espace disparaîtrait un peu après 1870 lors de la démo-

lition du château des Tuileries (que l'on devait reconstruire) pour faire partie intégrante de cette fameuse perspective, totalement artificielle (Louvre-Concorde-Étoile...) qui servit longtemps d'argument pour combattre la Pyramide.

Nous ignorions bien entendu tout le reste: que se passait-il avant le XIII^{ème} siècle? Y'avait-il eu à cet emplacement une occupation pré-urbaine? Comment évoluait matériellement ce faubourg-quartier: quels types d'habitats se succédaient? Comment vivait-on dans ces quartiers? Et surtout: que restait-il de toutes ces traces historiques? L'enceinte de Charles V avait-elle été totalement récupérée? Restait-il des fours de tuiliers? Des traces de l'atelier de Bernard Palissy, le célèbre céramiste, installé là vers 1550 pour construire une grotte à Catherine de Médicis?

Enfin restait un dernier problème: plus on avançait dans le temps moins on savait de choses sur la culture matérielle: on avait là une occasion unique de découvrir, par exemple, la céramique d'usage parisienne au XVII et XVIII^{ème} siècles sur laquelle on ignorait à peu près tout.

L'archéologie avait quasi complètement ignoré ce secteur et les travaux du XIX^{ème} siècle, hors la Cour Carrée, négligé les vestiges archéologiques et, à part la découverte de quelques tessons de sigillée dans les jardins des Tuileries, d'un four de tuilier dans les Jardins du Carrousel et des maigres restes d'une porte du XIV^{ème} siècle près de la place du Palais Royal, rien ne permettait de guider les orientations archéologiques.

Des sondages pratiqués sur le carrousel en 1983 avaient juste permis de remarquer l'imbrication de nombreux vestiges médiévaux et modernes, de retrouver très proche du sol actuel la contrescarpe de l'enceinte et enfin de s'apercevoir que l'ensemble des vestiges reposait sur des niveaux de limons bruns interprétés à ce moment comme les derniers niveaux alluvionnaires de la Seine.

Ces quelques renseignements conduisirent à envisager la fouille de la Cour Napoléon comme une fouille exhaustive, sans choix réducteur: tout serait fouillé afin de tenter de comprendre l'évolution urbaine, topographique et matérielle du quartier.

Il faut toutefois remarquer que la problématique était nettement dirigée vers le milieu urbain sans qu'une attention suffisante ait été portée vers les occupations rurales virtuelles antérieures à la ville, le limon brun aperçu dans les sondages étant apparu à ce moment comme non-anthropisé.

Cela entraîna une sous représentation dans l'équipe de fouilles de spécialistes de la préprotohistoire, et surtout de naturalistes spécialisés dans l'étude paleo-environnementale.

Cette lacune dut être rapidement corrigée au fur et à mesure de l'avancement du chantier lorsqu'apparurent dans toutes les surfaces de limon conservées, des traces évidentes d'une occupation quasi continue du Néolithique au Haut Moyen-Age.

Les chantiers qui succédèrent à la Cour Napoléon, purent, grâce à l'exhaustivité de la fouille, pratiquer des choix raisonnés permettant de minimiser les coûts et les efforts, c'est ainsi par exemple que la fouille des Jardins du Carrousel privilégia l'exploration des niveaux pré-urbains et traita plus rapidement les niveaux médiévaux et modernes.

Nous n'insisterons pas ici sur les méthodes proprement dites: la fouille a été pratiquée en aire ouverte de façon strictement stratigraphique, le terrain étant divisé en zones établies selon des critères topographiques et chronologiques: par exemple la Zone 2 correspond à la Cour des Cuisines du Palais, la Zone 10, qui lui est sous-jacente, correspond aux niveaux pré-urbains du même secteur.

L'enregistrement a été pratiqué suivant les systèmes mis au point par les archéologues anglais, et améliorés par les fouilles urbaines françaises, aboutissant à un enregistrement sur fiches permettant la réalisation des diagrammes stratigraphiques dits de Harris. [Fig 4]

L'évolution visible tout au long de ces chantiers tient essentiellement au développement de l'informatique qui a abouti sur le Carrousel en particulier à l'application du systè-

FICHE D'ENREGISTREMENT STRATIGRAPHIQUE	TABLEAU I : DONNÉES GÉNÉRALES	TABLEAU II : CARACTÉRISTIQUES	TABLEAU III : DÉTAILS
DATE : 15.01.15.10...003	ANNEE : 15.01.15.10...003	SECTEUR : ...	COTE : ...
PROFOND. : ...	MATIÈRE : ...		ÉTAT : ...
PROFOND. : ...	ÉTAT : ...		ÉTAT : ...
MÉTIER : ...		MÉTIER : ...	
MÉTIER : ...		MÉTIER : ...	
MÉTIER : ...		MÉTIER : ...	

Figure 4 : Fiche d'enregistrement stratigraphique

me de traitement automatique des données, Archéo-Data, mis au point par Daniel Arroyo-Bischof.

Signalons enfin l'adaptabilité des méthodes, il est en effet certain, que si certains secteurs ont été fouillés suivant les principes les plus éprouvés de l'archéologie préhistorique, l'ampleur du terrain, le volume des vestiges, les quantités importantes de remblais ont obligé à des traitements rapides des ensembles: d'où un recours systématique aux moyens mécaniques (vidages des fossés à la pelleuse accompagnés ou non de tri partiel des sédiments)

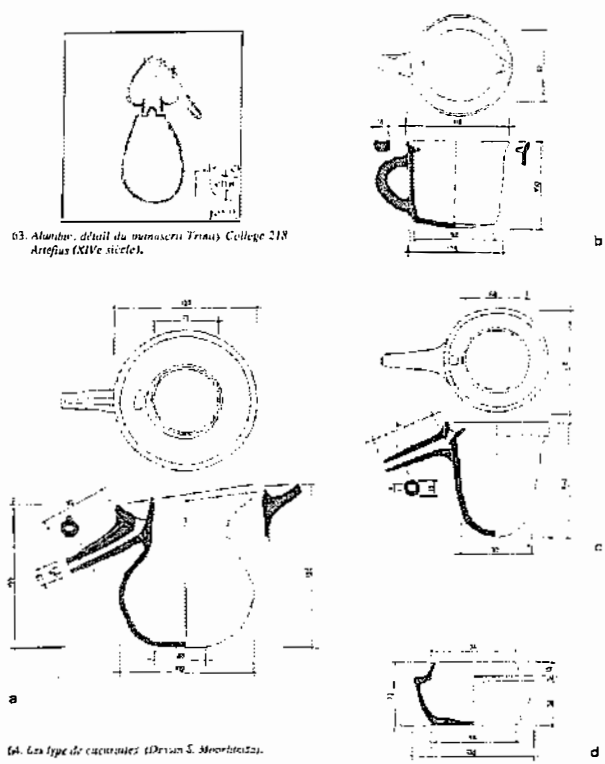


Figure 5 : Matériel d'alchimiste du XIV^e s. trouvés dans un dépôt.

et surtout recours systématique à un corps important de terrassiers qui a montré tout au long des chantiers, l' adaptabilité de ce corps, a priori non spécialisé, des travaux publics.

QUELQUES RÉSULTATS

Il est bien sûr impossible dans ce cadre de donner un aperçu même sommaire des résultats des chantiers et je renvoie, pour ce faire, à la bibliographie donnée à la fin de cette contribution.

On peut toutefois faire rapidement un résultat des apports fondamentaux, périodes par périodes, en envisageant les découvertes sur l'ensemble du terrain.

Pour les périodes antérieurs au XIII^{ème} siècle, des occupations sur toute la surface du site de la Cour Napoléon aux Tuileries, ont été reconnues pour le Néolithique et l'Age du Bronze (habitats clairsemés, tombes et enclos funéraire), le premier Âge du Fer est pratiquement absent et une occupation organisée ne reprend qu'à La Tène, bien caractérisée par des enclos et une petite nécropole, témoins d'une activité agricole.

L'époque romaine est marquée par l'établissement d'une grande exploitation de limon, servant sans doute à la fabrication d' éléments de construction, puis par des installations qui sont sans doute des annexes d'une villa proche qui reste encore à découvrir.

Le Haut Moyen Âge ne change guère ce schéma, l'occupation s'interrompant totalement à partir du milieu du VIII^{ème} siècle et la zone devint un quasi désert jusqu'à Philippe-Auguste.

L'urbanisation va être très lente à partir de ce moment, et le quartier médiéval ne deviendra vraiment évident qu'à partir de la fin du XIII^{ème} siècle, où de nombreux témoignages permettent de visualiser de petits habitats occupés surtout par des artisans.

Les vestiges du XIV^{ème} s. sont exceptionnellement abondants et en particulier l'exploration de plusieurs dizaines de dépotoirs, de formes diverses, a permis de suivre l'évolution du quartier et de découvrir des quantités impressionnantes de matériel archéologique. [Fig 5]



Figure 6 : Four de tuilier avec restes de la dernière cuisson en place

A cette époque s'installent également des habitats plus importants un peu à l'écart, en particulier un important hôtel décoré de peintures murales qui sera détruit par la construction du rempart de Charles V.

Cette enceinte a été explorée sur plus de 100 m. de longueur tant dans ses états médiévaux que pour ses transformations postérieures, avec en particulier l'étude des défenses avancées en terre et l'analyse du dernier remplissage du fossé.

Les premiers fours de tuiliers s'installent dès cette époque et l'habitat se poursuit sans grande transformation jusqu'au XVI^{ème} siècle. [Fig 6]

Dans la cour Napoléon l'urbanisation continue assez lentement sauf à proximité immédiate du palais, tandis que dès la fin du XV^{ème} siècle, de véritables lotissements sont construits dans le secteur Carrousel.

La construction du Château des Tuileries (dont il a été retrouvé des fondations inconnues qui montrent que la réalisation des ailes sud et nord, prévue mais jamais réalisée, a effectivement été commencée) va dès lors changer profondément la physionomie du secteur.

Les ateliers de tuiliers actifs jusqu'à cette date disparaissent et Bernard Palissy s'installe effectivement dans leur locaux: la majeure partie de son atelier a été retrouvé (entrepôt, four, hangar...) livrant un matériel absolument extraordinaire témoin unique de la production du célèbre potier tant pour la grotte du château que pour la production de vaisselle. [Fig 7]

Au XVII^{ème} siècle la physionomie du quartier change encore du tout au tout: Cour Napoléon de nombreux hôtels particuliers nobles s'établissent accompagnés d'immeubles locatifs à plusieurs étages: les plans de ces immeubles étaient connus par de nombreux documents, mais leur structure même a pu être étudiée, ils ont de plus livrés d'importantes quantités de matériels.

Enfin au XVIII^{ème} siècle on assiste, dans les vestiges, à une paupérisation progressive du quartier avec l'abandon des hôtels, des reconstructions médiocres, sauf dans la Cour du Carrousel où s'installent des bâtiments publics (Casernes des Gardes Suisses, Ferme des Tabacs ...).

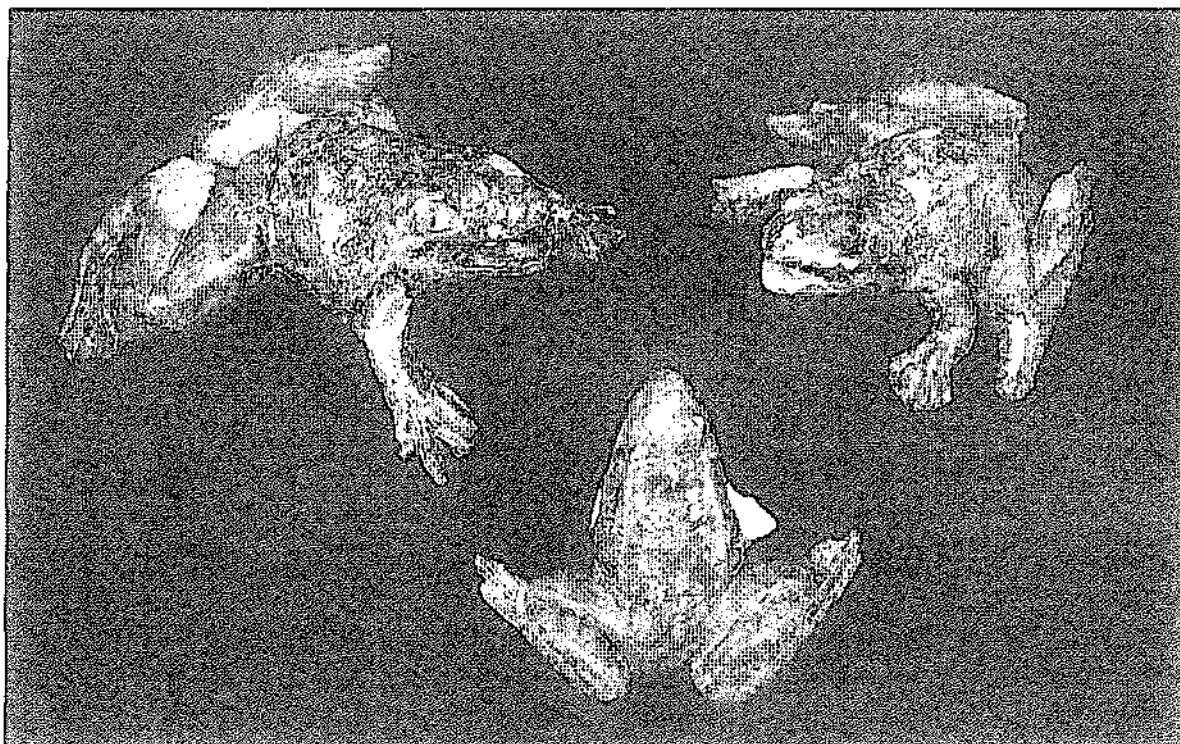


Figure 7: Un exemple des productions de Bernard Palissy.

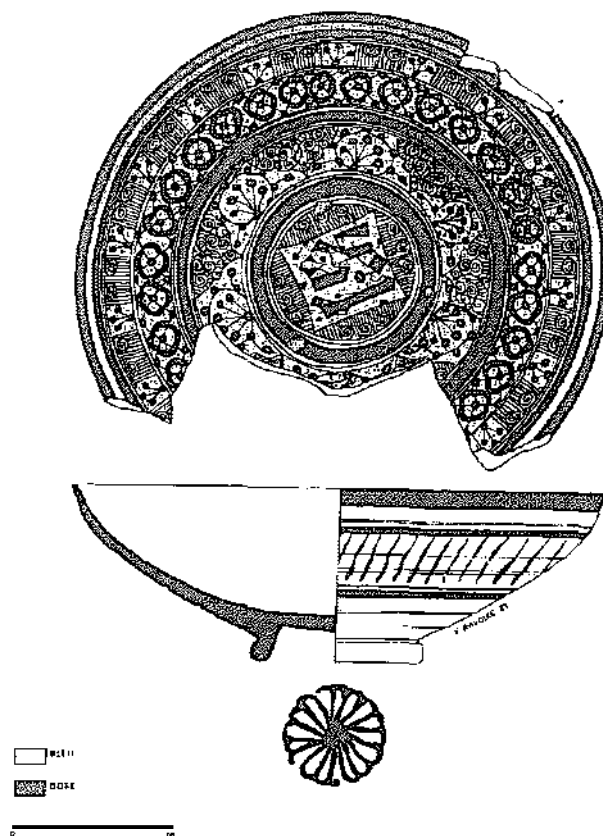
Il est également impossible de donner ici une vision, même partielle, du matériel, même en terme quantitatif, qu'il suffise de mentionner que pour la cour Napoléon, c'est plus de 15000 objets manufacturés qui ont été enregistrés, que le nombre de vases intacts, ou recollés, dépasse les 6000, que plus de 5000 monnaies ont été retrouvées, et que c'est par tonnes que se comptent les tessons et les ossements. [Fig 8]

VESTIGES CONSERVÉS

Malgré la volonté exprimée de ne conserver aucun vestige dans les espaces Napoléon et Carrousel, l'intérêt exceptionnel des certaines découvertes a entraîné des décisions conservatoires qui ont permis d'intégrer des ensembles anciens dans les constructions modernes.

A l'est de la Cour Napoléon la fouille a permis la découverte d'un grand mur en grand appareil à bossage, symétrique et quasi identique aux murs des fossés du XVII encore visible à l'extrémité est du Louvre. Il s'agissait en fait du début de la réalisation de la contrescarpe du fossé, prévue par Louis Le Vau tout autour de la Cour Carrée. Cet élément architectural, insoupçonné, a été intégré dans la zone de passage entre la cour Napoléon et la Cours Carrée au prix, coûteux, de son démontage et de son remontage général afin de le positionner à une altitude compatible avec la logique architecturale du circuit.

Sur l'espace Carrousel, un four de tuiliers exceptionnellement bien conservé, qui présente même une partie de sa dernière cuisson, et qui de plus a servi de dépôt à Bernard Palissy, a été conservé dans les espaces techniques du Musée, après avoir été descendu, sur



37. Fosse n° 7 : plat en faïence lustrée à reflet métallique valencienne. (Dessin F. Ravoire).

Figure 8 : Céramique valencienne trouvée dans un dépotoir du XV^{ème} siècle.

vérin, de plus d'un mètre. Il est malheureusement invisible par le grand public du fait de sa position dans le réseau de circulation.

Enfin l'état de conservation de l'enceinte de Charles V sur plus de 7 m. de haut a entraîné son insertion dans les espaces commerciaux jouxtant le Musée vers l'ouest, fournissant ainsi une formidable entrée monumentale à ces espaces, on a en particulier mis en valeur une plate-forme canonnière installée en fond de fossé au XVI^{ème} siècle. [Fig 9]

Il faut enfin rappeler ici la parfaite réussite qu'est la présentation des vestiges du Louvre médiéval dans le sous-sol de la Cour Carrée, permettant aux visiteurs de visualiser le château fort primitif, origine de toute l'histoire du quartier.

RÉUSSITES ET ÉCHECS

Il convient pour conclure de s'interroger sur le bilan de ces opérations diverses et importantes.

Le premier point positif est l'existence même de ces opérations, car elles ont pour partie fondé l'avenir de l'archéologie française: pour la première fois en effet des opérations archéologiques ont été totalement intégrées - et sur un pied d'égalité - à une vaste opération de travaux publics, avec des financements adaptés aux prestations demandées aux archéologues. Quelles que soient les difficultés encore existantes dans l'archéologie de sauvetage, il n'en est pas moins évident que les opérations Louvre, par leur importance et leur médiatisation, ont changé la vision que les aménageurs, les pouvoirs publics, et le public, pouvaient avoir de l'archéologie

Le second point important est la réussite des opérations de terrain: les fouilles ont été réalisées, et bien réalisées, dans les conditions et les délais définis avec l'EPGL, l'aménageur. Cela a donné aux équipes archéologiques une légitimité: les archéologues, bien intégrés à un chantier, n'étaient plus les empêcheurs de bâtir en rond, mais des partenaires dont il fallait tenir compte et sur lesquels on pouvait compter au même titre que les bureaux d'études, les architectes, ou les entreprises.

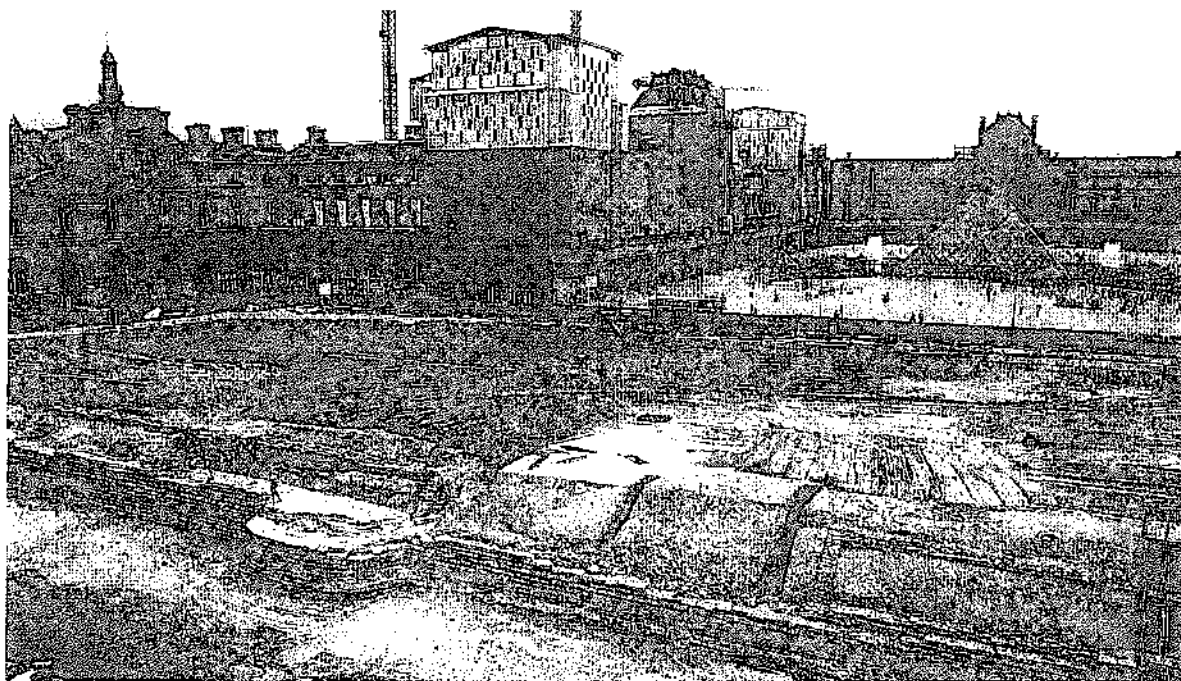


Figure 9 : L'enceinte et le fossé du Carrousel.

Troisième point fondamental, ces opérations marquent véritablement les débuts de la professionnalisation en archéologie, certains contractuels ont passé plus de 4 ans sur le terrain et en étude, acquérant ainsi une expérience professionnelle incomparable et des habitudes de travail salarié continu ce qui n'était pas vraiment dans les moeurs de l'archéologie française. C'est à partir du Louvre que L'AFAN s'est étoffé au point de devenir le premier employeur de l'archéologie française.

Quatrième point, le Louvre peut être considéré comme le véritable départ d'une archéologie parisienne raisonnée et moderne. Dans les années 86-90 les opérations archéologiques parisiennes se sont multipliées, des relations étroites se sont mises en place avec l'administration, au point qu'à l'heure actuelle plus d'un millier de permis de construire sont étudiés par les services de l'État et que c'est par dizaines que se comptent les opérations archéologiques.

Dernier point, c'est l'importance des résultats scientifiques: la multitude d'informations diverses recueillies, dans des domaines extrêmement différents, a montré l'intérêt des fouilles de ce type sur des grandes surfaces en milieu urbain et plus particulièrement l'intérêt de disciplines souvent négligées dans ce domaine: on peut dire par exemple que le Louvre a marqué les véritables débuts de l'archéologie post-médiévale, les périodes modernes n'étant jusqu'alors que médiocrement (sauf exceptions ponctuelles) étudiées sur la plupart des chantiers. Les études paléoenvironnementales appliquées à la ville ont également profité de l'ensemble des recherches: l'application des méthodes classiques de la préhistoire: micromorphologie, palynologie, paléo-carpologie ... sur des structures d'habitats ou de dépotoirs médiévaux et modernes, a été une véritable révolution et continue à donner des résultats extrêmement intéressants.

Venons-en aux échecs. En fait, mis à part quelques "petits loupés" (la non exploration des restes du château des Tuileries, partiellement détruits en fin d'opération par des installations de chantier) l'échec essentiel des ces opérations est lié à la non-publication des résultats.

Contrairement à ce que pourrait laisser penser l'abondante bibliographie donnée ci-après, l'essentiel des résultats n'est pas publié, et plus grave encore, une bonne partie des données de la fouille n'a pas été exploitée.

Si l'on peut avancer comme explications quelques données techniques: difficultés d'installations pour les phases d'étude du projet et quelques difficultés d'adaptation des archéologues à des travaux de cette importance, la cause profonde est en fait beaucoup plus grave que ces détails: c'est l'incapacité de l'archéologie française d'assumer totalement en terme de temps, d'argent et d'équipe, ce type de publications.

Les mois de travail scientifique accordés aux archéologues n'ont en aucune façon permis d'aller au-delà d'une simple mise en ordre des données dans les plus mauvais des cas et dans le meilleur ont permis d'aboutir à l'établissement de rapports techniques importants mais insuffisants sur le plan de l'étude historique.

La dernière opération importante, celle des jardins du Carrousel, va aboutir dans quelques mois à une publication partielle, en un volume des résultats les plus importants, mais cela ne représente qu'une maigre partie des enseignements potentiels de cette fouille.

Il s'agit là, d'un mal récurrent de l'archéologie française lié aux difficultés de financement dès que l'on quitte le domaine stricte de l'archéologie de terrain, à la faiblesse quantitative des organismes de recherche et à l'incapacité d'intégrer des équipes à long terme pour l'étude et la publication de ces grands chantiers.

Les exemples anglais montrent qu'il faut plusieurs années de travail d'équipe continue avant de pouvoir aboutir à de vraies publications, si cet effort n'est pas fait dans l'avenir pour l'archéologie française, on risque d'aboutir pour toutes les grandes fouilles urbaines à un prodigieux gaspillage d'argent, d'énergie et d'intelligence.

Annexe 1 : Fiches techniques des opérations

Cour Carrée 1984-1985, 12 mois de fouilles, environ 20 personnes, 20 MF de budget, 5000 m² explorés.
Responsables : Michel Fleury, Venceslas Kruta.

Cour Napoléon et phase 1 Carrousel 1984-1987, 26 mois de fouilles, environ 130 personnes (moyenne), 63 MF de budget, 25000 m² explorés.
Responsables : Yves de Kisch, Pierre-Jean Trombetta.

Cour Marly 1989, 3 mois de fouilles, 6 personnes, 300 000 F de budget, 400 m² exploré.
Responsables : Pierre-Jean Trombetta, Frédéric Joulian

Jardins du Carrousel 1989-1991, 18 mois de fouilles, 50 personnes, 20M F de budget, 30000m² explorés.
Responsables : Paul Van Ossel.

Guichet du Louvre 1992, 3 mois de fouilles, 12 personnes, 500 000 F de budget, 1200m² explorés.
Responsables : Pierre-Jean Trombetta, Sylvie Gauchet, Philippe Granchon.

Jardins des Tuileries 1994, 5 mois de fouilles, 6 personnes, 400 000 F de budget, 10000m² explorés.
Responsables : Pierre-Jean Trombetta.

Annexe 2: Composition type d'une équipe maximale: 210 personnes Juillet 1995 - Cour Napoléon:

Ces 210 personnes se répartissent comme suit :

Archéologues et spécialistes : 90

Terrassiers: 40

T. U.C.: 40 : les tuc (Travaux d' utilité collective) sont des jeunes en insertion, employé à mi-temps

Bénévoles : 40

Leurs activités se repartissent comme suit :

Responsable d'opération : 1

Coordinateur terrain : 1

Responsables de Zones : 12

Fouilleurs : 124

Secrétariat : 2

Chargé recherches documentaires : 2

Photographe : 5

Documentaliste : 1

Relevé et dessins : 7

Traitement du matériel terrain (lavage, rangement ...) 10

Enregistrement d u matériel : 6

Travail céramique : tri, comptage, recollage : 15

Restauration céramique : 6

Traitement verre : 2

Restauration générale : 6

Paléoenvironnement-Sciences naturelles : 8

Tamissage-tri : 2

BIBLIOGRAPHIE

Généralités

1) Sur le projet Grand Louvre:

Biasini (E.), Lebrat (J.), Bezombes (D.), Vincent (J.M.): *Le grand Louvre. métamorphose d'un musée, 1981-1993.*, Electa Moniteur, 1989, 167 p.

Pei (I.M.), Biasini (E.): *Les grands desseins du Louvre*, Hermann, 132 p.

2) Sur les fouilles : présentation et avancement du chantier

Babelon (J.P.): "Sous le Louvre, huit siècles d'histoire", *L'Histoire*, n° 119, Février 1989, pp. 101-109.

Boisrond (R.): "Le Louvre en grand chambardement", *Géo*, n° 86, avril 1986, p. 42-58.

Bonis (A.): "Le Grand Louvre ou 'la machine à mémoire'", *Les Nouvelles de l'Archéologie*, n° 31, 1988, p. 45-46.

Bonis (A.), Kisch (Y. de), Trombetta (P.-J.): "Les fouilles de la Cour Napoléon", *Monuments Historiques*, 1984, n° 136, p. 18-24.

Caubet (A.): "Exemple n° 5 : Les fouilles de la Cour Napoléon dans le cadre du projet Grand Louvre", *Musées et Collections publiques de France*, n° 168, 1985, pp. 39-40.

Christophe (J.): "Les fouilles du Louvre : La cour Napoléon", *La Nouvelle Revue Française*, 398, juin 1985, p. 108-113.

Fleury (M.): "Les fouilles de la Cour Carrée du Louvre" *Monuments Historiques*, 1984, n° 136, p. 9-13.

Fleury (M.): "Les fouilles archéologiques de la Cour Carrée du Louvre" *La Ville de Paris*, dec. 1984, n° 136, p. 52-55

Fleury (M.): "Excavaciones en la plaza cuadrada del Louvre", *Koine. Revista mensual de patrimonio historico*, Madrid, avril 1986, n° 1, p. 21-27.

Fleury (M.) Kruta (V.): "Les fouilles de la Cour Carrée du Louvre" *Archéologia*, dec. 1984, n° 197, p. 20-29.

Fleury (M.) Kruta (V.): "Sotto il Louvre" *Archeo. Attualita del passato*, Mars 1985, n° 1, p. 24-29.

Guy (F.), dir.: "Au Louvre, le sol raconte l'histoire" CRDP, Créteil-Paris- Versailles, 1986-1987, 6 fascicules accompagnés de 20 diapositives chacun.

Saint-Blanquat (H. de): "La plus belle des fouilles", *Sciences et Avenir*, juillet 1984, p. 69-73.

Trombetta (P.-J.): "Le projet Grand Louvre". In *Archéologie et projet Urbain*, Catalogue de l'exposition Paris, musée de Cluny, 1985-1986, Rome De Luca, 1985, p. 156-164.

Trombetta (P.-J.): "La excavacion arqueologica de la Plaza de Napoleon", *Koine. Revista mensual de patrimonio historico*, Madrid, avril 1986, n° 1, p. 28-35.

Trombetta (P.-J.): "Au Louvre le sol raconte l'histoire", *Atlas. Air France*, Janvier 1987, pp. 129 - 139.

Trombetta (P.-J.): "La operación Grand Louvre", *Dedal, Revista d'arqueologia i societat*, n° 1, 1988, p. 10-34.

Trombetta (P.-J.): "Archéologie dans la cour Napoléon", *Connaissances des Arts*, n° special Grand Louvre, mars 1989, p. 62-68.

Trombetta (P.-J.): "L'opération du Grand Louvre", dans Actes du colloque Archéologie et aménagement du territoire, Louvain-La-Neuve, 14 octobre 1988, *Les cahiers de l'urbanisme*, n° 7, septembre 1989, Liège, p. 9-20.

Les problèmes d'enregistrement

Arroyo-Bischoff (D.): *Enregistrement, analyse et conservation de documents archéologiques. Le système archéo-data*, Paris, Errance, 1995, 132 p.

Sturla (A.): "Grand Louvre - Cour Napoléon : Application informatique pour la modélisation de l'enregistrement archéologique en milieu urbain", dans *Expérience d'informatisation en archéologie urbaine. Actes de la table ronde* : Tours 21 et 22 novembre 1985, Tours CNAU, 1986. pp. 41-48

Trombetta (P.-J.): "Les méthodes d'enregistrement", dans *Actes de la table-ronde du CNAU*, Tours 1987, p. 52-63.

Premiers résultats

Collectif : "Grand Louvre. Sous Les Jardins du Carrousel", *Les Dossiers de L'archéologie*, n° 190, Février 1994. Ce dossier contient :

- Van Ossel (P.): Les fouilles du Jardins du Carrousel. p. 4-9

- Pieters (M.): L'approche pédologique et paléo-environnementale. p.10-15

- Gitta (C.), Brunet- Villate (M.): Les sites pré et protohistoriques des Jardins du Carrousel.. p. 16-21.

- Ciezar (P.), Gonzalez (V.): Les abords de Lutèce, p. 22-31.

- Navetch-Domin (A.): Un Manoir du XIVe siècle et ses peintures murales, p. 32-39.

- Marcille (C.): L'enceinte urbaine de Charles V., p. 42-51.

- Coste (M.-C.): Un faubourg des XV et XVI ème s., p. 52-63.

- Marcille (C.): Le château des Tuileries, p. 64-71.
- Ravoire (F.): Le "Beau XVI^e siècle". La céramique du Beauvaisis, p. 74-81.
- Trombetta (P.J.): Plombs marchands des fouilles des Jardins du Carrousel, p. 82- 83.
- Van Ossel (P.): Les logis de La cour des Suisses, p. 84-91.

Collectif: "Le Louvre des Rois. De Philippe Auguste à François Ier.". *Les Dossiers de l'archéologie*, n° 192, Avril 1994. Ce dossier est une version mise à jour et enrichie du n° 110, nov. 1986, des *Dossiers de l'archéologie* ("Le Louvre des Rois, les fouilles de la Cour Carrée"), il contient :

- Quoniam (P.): Présentation des fouilles de la Cour Carrée du Louvre . p. 2-3
- Fleury (M.): Le projet et sa réalisation. p.4-14
- Kruta (V.): L'exploration archéologique du Louvre médiéval p. 26-44.
- Lagarde (O.): Pavement de la Tour de la Tailleurie et carreaux historiés du Louvre, p. 44-47.
- Brut (C.): Les ensembles clos, p. 48-55.
- Brut (C.): Le verre à Paris au Moyen-Age. p. 56-59.
- Brut (C.): Le fossé du donjon., p. 60-65.
- Brut (C.): La céramique du fossé du donjon, p. 66-71.
- Leproux (G.-M.): Eléments de jaspe et de cristal provenant des échiquiers de Charles VI, p. 72-73.
- Fleury (M.): Le chapel doré Charles VI p. 74-86.

Le dossier n° 110, de nov. 1986 contenait en plus , en particulier:

- Babelon (J.-P.): L'histoire du Louvre de François Ier à Louis XIV , p. 24-35.
- Ferré (M.): Les vestiges botaniques, p. 78-82.

Collectif: Catalogue de l'exposition *Il castello del Louvre ritrovato. Scavi nella Cour Carrée. 1983-1985..* Milan-Parme-Florence-Côme-Volterra 1986-1988

Collectif,: Catalogue de l'exposition *Aspects méconnus de la Renaissance en Ile de France*, Musée archéologique du Val d'Oise, Guiry en Vexin, 1998.

Ce volume contient, concernant le Louvre:

Paul Van Ossel, L'enceinte dite de Charles V, pp. 52-56.

Paul Van Ossel, Le château des Tuileries, pp. 76-79.

P. J. Trombetta, La cour des cuisines du Louvre, pp. 80-81.

Paul Van Ossel, le faubourg Saint Honoré au XVI^e s., pp. 89-93.

P.J. Trombetta, La vie d'un quartier au XVI^e s. aux abords du Louvre, pp. 176-181.

F. Ravoire, La céramique, pp. 184-196.

J. Barrera, La verrière, pp. 197-207.

D. Poulain, P.J. Trombetta, Bernard Palissy, le retour, pp. 238-249.

B. Dufaj, Les tuileries du faubourg Saint Honoré- au XVI^e s., pp. 260-265.

P. J. Trombetta, Numismatique et archéologie, pp. 284-289.

Fleury (M): "Découvertes dans la Cour Carrée du Louvre" *Archéologia*, , fev. 1986, n° 210, p.6-7

Fleury (M.): "La Cour Carrée du Louvre. Découvertes. Création d'une crypte archéologique" *La revue du Louvre et des Musées de France*, , 1986, , n° 1, p. 1-5.

Fleury (M.), Kruta (V.): " Premiers résultats des fouilles archéologiques de la Cour Carrée du Louvre" *Comptes rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres*,, 1985, , p.649-670.

Fleury (M.), Kruta (V.): *Le Château du Louvre. Guide et Monographie*, Paris, Ed. Atlas, 1989. Existe en version anglaise : " *The medieval castle of the Louvre. An archaeological account and guide*".

Kisch (Y. de): "La cour Napoléon, ancien quartier de Paris", *Les dossiers d'Archéologie*, n° 141, septembre-octobre 1989, p. 84-89.

Kisch (Y. de) dir.: "Ile de France. Paris. b) Louvre : Cour Napoléon, Carrousel, Tuileries". *Gallia Information*,, 1989, pp. 6-14.

Kisch (Y. de) , Trombetta (P.-J.): "Paris : Fouilles archéologiques du Grand Louvre", *Bulletin Monumental, Chroniques*, 1984, 3, p. 319-322.

Kruta (V.): "Le cripte archeologiche de Parigi : memoria monumentale della citta sepolta" in Garberi (M), Piva (A.), *Musei e opere : la scoperta del futuro*, Milan, 1989, p. 195-201.

Kruta (V.) : "L'exploration archéologique du château royal du Louvre : les fouilles de la Cour Carrée 1983-1986." in Tauber (J..) ed. , *Methoden und Perspektiven der Archäologie des Mittelalters*, Liestal, 1991, p. 225-238, (Berichten aus der Arbeit des Amtes für Museum und Archäologie des Kantons Baselland, Heft 20.)

Trombetta (P.-J.): "Paris : Fouilles archéologiques du Grand Louvre, cour Napoléon" , *Bulletin Monumental, Chroniques*, 1984, 4, p. 443-444.

Trombetta (P.-J.): "Paris : Fouilles archéologiques du Grand Louvre, cour Napoléon" , *Bulletin Monumental, Chroniques*, 1985, 2, p. 158-160.

Trombetta (P.-J.): "Paris : Fouilles archéologiques du Grand Louvre, cour Napoléon" *Bulletin Monumental, Chroniques*, 1985, 3, p. 276-277.

Trombetta (P.-J.): *Sous la pyramide du Louvre ... 20 siècles retrouvés* , Paris, Ed. du Rocher, 1987, 80 p.

Trombetta (P.-J.): Cour Napoléon, Cour du Carrousel. dans Catalogue de l'exposition *Archéologie de la France, 30 ans de découvertes*, Grand Palais, 1989, p. 458-460.

Trombetta (P.-J.): "A l'ombre du Louvre". dans *De Lascaux au Grand Louvre*, Paris, Ed. Errance, 1989, p. 310-312.

Van Ossel (P.): "Les fouilles des jardins du Carrousel et la découverte des vestiges des logis de la Cour des Suis-

ses", dans E. Jacquin, (Dir.), *Les Tuileries au XVIII^e siècles*, Paris, 1990, p. 121-122.

Van Ossel (P.): "Archéologie du Grand Louvre : les fouilles du Jardins du Carrousel", dans *Archéologie historique en Ile de France. Actes des journées d'Enghien-Les-Bains*, Saint-Ouen L'Aumone, 1991, p. 59-63, (Archéologie en Val d'Oise, 2)

Van Ossel (P.) dir.: Grand Louvre (Paris) - *Les Jardins du Carrousel. De la campagne à la ville. La formation d'un espace urbain.*, Documents d'Archéologie Française, 79, 1998.

Ce volume contient:

Le site ancien: pédologie et environnement.

Les occupations pré - et proto-historiques.

L'occupation gallo-romaine et du haut Moyen Âge.

Le Moyen Âge avant la ville un manoir péri-urbain du XIV^e s.

L'enceinte urbaine.

La crissance d'une ville: le quartier de faubourg Saint Honoré.

Les tuileries parisiennes du quartier Saint Honoré.

Le domaine des Tuileries dans la seconde moitié du XVI^e s.

Les aménagements des temps modernes et de l'époque contemporaine.

Études de cas

1) Préhistoire

Cornejo (A.): "Stratigraphie et répartition spatiale de la poterie néolithique du Grand Louvre à Paris (Seine)" Dans Actes du 14^e colloque interrégional sur le Néolithique, Blois octobre 1987, Blois, Supplément du *Bulletin de la Société Archéologique, scientifique et littéraire du Vendômois*, 1991 p. 233-241.

Gitta (C.): "Les sites pré et protohistoriques des Jardins du Carrousel", *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 89, n° 6, 1992, p. 167-171.

2) Pré-urbain

Chartrain (A.): "Paris (Seine). Le Louvre (Cour Napoléon et Laboratoires de la DMF aux Tuileries)", in *Chroniques des fouilles médiévales, Archéologie Médiévale*, XVII, 1987, pp. 177-178.

Topographie urbaine

Bonis (A.), Deloffre (V.): "Les fouilles du Louvre : Histoire et archéologie d'un ancien quartier de Paris", *Archéologie en Yvelines - Document de travail*, n° 1. Archéologie urbaine. Conseil Général, Service archéologique départemental, 1989, pp. 29-40.

Collectif : "La forme d'une ville" , *Urbanisme*, n° 222, nov. 1987, p. 110-122. Ce dossier contient:

- Trombetta (P.J.): Introduction p. 110

- Bonis (A.): La forme d'une ville pp. 111-116.

- Dufay (B): Formes d'un faubourg : archéologie du secteur des Tuileries. p. 117

- Monnet (C.), Parthuisot (F.): Formes et figures de la ville médiévale : archéologie de l'Îlot Fromenteau pp. 118-119

- Deloffre (V.), Martin (G.): Formes, figures et usages de la ville classique et postclassiques : archéologie de l'Îlot Fromenteau pp. 120-121

Van Ossel (P.): "Nouvelles données sur l'enceinte de "Charles V" (XIV-XVI^e s.) à Paris d'après les fouilles des Jardins du Carrousel au Louvre", *Académie des Inscriptions et Belles-Lettres- Comptes-rendus et Mémoires*, 1992, 2^e semestre, p. 337-351.

Whiteley (M.): "Le Louvre de Charles V : dispositions et fonctions d'une résidence royale", *Revue de L'art*, n° 97, 1992, p. 60-71.

Hygiène

Fleury (A.): "Révélations des latrines du Louvre", *Trouvailles*, n° 66, octobre-novembre 1987, p. 56-61 et 78-79.

Bonis (A), Krier (V.), Trombetta (P.J.): "Approche pluridisciplinaire d'un ensemble clos médiéval de la Cour Napoléon du Louvre : Le fait 10 de la zone 20", *Les Nouvelles de l'Archéologie*, n° 31, printemps 1988, p. 28-33.

Monnet (C.) dir.: *L'évacuation des déchets en milieu urbain au Bas Moyen Age : l'exemple des fosses à fond perdu de la cour Napoléon du Louvre à Paris (XIII^e-XV^e siècles) et mesures diverses pour assainir les villes*, Collection d'archéologie Joseph Mertens, VIII, Université catholique de Louvain, Centre de recherches d'archéologie nationale, Numéro spécial, 1992, 163 p.

Speller (A.): "Le latrinaire, à propos des fouilles du Louvre", *Ramage*, n° 6, 1988, p. 163-178.

Trombetta (P.-J.): "Pour une histoire de l'hygiène". Dans *De Lascaux au Grand Louvre*, Paris, Ed. Errance, 1989, p. 313-314.

Problèmes paléo-environnementaux et ostéologie.

Collectif: *Paléo-environnement et fouilles urbaines, une approche de l'homme dans son environnement (VIIe-XVIIe siècle)*, multigraphié, Paris, EPGL et DRAH, 1986, 138 p.

Ce volume contient :

- Chevrot (J.F.): Paléoenvironnement et fouilles urbaines pp. 1-5
- Bonis (A.), Trombetta (P.J.): Le Paléo-environnement de la cour Napoléon pp. 6-9
- Krier (V.): Situation oro-hydrographique post glaciaire. pp. 9-13.
- Krier (V.): L'étude paléopédologique et sédimentologique. pp. 14-18.
- Leroyer (C.): Palynologie appliqué à l'archéologie pp. 19-21
- Ruas (M.P.): Une approche du Paléo-environnement par l'étude des semences. La carpologie pp. 22-29
- Thiébaud (S.) (M.P.): Une approche du Paléo-environnement végétal par l'étude des charbons de bois. L'Anthracologie. pp. 30-34.
- Meniel (P.): L'archéologie des mammifères de la cour Napoléon pp. 35-40
- Pichon (J.): Paléornithologie. pp. 41-42
- Desse (J), Nash (M): Ichtyologie. pp. 43-44
- Chaufourier (G.): Les invertébrés. pp. 45-56
- Chevrot (J.F.) dir.: La zone 10. pp. 57-86.
- Chevrot (J.F.) dir.: La zone 5. pp. 87-101.
- Bonis (A.) dir.: La zone 20. pp. 102-124
- Monnet (C.), Bodu (P.): Zones 45, 48 et 51, questions préalables aux naturalistes. pp. 126- 130
- Chevrot (J.F.): Le problème des sources. pp. 131
- Trombetta (P.J.): Perspective. pp. 132- 133

Bouchet (F.): "Apport de la parasitologie sur les chantiers archéologiques: l'exemple de la ville de Paris", dans Actes des Journées Archéologiques d' Ile de France, Meaux, *Mémoires du Groupement Archéologiques de Seine et Marne*, 1993, n° 1, p. 55-62.

Bourry (F.), La Phung (F.), Pereira Da Silva (M.A.): "Mise en évidence d'un ostéome du sinus frontal sur un crâne provenant des fouilles archéologiques du vieux Louvre", *Actualités Odonto-Stomatologiques*, 1990, pp. 117-125.

Pepe (C.), Dibazo (P.): " Étude d'une fosse du XIII^e s. par les marqueurs biogéochimiques : chantier archéologiques du Louvre (Paris)", *Revue d'archéométrie*, 14 (1990) pp. 23-28.

Pieters (M.): "Apport de la pédologie à l'archéologie : le site des Jardins du Carrousel à Paris.", dans Actes des Journées Archéologiques d' Ile de France, Meaux, *Mémoires du Groupement Archéologiques de Seine et Marne*, 1993, n° 1, p. 41-54.

Meniel (P.): "La faune des fouilles du Grand Louvre", *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, C.R.S.M., 82, 6, 1985, p. 164-165.

Meniel (P.): "Un artisanat sur os de chevaux au Moyen-Age à Paris". dans *Une histoire de l'élevage*, Edit. Errance, 1987, p. 78-81, fig. 4.

Meniel (P.) et Arbogast (R.-M.): "Les restes de mammifères de la Cour Napoléon du Louvre du XIV^e au XVIII^e siècle", *Revue de Paléobiologie*, Genève, Sept. 1989, Vol. 8 n° 2 pp. 405-466.

Pichon (J.), Paillat (P.): "Une approche de l'homme dans son environnement La glacière aux rapaces du Louvre, La chasse au vol", *Annuaire de l'Association Nationale des Fauconniers et Autoursiers français*, 1986, p. 54-62.

Pichon (J.): "Les rapaces et l'homme", *Fonds d'intervention pour les rapaces*, n° 12, 1987, p. 50-51.

Trombetta (P.-J.): "Paleo-environnement Cour Napoléon", dans Actes des Journées Archéologiques d' Ile de France, Meaux, *Mémoires du Groupement Archéologiques de Seine et Marne*, 1993, n° 1, p. 35-36.

Van Ossel (P.): "Intervention Paleo-environnementale sur les fouilles des Jardins du Carrousel (1989:1990)", dans Actes des Journées Archéologiques d' Ile de France, Meaux, *Mémoires du Groupement Archéologiques de Seine et Marne*, 1993, n° 1, p. 37-40.

L'atelier de Bernard Palissy

Amico (L.): *Bernard Palissy*, Paris, 1996, 354 p.

Clemens (J.): "Fossalou guèpe de Bernard Palissy", *Garona*, n° 9, juin 1992, p. 141-144, Revue du C.E.C.A.E.S., Université de Bordeaux III, 1992,.

Dufay (B.), Kisch (Y. de), Poulain (D.), Roumegoux (Y.), Trombetta (P.-J.): "L'atelier parisien de Bernard Palissy", *Revue de l'Art*, décembre 1987, p. 33-60.

Dufay (B.), Poulain (D.), Trombetta (P.-J.): "L'archéologue au service de l'art de la terre". dans *Bernard Palissy. Mythe et réalité*. Catalogue de l'exposition du Musée de Saintes. Juin 1990. pp. 54-93

Kisch (Y. de): "Une réapparition archéologique", in Actes du colloque : Bernard Palissy, 1510-1590. L'écrivain, Le réformé, Le céramiste, Saintes, Juin 1990, *Albinéana -Cahiers d'Aubigné*, 4, Niort, 1992, pp. 183-186.

Poulain (D.): "Bernard Palissy : Sources du répertoire décoratif de l'atelier des Tuileries", in Actes du colloque: Bernard Palissy, 1510-1590. L'écrivain, Le réformé, Le céramiste, Saintes, Juin 1990, *Albinéana -Cahiers d'Aubigné*, 4, Niort, 1992, pp. 183-186.

Poulain (D.): "Les rustiques figulines du Musée des Beaux-arts de Lyon", *Bulletin des Musées et Monuments Lyonnais*, 1993, n° 3-4, p. 24-47.

Trombetta (P.-J.): "Bernard Palissy. L'Archéologie pour en savoir plus", *La revue de la céramique et du verre*, n° 52, mai/juin 1990.

Trombetta (P.-J.): "Prolongement d'un débat. A propos du Fossalou guêpe de Bernard Palissy", *Garona*, n° 10, juin 1993, Revue du C.E.C.A.E.S., Université de Bordeaux III, .

Mobilier archéologique

Trombetta (P.-J.) dir.: "Une source d'information primordiale : La fouille archéologique de la cour Napoléon au Louvre", catalogue de l'exposition *Les Français et la table*, Musée national des Arts et Traditions Populaires, novembre 1985-avril 1986, p. 234-315.

1) Céramique

Collectif: *Présentation de séries céramiques du chantier*, fascicule multigraphié, document pour le Colloque d'Archéologie Médiévale, Paris 4-6 octobre 1985, Paris, EPGL, DRAH, 1985, 70 p. Ce dossier contient :

- Beaufils (E.): Les potiers de terre parisiens du XVI^e ène au XVIII^e ène siècles d'après les archives du minutier central de notaires. pp. 4-12

- Bonnet (J.), Chevrot (J.F.), Labarre (R.), Ravoire (F), Trombetta (P.J.): La céramique, aperçus chronologiques, typologiques et technologiques. pp. 13-32

- Ravoire (F), Trombetta (P.J.): Un ensemble médiéval du XIV^e è siècle. pp. 33-35

- Rouaze (I.), Trombetta (P.J.): Céramiques techniques. pp. 36-39

- Bonis (A.), Trombetta (P.J.): Maquettes d'un atelier de sculpteurs. p. 40

- Bonis (A.): Dossier Bernard Palissy. pp. 41-50.

- Bonnet (J.): Le tessonier. pp. 51-62

- Deloffre (V.), Trombetta (P.J.): Les pipes en terre. pp. 63-64

- Barrera (J.): Le verre. pp. 65-69.

Bonnet (J.): "Porcelaines chinoises de la Cour Napoléon". dans Catalogue de l'exposition *Le Jardin des Porcelaines*, musée Guimet, nov. 1987-fév. 1988, p. 138-144.

Brut (C.): "Un réchauffoir à tête de cheval découvert dans les fossés du Louvre" *Cahiers de la Rotonde*, , 1988, n° 11, p. 41-48.

Ravoire (F): "Terres cuites glaçurées du Beauvaisis trouvées Cour Napoléon du Louvre et secteur sud du Carrousel à Paris", *Bulletin du Groupe de recherches et d'études de la céramique du Beauvaisis*, n° 12, 1990, pp. 87-198

Rouaze (I.): "Un atelier de distillation du Moyen Age", *Bulletin archéologique du comité des travaux historiques et scientifiques*, Nlle série; fasc. 22, Antiquités nationales, 1989, p. 159-271.

2) Cuir

Groeman Van Waateringe (W.): "Le cuir des fouilles du Carrousel, Paris", dans *Autour du cuir, compte-rendu des rencontres archéologiques de Guiry en Vexin, 5 et 6 avril 1991*, Guiry en Vexin, 1992, p. 131-135.

3) Instruments de musique

Homo (C.): "Les guimbardes des fouilles de la cour Napoléon au Louvre", *Archéologia musicalis*, n° 1, 1987, pp. 16-18.

Homo-Lechner (C.): " Whistles and calls from the recent excavations at the Louvre". dans *The Archaeology of early music cultures*, (Third international meeting of the ICTM study group on Music Archaeology, Hanovre novembre 1986), Bonn 1988, pp. 163-173. (Orphéus 51).

Homo (C.): *ons et instruments de musique au Moyen-Age*. Ed. Errance, Paris, 1996, 144p. Cf . P. 105, 133 .

4) Métal

Lambert (C.): "Sur un disque de cuivre portant la lettre hébraïque *chêne*, découvert dans les fouilles de la Cour Carrée du Louvre" *Procès verbaux de la Commission du Vieux Paris*, séance du 3 mars 1986, p. 20-24 (supplément au *Bulletin municipal de la Ville de Paris* du 24 mai 1986)

Fleury (M.): "La résurrection du casque brisé de Charles VI" *Connaissance des arts*, sept. 1988, n° 439, p.150-155.

Fleury (M.): "Nouvelles observations sur le casque ou Chapel doré de Charles VI" *Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France*, 1989, p. 141-152.

Fleury (M.): "Finding King Charles VI' Golden Helmet" *Apollo. the international Magazine of art.*, Juin 1989, p. 409-410.

Reverseau (J.-P.), Fleury (M.): Catalogue de l'exposition *Casques Royaux (fin XIVe-début XVe siècle*. Musée de l' Armée, 1989.

5) Monnaies

Trombetta (P.J.): "Un trésor d'écus de Louis XV dans la cour Napoléon du Louvre (Paris)", *Trésors Monétaires*, Tome XV, 1995, p. 231-241.

6) Pavements

Fleury (M.), Lagarde (F.) Brut (C.), Blanc (P.): "Pavements et carreaux médiévaux du Château du Louvre" *Cahiers de La Rotonde*, 1989, n° 13, p. 29-74.

7) Peintures Murales

Van Ossel (P.), Monnet (C.) Navetch (A.): "Une découverte de peintures murales du XIV^{ème} s. dans la fouilles des Jardins du Carrousel au Louvre", *Revue du Louvre et des Musées de France*, 1990, n° 5, p. 356-358.

Van Ossel (P.), Monnet (C.) Navetch (A.): "Paris. Une intéressante découverte de peintures murales du XIV^{ème} s. dans la fouilles des Jardins du Carrousel au Louvre", *Bulletin Monumental*, , 1991, p.233-234.

8) Pipes

Deloffre (V.): "4800 fragments de pipes au Louvre", *La revue de la céramique et du verre* , n° 38, janvier-février 1988, p. 14-17

9) Verrerie

Barrera (J.): "Quelques objets en verre peu communs", *Les Nouvelles de l'archéologie*, n° 44, été 1991, p. 41.

Barrera (J.): "Le verre dans les fouilles de la Cour Napoléon", *La revue de la céramique et du verre* , n° 27, mars-avril 1986, p. 10-11.

Barrera (J.): "Le verre archéologique (1) et (2)", *La revue de la céramique et du verre*, n° 40 mai-juin 1988, p. 14-16 et n° 42 septembre-octobre 1988, p. 19-21.

Barrera (J.): "Le verre à boire des fouilles de la Cour Napoléon du Louvre, Paris". dans *Annales du XI^e congrès de l'Association Internationale pour l'Histoire du Verre*, Bâle 1988, Amsterdam 1990, pp. 347-364

Barrera (J.): "La verrerie des fouilles de la Cour Napoléon du Louvre, deuxième partie" Paris. dans *Annales du XII^e congrès de l'Association Internationale pour l'Histoire du Verre*, Vienne 1991, Amsterdam 1993, p. 365-377.

Barrera (J.): "La verrerie de la cour Napoléon du Louvre", Paris. dans *A travers le verre*, catalogue de l'exposition de Rouen 1989-1990 (D. Foy et G. Sennequier dir.), Musée départemental des antiquités de Rouen, 1989, p. 381-391 et notices: 157, 248, 249, 251, 252, 253, 268, 279, 286, 289, 294, 295, 296, 297, 304, 332, 339, 343, 375.

Barrera (J.): La verrerie de la fin du XV^e et du XVI^e siècle à Paris, *Les dossiers d'archéologie* , n° 143, décembre 1989, p. 30-37.

Barrera (J.): "L'influence italienne dans la verrerie de la France du Nord". Dans *Actes du Convegno internazionale di studi*, Colle-Val-d'Elsa-Gambassi Terme, Italie, avril 1990, *Quaderni del dipartimento di archeologia e storia delle arti, sezione archeologica*, Università di Siena, 1992.

Barrera (J.) et Velde (B.): "A study of French medieval glass composition", *Archéologie Médiévale*, XIX, 1989, p. 81-130.

Barrera (J.) et Velde (B.): "A study of French medieval glass composition", *Journal of Glass Studies*, The Corning Museum of Glass, New York, 1989, vol. 31, p.48-54.

Vignier-Dupin (J.): "Le verre archéologique (3)", *La revue de la céramique et du verre*, n° 43, novembre-décembre 1988, p. 10-11.

ARCHÉOLOGIE ET PROJET URBAIN : LE CAS D'ARLES

CLAUDE SINTES

Arles est aujourd'hui une petite ville provençale d'environ 50 000 habitants, au développement ralenti depuis la fin du XIX^{ème} siècle. Dans l'Antiquité, cependant, c'était une cité dont on connaît l'importance économique et politique, importance accrue vers la fin du IV^{ème} siècle au moment où le transfert de la préfecture des Gaules fera d'Arles une capitale régionale de premier plan¹. Les spécificités arlésiennes, notamment les maigres moyens dont dispose la municipalité en regard de l'ampleur du patrimoine historique et archéologique qu'elle doit gérer, sont au coeur de la problématique développée par le colloque de Tarragone : la contradiction entre l'activité quotidienne d'une ville qui veut et doit continuer à vivre et la maintenance d'un patrimoine archéologique qui ne peut, en aucun cas, être perdu.

Il faut savoir que l'intérêt pour les vestiges du passé est en outre ici une tradition érudite comme dans beaucoup d'autres villes, mais aussi une tradition populaire. Les arlésiens, qui ont toujours vécu à l'ombre de leurs monuments prestigieux et ont découvert de tout temps des antiquités dans le sol, sont très fiers de cette particularité qu'ils cultivent depuis le XVI^{ème} siècle au moins.

LA PRÉSERVATION DES VESTIGES : UNE PASSION LOCALE

C'est tout d'abord les collectionneurs, les « antiquaires », qui vont préserver les pièces les plus spectaculaires du passé dans des cabinets de curiosité, des collections de médailles ou de statuettes... Les fragments les plus gros, et notamment le lapidaire, vont prendre une place d'honneur dans les édifices publics : la collection des Consuls sera présentée dans la Maison Commune, tandis que l'archevêque ou les communautés religieuses rassembleront ces fragments dans leurs palais ou dans leurs églises².

Il n'est donc pas anodin que le premier musée apparaisse dans notre ville, dès 1784 : la collection des sarcophages paléochrétiens conservée par les frères Minimes était rassemblée dans un seul lieu de présentation où tous les vestiges archéologiques provenant du cimetière des Alyscamps trouvaient leur place ; le site était ouvert à tous, tous les jours et gratuitement³. Ce sont ces divers fonds, privés ou provenant des communautés religieuses et laïques, qui vont constituer l'essentiel du patrimoine actuellement présenté dans le Musée de l'Arles Antique⁴.

¹ Sur la question particulière du transfert, voir SINTES (C.) « la réutilisation des espaces publics à Arles : un témoignage de l'Antiquité Tardive », in : *Antiquité Tardive*, 2, 1994, p. 181-192. Sur la ville d'Arles en général, on pourra toujours consulter avec fruit l'ouvrage, un peu vieilli, de CONSTANS (L.A.) *Arles Antique*, (Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome, 19), Paris, 1921.

² C'était le cas notamment des religieuses de la Miséricorde, qui, en s'installant en 1666 sur l'emplacement du théâtre, étaient tenues

« de donner l'entrée et de laisser le passage libre aux personnes qui voudraient aller voir les deux colonnes ». En outre, le contrat conclu avec les autorités municipales imposait aux religieuses de présenter les objets trouvés dans leur propriété, sans les démolir ou les déplacer.

³ Sur cette question, et sur l'intérêt en général des arlésiens pour leur ville, voir plus particulièrement le catalogue : *Le Goût de l'antique, quatre siècles d'archéologie arlésienne* ; Arles, Espace-Van-Gogh, octobre 1990-janvier 1991.

LA REDÉCOUVERTE DES ÉDIFICES ANTIQUES

Des campagnes importantes de déblaiement et de mise en valeur des bâtiments antiques verront le jour au début du XIX^{ème} siècle, moment où l'activité économique de notre ville est à son apogée. Sous la municipalité du Baron de Chartrouse, l'amphithéâtre puis le théâtre (et, quelques années plus tard les Thermes de Constantin) vont être dégagés des maisons parasites qui les encombraient pour renouer avec leur prestige d'antan. Il est à noter que ces bâtiments vont retrouver immédiatement leur fonction de lieu de spectacles: dès 1830, quelques mois seulement après la fin du dégagement de l'amphithéâtre, une corrida va y être donnée pour fêter la prise d'Alger par les soldats français. C'est donc actuellement un patrimoine très conséquent qu'il faut gérer quotidiennement: les collections muséographiques, les grands édifices antiques ou médiévaux, mais aussi bien sûr les « archives du sol » présentes partout dans Arles sont l'expression de la différence (ou du moins ressentie comme telle) de notre cité, mais aussi la source de nombreux conflits d'intérêts. L'extension antique de la ville étant, dans certains quartiers, plus importante que la limite actuelle des constructions, il n'est pas rare qu'un lotissement nouveau s'implante sur une zone urbaine d'époque romaine, avec les conséquences que l'on peut imaginer⁵.

DES MESURES DE PROTECTIONS VARIÉES

Le budget communal relativement faible ne peut certes pas répondre à toutes les demandes nécessitées par la protection patrimoniale. Diverses solutions ont donc été mises en oeuvre:

- La plus souvent pratiquée est la mise en réserve, « sous cloche », des sites que l'on ne peut fouiller actuellement faute de moyens. Il a fallu dans ces cas modifier les plans initiaux des projets d'aménagements ou prévoir les constructions en conséquence: plusieurs vides-sanitaires ou soubassements accessibles aux seuls professionnels ont été créés. On peut ainsi voir parfois en pleine ville des immeubles dont les sous-sols ne sont ni des parkings, ni des locaux commerciaux comme souvent, mais des friches archéologiques attendant une période plus propice pour pouvoir être étudiée : c'est le cas de l'Esplanade ou du site de Brossolette par exemple⁶.
- Parfois, il était impossible de figer le sous-sol en raison de projets qui demandaient obligatoirement un aménagement souterrain. Dans ce cas, (comme à l'Espace-Van-Gogh par exemple, où une médiathèque rendait nécessaire la création de zones de stockages de livres), l'effort financier d'une fouille lourde a été fait, suivi par une présentation partielle des vestiges. Les lieux sont donc fermés au public en raison du caractère particulier du lieu, mais restent accessibles aux chercheurs et aux spécialistes⁷.
- Enfin dans plusieurs cas la fouille, rendue nécessaire par un aménagement

⁴ Avant le transfert au Musée de l'Arles Antique, les collections étaient conservées au musée d'Art Chrétien depuis 1936, et au musée d'Art Païen depuis 1954. Outre l'empilement préjudiciable aux oeuvres, cette distinction arbitraire entre « Païen » et « Chrétien » ne correspond plus ni à notre sensibilité, ni à notre connaissance scientifique.

⁵ Cela était le cas il y a quelques années avec le site de l'Île des Sabies, où à plusieurs centaines de mètres des quartiers actuels, on retrouve toujours des habitations antiques répondant à un quadrillage urbain.

⁶ Le site de « l'Esplanade » a été fouillé en 1976 et celui de Brossolette en 1987. Arles, « Découverte d'importants vestiges romains », *Archéologia* n° 142, 1980, p. 9 à 23. CONGES (G.) « L'Esplanade » in *Du nouveau sur l'Arles Antique*, revue d'Arles, 1, 1987, p. 33 à 40.

⁷ A l'Espace-Van-Gogh, une trentaine de m² du dallage romain est visible au milieu des réserves à livres de la médiathèque. Cette «fenêtre » a du être traitée contre les remontées d'humidité. SINTES (C.) « Les fouilles de l'Espace-Van-Gogh » in *Du nouveau sur l'Arles Antique*, revue d'Arles, 1, 1987, p. 43-49.

affectant le sous-sol et réalisée par les services municipaux, a été suivie par la mise en valeur volontaire des ruines sur des financements privés. La Banque du Crédit Agricole a ainsi aménagé les sous-sols de son immeuble (destinés au départ à l'installation de chambres fortes), en un petit musée présentant les spectaculaires mosaïques découvertes au moment des travaux⁸. De même, le propriétaire d'un hôtel ayant apprécié des éléments architecturaux provenant de l'ancien forum d'Arles mis au jour dans sa propriété, a souhaité, à ses frais, les valoriser dans le hall de son établissement⁹. Ces quelques cas sont exemplaires de l'attitude arlésienne : le pouvoir public, désargenté, ne peut mettre les sites en valeur mais les préserve pour l'avenir, tandis que certains particuliers ou entreprises privées paient de leurs deniers pour intégrer les vestiges à leur lieu de travail. Le patrimoine archéologique fait véritablement partie de la vie quotidienne, où il est considéré comme un des vecteurs de la spécificité locale chargée de valeurs traditionnelles et patrimoniales.

LE MUSÉE DE L'ARLES ANTIQUE

La grande réalisation municipale reste cependant la création d'un vaste projet urbain dont le Musée de l'Arles Antique est la première pièce visible.

A Arles le centre ville, considéré à tort ou à raison comme une zone relativement privilégiée, s'oppose parfois à certains quartiers périphériques où les immeubles d'habitations accueillent une population que l'on considère comme défavorisée. Entre le centre et le quartier de Barriol, à l'ouest de la ville, se déploient quelques hectares préservés car ils contiennent les restes du cirque romain¹⁰. Les municipalités successives ont souhaité que cette zone non bâtie puisse servir de lien physique, mais aussi culturel entre les différentes parties d'Arles : si le musée a été construit à la croisée de ces grands espaces, c'est afin d'accueillir indifféremment les populations du centre ou de la périphérie. Le projet définitif comprendra aussi l'aménagement de la ripisylve du Rhône en jardins d'inspiration romaine, et celui du bassin d'évolution des péniches en halte fluviale pour accueillir des bateaux historiques restaurés. L'ensemble urbain ainsi constitué devrait, à terme, proposer une vaste aire de repos et de culture au coeur même de la ville.

Le musée est l'oeuvre d'un architecte de qualité, Henri Ciriani, qui a su mettre le langage de la modernité au service du patrimoine antique¹¹. Le projet lauréat n'a donc pas été le fruit du hasard, où les formes esthétiques correspondraient au seul plaisir visuel, mais il représente l'exacte traduction du programme proposé ; la continuité patrimoniale doit être sensible à chacun, car il n'y a pas de différence entre une création architecturale romaine ou une réalisation architecturale contemporaine : elles participent toutes deux du meilleur de l'esprit humain.

Le Musée de l'Arles Antique a été conçu en outre pour permettre un dialogue constant entre les aménagements du secteur sauvegardé et les objets qui y furent découverts. La muséographie donne une lecture du patrimoine arlésien à partir de la visite des monu-

⁸ Ces vestiges sont accessibles lors de réunions professionnelles archéologiques, ou sur demande préalable de l'administration municipale. La Banque utilise aussi souvent ce lieu lors de la venue de partenaires importants. Jean-Maurice Rouquette « Les découvertes du Crédit Agricole » in *Du nouveau sur l'Arles Antique*, revue d'Arles, 1, 1987, p. 70-79.

⁹ Les fouilles ont été réalisées en 1988.

¹⁰ Un catalogue spécialement consacré aux fouilles du cirque et de sa nécropole a été publié en 1990 : *Carnets de fouilles d'une presqu'île*, Arles, salles romanes du cloître, juin-octobre 1990 (*Revue d'Arles*, 2).

¹¹ Le concours d'architectes a été lancé en 1983, le financement du musée a été supporté par la ville, mais aussi par l'Europe (Feder), le Ministère de la Culture, le Secrétariat d'Etat aux Grands Travaux et les Instances Régionales et Départementales.

ments ou à partir de celle du musée : maquettes et oeuvres complètent largement la vision romantique donnée par les bâtiments ruinés de l'époque antique. Ces passerelles et cette cohésion étaient essentielles pour une compréhension globale de l'évolution topographique de notre ville, mais aussi pour des raisons économiques. Les touristes qui passent par Arles ont tendance en effet à rester peu de temps ici avant de gagner les villes proches comme Avignon, Nîmes ou Marseille, dans lesquelles ils passent la nuit. Donner à voir et à comprendre plus et mieux permettait non seulement de répondre au rôle didactique qui est dévolu traditionnellement à un établissement culturel, mais aussi à fixer plus longuement une clientèle, permettant ainsi des retombées économiques plus sérieuses pour le commerce local.

STRATEGIE PER IL PARCO ARCHEOLOGICO DI ROMA. DAL CENTRO STORICO ALL'APPIA ANTICA

PIERO MEOGROSSI

L'amministrazione della città di Roma, pur attenta a dialogare con lo Stato nel cercare di valorizzare al meglio un patrimonio storico monumentale ragguardevole, si orienta verso strategie e politiche di sviluppo che non vedono integrato a sufficienza l'antico col moderno, si concepisce il risanamento urbanistico in termini di bisogni funzionali alla modernità senza interpretare a sufficienza il restauro storico ambientale, e non ci si accorda sul programma di tutela, causando incomprensioni e rallentamenti al processo di crescita di un piano culturale aperto che impone a tutte le parti sociali di considerare in prima istanza l'identità storico-topografica della città.

La parte pubblica così agendo rischia di allontanarsi dall'organicità insita nel disegno della città antica e trovandosi costretta a gestire l'emergenza amministrativa di un territorio complesso, non riesce a dialogare chi affronta sul campo l'azione di tutela influenzata da una classe politico imprenditoriale attenta ai costi-beneficio immediati e perciò restia a quel confronto moderno con la storia che potrebbe divenire invece risorsa del rinnovamento culturale della città e dell'economia per non parlare dell'occupazione.

Se si vuole correttamente andare incontro all'occasione del rinnovamento offerta dal Giubileo ed assegnare alla città eterna il ruolo di polo culturale e turistico di livello internazionale per gli anni duemila si impongono perciò riflessioni sul rapporto tra l'idea di centro e le periferie degradate, occorre insomma tornare a discutere sui luoghi abbandonati dall'economia ed orientare su quelli gli investimenti assieme alla tutela proponendo azioni di sviluppo che potrebbero dare riequilibrio al territorio animando l'occupazione specie nel terzo settore.

Visti i ritardi accumulati a fronte della complessità di un tessuto urbano fortemente stratificato ed i tempi giubilari che incalzano pari passo si impone l'urgenza di riflessioni organiche e funzionali ai ritmi delle progettazioni che si allungano con il rischio di vanificare le previsioni, tutti propositi che si potranno raggiungere avendo messo bene a fuoco il fatto che l'identità urbana interrotta ha per scheletro portante il Parco Archeologico Romano, un *unicum* museale che culturalmente, amministrativamente ed economicamente deve rimanere guida delle azioni e dei futuri assetti del centro come della periferia.

Il disegno territoriale di riferimento principale che inquadra siffatto sistema direttore lega senza soluzione di continuità il centro storico di Roma alla periferia sud, prende avvio dal nuovo museo archeologico nazionale a Termini, scende fino alla valle dei Fori e del Colosseo, tocca il nucleo storico del Palatino, si sposta verso le Terme di Caracalla, raggiunge la via Appia Antica, tocca via via luoghi come le Tombe Latine, Cecilia Metella ed il Castrum Caetani, il parco degli acquedotti, la Villa dei Sette Bassi, la Villa dei Quintili per non parlare dei molti altri monumenti disseminati lungo la via consolare.

Ognuno di quei toponimi è stato strutturato con ragioni e regole ancora connotabili, la maglia topografica della città antica in qualche modo si relaziona ad ogni sito e tipologia della periferia, ogni tessuto rivela ad un'attenta analisi di essere stato in origine dipendente dall'autorità del disegno primario del centro storico, ed a quella misura, trasferita su

più livelli interpretativi, occorrerà sempre riferirsi se si vuole ancora tutelare un organismo unitario come Roma.

In altri termini la periferia, dovendo tornare ad essere catalizzatore sociale di un sistema topografico aperto, può e deve essere vista non solo come riorganizzazione fisica dei bisogni di un territorio degradato, ma in quanto parte attiva di una rete infrastrutturale di comunicazione moderna capace cioè di dialogare con l'identità del territorio centrale, quello apparentemente meglio conosciuto perché più prestigioso.

Lo sviluppo del piano deve agevolare allora il recupero storico-ambientale dando medesima riconoscibilità alle forze sociali del centro e della periferia così che anche gli indirizzi contenuti nel Piano delle Certezze di recente adottato dal Comune di Roma potranno tradursi non come semplice esperienza gestionale ma in quanto metodiche di lavoro proiettate ad aggiornare il disegno storico, ambientale e funzionale di Roma, programmi confrontabili preventivamente con gli strumenti della ricerca archeologica, progetti per riordinare il caos stratigrafico del territorio e per un piano modernamente strategico.

Da questa impostazione si delinea il bisogno di stendere il grande quadro scientifico di una *Nova Forma Urbis*, tecnicamente georeferenziabile, che sappia ripartire dall'impianto costruito dal Lanciani per indirizzare la pianificazione a non avere timori nell'estendere la tutela vincolistico archeologica, per rinforzare i processi di integrazione accogliendo i diversi contributi metodologici, per assommare risorse economiche e diversità culturali, per catturare l'interesse dei politici, spesso lontani dagli studiosi, e utilizzare la cartografia aggiornata di Roma come nuovo strumento di confronto tra pubblico e privato.

La città moderna, proiettata verso la formazione di nuove autonomie municipali in accordo a quanto espresso dalla legge 142 (si pensi alle forme previste per l'autogestione espresse sotto forma di società di servizio privato articolato a scale differenziabili) ha bisogno in realtà di riconoscere i limiti di soglia attorno ai quali è possibile rendere concreto il concetto di "permeabilità" urbana, espressione utile per progettare le linee di un parco archeologico, per attrezzare i sistemi di raccordo delle aree periferiche di bordo, per decongestionare progressivamente la mobilità urbana, per proseguire i processi di riqualificazione annunciati (progetto delle 100 piazze romane, abbattimento della concentrazione veicolare attorno ai circuiti monumentali, parcheggi di scambio presso le "porte periferiche" della città).

Non solo in luoghi centrali come nella valle del Colosseo ma anche nelle periferie "storicizzabili" come alle Tombe Latine sull'Appia Nuova, alla villa dei sette Bassi sulla via Tuscolana o allo Statuario davanti la Villa dei Quintili, potranno essere avviati progetti di riqualificazione urbana rendendo riconoscibili ed attive le vocazioni della periferia circostante da recuperare nella prospettiva di ristabilire i caposaldi perduti del sistema topografico antico di Roma, riferimenti di programmi infrastrutturali da usare come plusvalenza delle funzioni e della economia fortemente inquadrabili e gestibili dallo sviluppo della rete di comunicazione in essere.

In simili contesti periferici da privilegiare nel territorio metropolitano degradato (si pensi allo Statuario a fronte della Villa dei Quintili), sarà necessario coniugare memoria ed investimento stimolando l'uso critico della storia e qualificare il beneficio di una moderna terziarizzazione che saprà mostrarsi altamente remunerativa solo andando a riconvertire le risorse esistenti e disperse del territorio romano (si pensi esemplificativamente al potenziale di affari che deriverebbe dalla ristrutturazione del polo industriale dell'informatica riservato al settore est della Tiburtina valley).

A tal fine occorrerà privilegiare subito quelle aree a maggiore identità territoriale dove si sono sviluppate forme di mediazione culturale (cfr. la pratica dell'associazionismo politico culturale sviluppatosi dentro ed attorno al Parco dell'Appia Antica), zone dove si

devono poter attivare interventi specialistici riservati alle periferie ma dedicati allo sviluppo del parco archeologico arrivando, alle varie scale d'intervento, a condizionare finanche i processi di investimento a lungo termine.

Si tratta di adottare sostanzialmente quattro strategie-guida tramite le quali possono evidenziarsi i fattori della crescita rapportandoli al costo-beneficio d'impresa per salvaguardare lo stesso sviluppo del programma archeologico- ambientale -paesistico :

- La rete d'identità costruita nel continuum archeologico in grado di aprire sul territorio forme di occupazione diffuse e non elitarie tra cui la manutenzione ordinaria dei siti e delle periferie connesse, prospettiva di sviluppo importantissima a patto che le forze imprenditoriali che partecipano all'azione divengano conscie del valore aggiunto che simili attività ed investimenti arrecano (cfr. progetto CEE *Urban* per realizzare nuova occupazione a Roma).
- La crescita di nuovi centri di servizio culturale in periferia, da realizzare in connessione ai siti archeologici e da affidare al privato con formule di gestione intelligente, capaci di interpretare il benessere del cittadino avendo l'accortezza comunque di riservare l'indirizzo strategico al controllo pubblico (cfr. le proposte del disegno di nuova legge urbanistica che introducono lo strumento legislativo del *titolo immobiliare* finalizzato ad un regime dei suoli diverso).
- La futura mobilità dell'anello ferroviario che deve aiutare ad esportare le attitudini del centro verso le periferie degradate, abbattere l'inquinamento e decongestionare il traffico automobilistico migliorando la qualità del servizio turistico nella prospettiva di una Roma del Giubileo proiettata nel terzo millennio (cfr. stazioni servite dalla *cura del ferro*, chiusura della via dei Fori, della valle del Colosseo, della via Appia Antica, potenziamento Villa Quintili)
- La permeabilità strutturata dalla rete civica di un sistema della comunicazione che deve agevolare, per il pubblico e per il privato, i mercati immateriali di un libero scambio del terzo settore culturale interfacciando le infrastrutture di servizio messe in piedi dalle autorità di tutela e gestione del territorio (cfr. programmi guidati dall'agenzia del Giubileo, sviluppo).

I monumenti del territorio antico, assoggettati assieme ai servizi delle periferie a codici e forme strumentali veicolate via INTRANET, dovranno potersi aprire liberamente all'autostrada INTERNET, anima senza cuore dei mercati telematici della "globalizzazione" internazionale, potenziando sistemi in rete locali (cfr. ROMA ON LINE) ed incoraggiando le novità associative a base informatizzata filtrate dal tessuto sociale "storicizzato" (cfr. primi laboratori di quartiere del centro storico attrezzati con banche dati sotto forma di Board Bulletin Systems).

Ci si sta avviando insomma verso un esercizio di pratiche, in futuro sempre meglio "localizzabili" come forme di gestione in autonomia controllata, che per ora si esprimono contraddittoriamente all'interno di un generico recupero storico-ambientale in ogni caso utile a radicare la presenza sociale del cittadino, ad irrobustire il processo di appartenenza al proprio territorio e, cosa non trascurabile, a porre rimedio alle carenze organizzative del pubblico in cambio per ora di esperienza.

Il fenomeno di un terziario siffatto - ancor più bisognoso di identità culturale oltre che di aggiornate capacità imprenditoriali- è destinato ad assumere forma di mercato vero e proprio capaci di innescare rapporti di domanda ed offerta nel settore dei *servizi immate-*

riali, le nuove merci della produzione che convertono la struttura del lavoro privato e muovono verso il modello di sviluppo economico della GLOCALIZZAZIONE (GLOBAL + LOCAL) messa da tempo in atto dagli operatori finanziari internazionali (cfr. le esperienze di Bill Gates e delle Fondazioni non-profit in materia di Beni Culturali).

Questa volontà di entrare a far parte della comunità telematica internazionale (gli investimenti della STET ITALIA per attrezzare di cavi a fibre ottiche le città italiane al di sopra di un milione di abitanti ne costituiscono il presupposto logistico) costringerà entro breve la programmazione pubblica ad assecondare con maggiore incisività l'identità culturale dei territori di Roma così da entrare nella moderna comunicazione con regole certe, democratiche quanto trasparenti, ridisegnando una città *caput mundi* che sembra perfetta per mettersi a confronto con la filosofia della glocalizzazione.

E' importante dunque che in una città come Roma, oltre ad individuare i nodi politici di uno sviluppo ecostostenibile ed innescare politiche per il riequilibrio (ambiente, manutenzione ordinaria, mobilità su ferro, rivalutazione del costruito all'interno della cintura verde, carta delle certezze di piano, carta archeologica dell'agro) si sappia concepire un disegno nuovo del piano della città correlato alla rete strutturata in passato, capace di intellighere il codice neo-antico della topografia reso costruttivo dalla serie diffusa delle testimonianze archeologiche.

Si commette errore pensando che maglie siffatte, tutte trame di una stessa rete che si misura costantemente dal centro alla periferia, risultino isolate ed indipendenti tra loro e così ragionando si rischia di perdere di vista i riferimenti della storia e si dà credibilità solo al PIANIFICAR FACENDO perdendo la capacità di proporre il confronto con i valori del passato e del futuro, attenti a dare ascolto più a chi non crede nel ridisegno del territorio archeologico che, al contrario, è in grado di offrire guadagni in misura notevolmente superiore a quelli offerti dal metro cubo di cemento.

La rete urbana di Roma, è strutturata da una serie di maglie interconnesse da valori simbolici e fisico topografici asservibili ai nuovi mercati della comunicazione e ciascuna maglia ha il suo posto spazio-temporale nella storia antica e lo deve avere in quella moderna, fissando una sua responsabilità "economica" e "funzionale" in relazione alle altre maglie così da favorire i bisogni occupazionali e di riequilibrio così da poter dare luogo a più sane, organiche e più efficienti interrelazioni.

Gestire oggi lo spazio e il tempo della città significa far rifluire il fattore rapidità associato alla comunicazione con contenuti ideali e non ideologici, significa poter connettere nel tempo reale imposto dalla modernizzazione una crescita di laboratori di multimedia per un servizio autogestito, "glocalizzare" l'esperienza della memoria contenuta in un parco archeologico che va dal centro alla periferia senza soluzioni di continuità significa inoltre acquisire al mercato culturale di Roma un valore aggiunto spendibile interamente per lo spazio-tempo della città futura.

Non basta dare maggiore garantismo e/o velocizzare le procedure al rapporto tra pubblico e privato, occorre culturalmente accendere l'interesse del cittadino a vivere quotidianamente quel suo spazio e quel suo tempo se si vuole veramente lanciare la sfida alla nuova imprenditoria del terzo millennio.

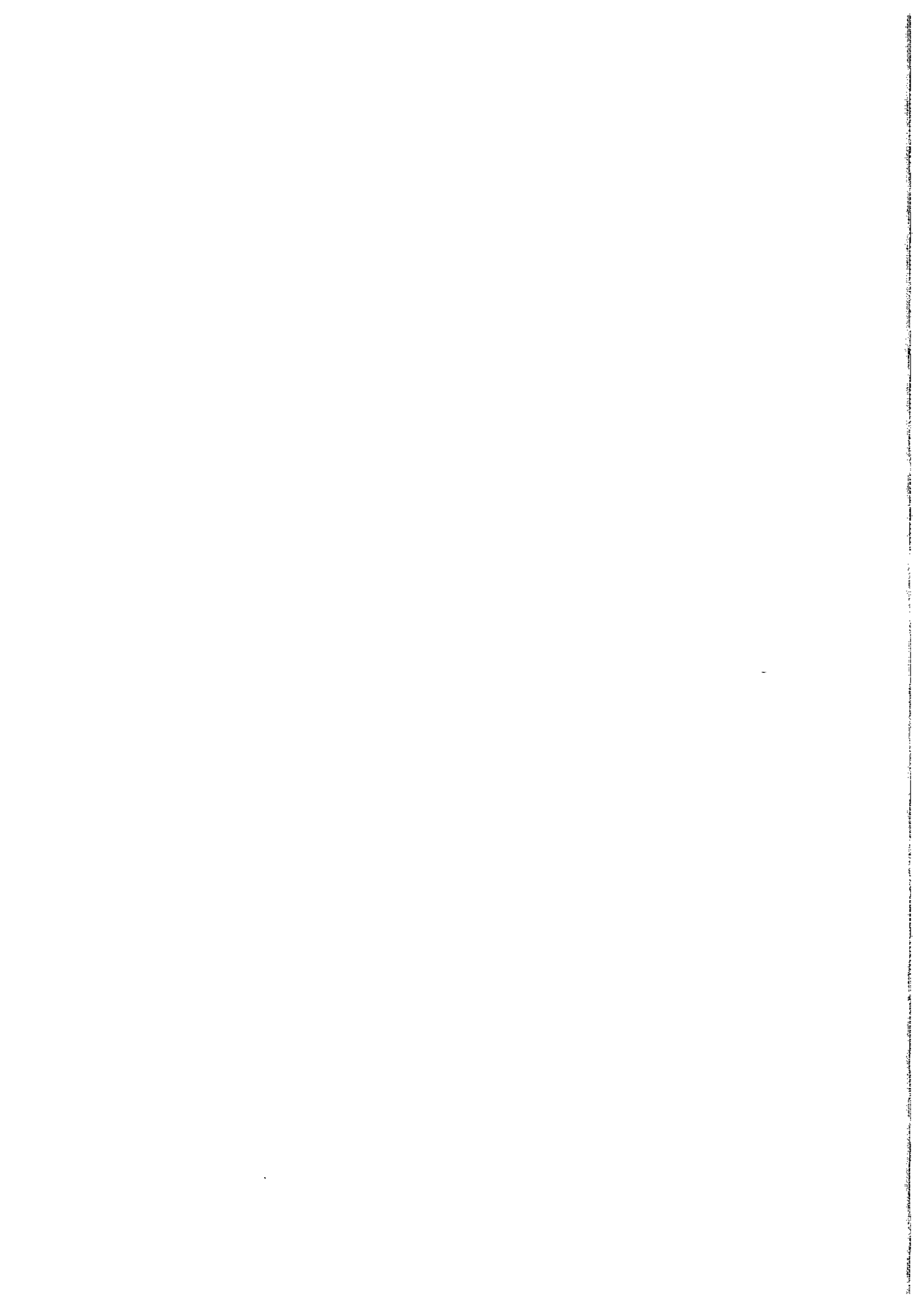
Occorre infine imparare una volta per tutte, avendo ormai superato i limiti di soglia della compatibilità ecosostenibile e del beneficio per la collettività, che il praticare una politica di sviluppo in un siffatto sistema archeologico può servire ad interrompere una cultura della crescita per ADDIZIONE, sviluppo obsoleto che oggi offende e degrada il territorio ancor più di ieri.

Nel contempo avanza inarrestabile la politica della SOTTRAZIONE e trova piede lì dove integralmente viene applicata risultando alla fine quell'agire progettuale più vantaggioso economicamente per come può interpretare il nuovo, per come può trattare il metro

cubo dell'archeologia, per come può essere strutturato il progetto del vuoto per vuoto e migliorare la qualità dei luoghi investendo risorse.

Solo dopo aver avvicinato il palinsesto stratigrafico dell'archeologia all'immaterialità delle reti telematiche si può far divenire l'azione e l'intervento remunerativi nei tempi brevi, medi e lunghi mostrando ancora una volta il segno rappresentativo della continuità rappresentato dall'identità della città antica che solo così può riemergere dal passato per il progetto della città futura.

Tarragona 27 febbraio 1997



LA ARQUEOLOGÍA EN LA RECUPERACIÓN DE LA CARTUJA DE SEVILLA. 1986-1992¹

FERNANDO AMORES CARREDANO

...a veces ciudades diferentes se suceden sobre el mismo suelo y bajo el mismo nombre, que nacen y mueren sin haberse conocido, incomunicables entre sí. En ocasiones hasta los nombres de los habitantes permanecen iguales, y el acento de las voces, e incluso las facciones; pero los dioses que habitan bajo esos nombres y en esos lugares se han marchado sin decir nada y en su sitio han anidado dioses extranjeros. (Calvino 1994 [1972]:43)

Aunque el expediente de recuperación de La Cartuja de Sevilla se ha llevado a cabo hace pocos años 1986-1991, la distancia desde entonces podría considerarse mucha en el calendario particular de las experiencias de arqueología/arquitectura. Ha sido en estos años cuando se ha producido la emergencia de esta óptica interdisciplinar en la restauración/rehabilitación de edificios históricos y en los que se ha ido perfeccionando una metodología específica para la racionalización y mejor aprovechamiento científico y económico de las actuaciones. Por ello no podemos evitar un cierto matiz historiográfico a la hora de exponer estas páginas, máxime cuando en el esquema de la reunión ocupamos el único espacio dedicado a la experiencia arqueológica para con los monumentos en España; además, es irrenunciable hablar de y desde la Comunidad Autónoma Andaluza por lo que ambas circunstancias serán tenidas en cuenta como aportación enriquecedora de la historiografía interna de esta disciplina.

LA CIUDAD HISTÓRICA Y LA CIUDAD HISTORICISTA

El título de la convocatoria del seminario "La Arqueología en las Ciudades Históricas" y el tema que me toca desarrollar sobre la experiencia de La Cartuja de Sevilla me sugiere en primer lugar reafirmar que la relación directa entre Presente y Pasado, puesta de manifiesto de una parte por el término "Ciudad Histórica" y la arqueología de la misma por otra, obedece a una clara intencionalidad social de reforzamiento de la identidad. Si la arqueología a menudo es utilizada para reforzar los lazos de identidad en diferentes planos de la sociedad, está claro que esta intencionalidad subyace de modo nítido en las ciudades históricas. Las defensas exclusivamente científicas del interés arqueológico de la ciudad producirán memorias científicas, pero tan sólo el refrendo social presiona ambientalmente y apoya por consiguiente aquellas operaciones -normalmente costosas e incómodas- de proyección material de la memoria, de integración de los restos. Por ello es conveniente analizar cierta casuística de ciudades-memoria, ya que aunque todas tienen la suya no todas proyectan los referentes materiales de su pasado del mismo modo. Como dice Gascó:

"...por otra parte, está aquel otro fundamento por el que una sociedad determinada en un período concreto y por distintas circunstancias()recupera de una u otra manera una

¹El texto del presente artículo corresponde a 1997. Como quiera que se publica en 1999 respetamos su contenido si bien añadimos

alguna bibliografía reciente sobre La Cartuja para quien pueda interesar.

parte de su pasado en el que desea reconocerse, encontrar su identidad o con el que desea "renacer" o, si no es tan ambiciosa, por lo menos renovarse." (Gascó 1994:9)

A este respecto existe una clara contradicción entre ruina y ciudad viva, entre el resto fragmentario y la ciudad acabada. Sólo una clara intencionalidad consensuada permite o potencia la perpetuación de una ruina -lo antiurbano- en extraña convivencia con la ciudad del presente. Por ello, el análisis de los vestigios fragmentarios conservados en cada ciudad puede darnos una visión de las voluntades, de los proyectos de memoria que han acaecido o acaecen.

Sevilla por ejemplo fué especialmente "tocada" por el espíritu renacentista bajo el florecimiento colonial americano olvidando pasados islámicos y reclamando su identidad clásica como otras ciudades (Gascó 1994).

Desde nuestro punto de vista es de sumo interés la operación que se llevó a cabo en Sevilla en el s. XVI. El Conde de Barajas decide desecar la pestilente e insalubre Laguna de La Feria, resto de un brazo del Guadalquivir que se mantenía intramuros desde que fué abarcado por la extensa muralla bereber; en su lugar organiza una alameda constituyendo de ese modo el primer jardín público de España. Esta operación de claro espíritu moderno se remata incorporando un monumento que, perpetuando la memoria de la acción, ensalza la identidad mítica y clásica de la urbe. Para ello arranca de las entrañas de la ciudad dos enormes fustes monolíticos de granito romanos y los ubica con sus capiteles en la Alameda colocando encima las estatuas modernas de Hércules y César (véase la figura). De ese modo Sevilla proyecta todo su pasado mítico y literario con una acción pública de monumentalismo: materiales de indudable origen romano local y una manipulación en el presente mediante la reubicación y la materialización alegórica del emblema de la ciudad,

"Hércules me fundó, Julio César me rodeó de altos muros..."

Se manipula un resto fragmentario con lenguaje moderno en la transformación/refundación de la ciudad uniendo pasado y presente para el futuro, museando la tradición y fijando la identidad de la ciudad en la Alameda de Hércules².

Tres columnas más de la serie permanecen in situ sobre sus cimientos originales en la calle Mármoles y fueron liberadas de las construcciones modernas en los años 70. En efecto, esta ruina in situ (véase la figura), que provoca para su musealización una mella en la ciudad, es lenguaje más reciente, comenzando en las grandes operaciones papales a inicios del s. XIX. De entonces procede la formulación de este lenguaje romántico e historicista de exhibir la memoria que sancionara Piranesi con su famosa frase:

para embellecer Roma, hace falta más destruir que edificar (Pascuali 1985:50).

Ahora bien, en la Ciudad Histórica, esa que permite la lectura fragmentaria de las precedentes en su propia piel; que mantiene visible su memoria histórica, es susceptible separar ciertas variables de acuerdo con su lenguaje.

Por un lado, el devenir de su desarrollo natural nos deja por herencia una ciudad discontinua en lo que respecta a las soluciones arquitectónicas y urbanísticas acumuladas en el tiempo. En el alzado de cualquier calle se suceden sin orden cronológico edificaciones saltadas del s. XIV hasta el s. XX impuestas por el dinamismo y aleatoriedad de la vida urbana. La ciudad histórica exhibe por tanto su historicidad de forma aleatoria a través de su discontinuidad formal, estilística y temporal. Se trata de un lenguaje con su sintaxis

² Los casos de utilización de inscripciones en edificaciones por iniciativas privadas o públicas como el Arco de los Gigantes de

Antequera, aún cuando tienen orientaciones similares beben de la tradición filológica y anticuaria proyectada en inscripciones.

específica. Frente a ello existió y aún existe el vano intento de un perverso academicismo que propugna la paralización en el tiempo o la vuelta al "rigor" en aras de la bondad pedagógica de la tipología y el estilo³.

En segundo lugar, y operando sobre las anteriores, tendríamos de aquellas ciudades en las que se ha trabajado intencionalmente desde el poder hacia la recuperación y exhibición de su pasado histórico. Esta actitud arqueológica, regresiva en el tiempo, que indaga, lee y proyecta lo fragmentario, se desarrolla en la contemporaneidad con una mirada historicista. Estaríamos hablando más propiamente de la "ciudad historicista" que de la "ciudad histórica".

En este grupo se formulan diferentes soluciones de acuerdo con el espejo en el que desean reflejarse:

La intencionalidad hacia el pasado clásico -insistimos en que es una opción de entre muchas, ni la única ni la evidente- descansa sobre una contradicción urbanística que hace compleja la recuperación y convivencia -"integración"- de ambos estadios urbanos, el pasado y el presente. En efecto, por mucho que se admita que la cultura romana ha impuesto las claves del urbanismo de toda ciudad a la que afectó y que a partir del análisis urbanístico se pueden rastrear ciertos rasgos de la ciudad original proyectados hasta el presente, este hecho no es lineal ni extensivo a todos los ejemplos. No se puede extrapolar sin solución de continuidad la ciudad clásica sobre la presente ignorando las ciudades intermedias y el complejo proceso de cabalgamiento que se opera. Sólo la intencionalidad de la búsqueda de la ciudad clásica hace ignorar las ciudades intermedias.

Salvo ejemplos de murallas romanas conservadas en alzado en pequeños núcleos urbanos, como Tarragona o Lugo, las diferencias de cotas y de adecuación parcelaria hacen complejo el rescate y proyección de la ruina clásica en la ciudad actual. El proceso de digestión de una ciudad sobre aquella otra lejana ha sido prácticamente ultimado restando aspectos fosilizados. En cualquier caso, siempre es fragmentaria y residual para con las edificaciones que le han servido de soporte o que las cubren. Por ello se genera el lenguaje de la "ciudad mellada" de la que Roma es paradigma.

La mayor o menor intencionalidad política que se ejerza sobre este proyecto de identidad clásica se expresa en la magnitud de la mella y su impacto sobre la ciudad actual. Podemos observar este fenómeno en capitales de provincia como Barcelona, Tarragona o Zaragoza, ciudades donde se reivindica el origen clásico y se combinan criptas arqueológicas, mellas en el trazado y, en el caso de Mérida, proyectos de refundación política desde su flamante capitalidad re-conquistada⁵.

Otra variable en la "ciudad historicista" es aquélla que opera sobre el pasado medieval. A diferencia de la ciudad clásica, la ciudad medieval cristiana e islámica en gran parte,

³ En este sentido se podrían citar las vastas operaciones urbanísticas historicistas del barrio gótico de Barcelona o el de Santa Cruz de Sevilla, típicas del s. XIX. A escala edificio, entrarían todas las acciones pedagógicas hacia el estilo "respetuoso" y/o pastiches impuestos coactivamente por las Comisiones Provinciales de Patrimonio que, desde un respaldo legal obsoleto, actúan en gran medida desde satrapías individuales, caprichosas y a menudo indocumentadas en la tradición academicista que les dió vida.

⁴ El término "historicista" es usado aquí en sentido literal, sin carga peyorativa alguna. Nos encontramos inmersos dentro de esta cultura y, de cualquier modo, no renuncio a los matices peyorativos que pudieren destilarse de la crítica a intervenciones concretas enmarcadas en la regresión pastiche ya comentada.

⁵ Es sumamente curioso que sólo en dos casos -Santiago de Compostela y Mérida- la capitalidad de las comunidades autónomas no ha recaído sobre una capital provincial. En ambos casos, la elección ha sido motivada desde los criterios de identidad y de diferente signo en ambos casos. Mérida concentraba

su memoria de capital romana en el conjunto lúdico y la casa de Mitra, hitos periurbanos, pero ha sido su nueva condición de capitalidad la que ha devenido en una transformación galopante de su caserío que genera impacto patrimonial arqueológico, en este caso insoslayable puesto que ha sido este criterio de romanidad el que ha motivado la elección de la nueva capital. Se trataría del cazador cazado: el argumento invocado, la capitalidad romana, es el que amenaza a su viabilidad como capital moderna. Lo más interesante es que todo este fenómeno no ha sido evaluado de antemano sino que es el propio proceso el que, con luces y sombras, va generando propuestas y respuestas. Ya se van observando mellas en la ciudad con clara motivación de imposición de la romanidad como ciudad fantasma que justifica y dialoga con la ciudad actual. El rescate del foro es a todas luces una huida hacia adelante que precisa de derribos de magníficas casas medievales poniéndolo en crisis. El caso de Mérida es más dramático puesto que la superposición de la localidad de Santiponce se consideró un accidente del azar ajeno a la condición de ciudad histórica, continua por tanto.

sí que puede afirmarse como nuestra inmediata antecesora en cuanto a adecuación topográfica, urbanística y parcelaria. Muchos conjuntos palatinos islámicos se desenvuelven en cómoda o nítida cohabitación con los cristianos que les han sucedido. Multitud de mezquitas se han proyectado parcial, total o catastralmente en sus estructuras hasta hoy al igual que baños y en menor medida, conjuntos domésticos.

En el ámbito cristiano, los 1200, 700 o 500 años de actividad medieval y moderna se pueden rastrear en sus episodios dentro del caserío heredado. Se trata además del mayor volumen patrimonial sobre el que inciden las actuaciones de restauración. Las memoria del pasado se ha plasmado sobre la piel de las estructuras portantes del último edificio en el que han sobrevivido rasgos de los anteriores⁶.

Creemos por tanto que se trata de lenguajes diferentes en ambos casos, el clásico expresado en la mella y el medieval/moderno en la piel, en la "ciudad palimpsesto" debidos a la diferente lógica postdeposicional de sus restos. Estas modalidades expuestas pueden darse en una misma ciudad pero se trata de criterios y metodologías diferentes.

Para que la ciudad historicista devenga en histórica debe abandonar los criterios formales, académicos y de intencionalidad simbólica, forzada y trasnochada. La ciudad histórica observa en la actualidad la consolidación de un criterio acorde con la cultura actual. No se trata de forzar genealogías en la mas pura mentalidad barroca, de pretendida alcurnia, algo tan español, que persigue la "pureza de sangre" a cualquier precio.

El pensamiento histórico lleva implícita la aceptación del hecho multicultural que si se extiende de modo regresivo al Pasado, se proyecta con rotundidad hacia el Presente. La cultura multiracial, del mestizaje, convergencia inevitable y lógica en la civilización, se hace patente en la memoria material de la ciudad histórica aceptando y celebrando la historia general de la ciudad y la historia particular de un monumento, un espacio público o un territorio.

La Cartuja de Sevilla se insertaría en aquel modelo que descansa sobre hechos patrimoniales medievales, modernos y contemporáneos donde se ha aceptado la multiplicidad como signo de un rico proceso histórico y no como catálogo o agregado informe donde escoger gratuitamente desde afirmaciones y/o negaciones de fundamento académico.

LA RECUPERACIÓN DE LA CARTUJA DESDE LA MIRADA ARQUEOLÓGICA. CIRCUNSTANCIAS DE LA INTERVENCIÓN.

Antes de analizar la idiosincrasia de La Cartuja hay que fijar un punto de partida que no es el monumento en sí mismo sino las circunstancias que hacen posible su tratamiento que no son otras que el horizonte de la Exposición Universal de 1992. Sin esta premisa no se puede entender nada. La Exposición Universal impacta en la ciudad, donde genera toda una serie de expectativas en el contexto optimista sociopolítico y económico de los 80. La ubicación de la Expo en la isla de la Cartuja convierte al monumento en exclusivo referente por ser la única construcción existente en aquel marco rural suburbano y por ser un monumento B.I.C. asociado directamente con la figura de Colón con lo que conectaba con la equívoca convocatoria quinientista. Tanto la imagen inicial de la Expo como la justificación de la elección del lugar descansaban sobre el conjunto monumental.

⁶ No es casual que la arqueología "paramental" haya sido desarrollada como instrumento de la investigación arqueológica medieval en Italia. Por otro lado T. Mannoni se refiere a la arqueología paramental como la "Archeologia del sopravvissu-

to" arqueología de lo sobrevivido en alzado refiriéndose a paramentos medievales y modernos conservados en edificaciones posteriores.

En este contexto, la Consejería de Cultura reclamó a la de Obras Públicas la titularidad del lugar por tratarse de un monumento⁷. Desde ese momento Cultura, a partir de 1987 y como reto institucional, proyecta sobre la Cartuja una operación patrimonial piloto de gran envergadura, como emblema autonómico con el asegurado respaldo económico al tratarse del centro simbólico de un evento -la Expo- de obligada inauguración, donde la imagen política del país y de la comunidad autónoma se erigían en prioridad absoluta.

Según la Consejería de Cultura,

El amplio despliegue de intervenciones desarrolladas ha sido concebido por la Dirección General de Bienes Culturales como proyecto piloto para la institucionalización de la tutela de un monumento, de acuerdo con la filosofía de su Plan General (La Cartuja Recuperada 1992:9).

La operación aprovechaba la coyuntura para ensayar en aquella administración joven y emergente la actuación ideal tanto en criterios:

La rehabilitación del monumento ha sido un proceso de gran complejidad que se ha realizado gracias a la metodología interdisciplinar...

como en objetivos:

una labor encaminada a dotar el recinto de las instalaciones idóneas para la tutela de nuestro patrimonio histórico. (La Cartuja Recuperada 1992:9)

La coyuntura brevemente expuesta ha hecho de La Cartuja un expediente absolutamente anómalo, por único, en España sobre todo si le añadimos las circunstancias del proyecto:

- LA GIGANTESCA ENVERGADURA DEL MONUMENTO: Una recuperación (restauración/rehabilitación⁸) que había de ser completa sobre una superficie de casi 12 hectáreas entre zonas construidas y huertas.

- UNA COMPLEJIDAD ESTRUCTURAL HASTA EL CAOS: La Fábrica, con 150 años de efervescencia, se incrusta sobre el Monasterio, activo como tal durante 430 años. El proceso de adaptación no se reduce a la primera instalación sino que las reformas son continuas derivándose una estructura laberíntica.

- EL ESTADO RUINOSO GENERALIZADO DEL MONUMENTO: La Fábrica de Pickman, en continuo proceso de ampliación, reformas y abandonos sectoriales sobre los restos del anterior monasterio, cierra estas instalaciones en 1981. Como tales instalaciones fabriles dedicadas a la loza, su carácter material era bastante elemental y deleznable.

- UN CALENDARIO MUY REDUCIDO: Téngase en cuenta que en La Cartuja se comenzó a trabajar por parte de Cultura en verano de 1987 con un programa arqueológico

⁷ En efecto, la Cartuja había sido adjudicada a la Consejería de Obras Públicas por Patrimonio del Estado en las transferencias a la Comunidad Autónoma Andaluza por tratarse de suelo producto de la expropiación a Rumasa en 1982. El matiz de suelo patrimonial al tratarse de un BIC lo usa Cultura para reclamar su tutela.

⁸ Existiría una dificultad para adscribir un término preciso para la intervención de La Cartuja debido a su envergadura, complejidad

y multiplicidad de actuaciones de diversa índole. Restauración y Rehabilitación serían términos equívocos para calificar a la totalidad de la operación; incluso ha sido definida como "Instauración" en la acepción (desusada según el diccionario de la RAE aunque ha sido a veces invocada para definir a la actual monarquía española) de "Renovar, Restablecer, Restaurar". También utilizamos el término "Recuperación" utilizado por los italianos y de quien toma título la exposición de La Cartuja en 1992 (La Certosa 1988).

co puntual y desde Enero 1988 con todos los equipos. Se trata de cuatro años de trabajo para la totalidad de la operación.

- LA NECESIDAD DE UN TRATAMIENTO ADECUADO POR SU CONDICIÓN DE MONUMENTO HISTÓRICO: Debido a su carácter emblemático, Cultura ensaya lo que podría ser el tratamiento teórico sobre cualquier monumento: la intervención integral, lo cual era delicado en el caso de La Cartuja por la necesaria toma de decisiones drásticas sobre el monumento y la velocidad de transformación que se iba a operar en el mismo.

En efecto, una ciudad jamás se restaura o rehabilita de una sola vez; son los años los que van viendo caer uno a uno edificios contextuales de valor medio o ejecutar transformaciones que la conciencia y el ojo van admitiendo debido a su ritmo; pero el antes y el después de una ciudad, medidos en segmentos temporales de 20 años por ejemplo, suponen a veces contrastes drásticos entre ambos. Dicho de otro modo, si todas las operaciones de transformación y derribo llevadas a cabo en una ciudad histórica durante 20 años se hicieran en 4, el impacto resultaría escandaloso para la sociedad. El resultado es el mismo, la única diferencia estriba en el ritmo, la velocidad de transformación.

INTERVENCIONES PRECEDENTES.

Las restauraciones llevadas a cabo en La Cartuja con carácter previo al evento'92 fueron puntuales y de acuerdo con distintos planteamientos. La primera, a comienzos de los años 70 y con la fábrica activa, tuvo como objetivo el núcleo monumental monacal y se ejecutó desde la tradición violletiana: se restauraba el contenido de la declaración como monumento en 1964 "Cartuja de Santa María de Las Cuevas", es decir, lo monumental declarado era el monasterio y no la fábrica de lozas de la que no había referencia alguna en el expediente; por ello se eliminaban las instalaciones fabriles entendidas en aquel momento como un mal histórico que ahora se reparaba desde la restauración.

El trabajo se llevó a cabo desde la tradicional relación entre el arquitecto y el monumento histórico. La restauración de patologías y las interpretaciones (caracterización del monumento, valoración cualitativa, eliminación de elementos "añadidos" sobre lo "original", reconstrucción estilística...) se ejercían desde la formación y capacitación individual del técnico. Para ello se utilizaba el reconocimiento y análisis visual complementado con los conocimientos propios tecnológicos e histórico-artísticos. En cualquier caso, hemos podido comprobar con posterioridad que con este criterio se eliminaron incluso capillas cartujas completas camufladas en las instalaciones fabriles debido a la aplicación de criterios esquemáticos encaminados a la comprensión del núcleo monacal de acuerdo con sus referentes tipológicos canónicos⁹.

Como contradicción con los argumentos expuestos, los hornos botella de la fábrica se salvan de la piqueta por la presión popular. Los argumentos incoscientes -singularidad y anecdotismo paisajístico- unidos a nostalgias populares y chauvinismo sevillano, identificaban al horno botella -consolidado en el paisaje industrial sevillano y asociado indisolublemente al lugar- con la loza cartujana donde se proyectaban ciertos rasgos de la identidad de la ciudad y épocas fundamentales en la forja del pintoresquismo sevillano. Queremos decir que fueron corrientes profundas de identidad y no criterios de valoración tecnológica los que salvaron a los hornos del derribo. Con ello no obstante se reclamó por vez primera y se sancionó implícitamente el ingrediente fabril como consustancial al complejo monumental.

⁹ En las obras de La Cartuja se han respetado estas actuaciones citadas en su historicidad.

En el año 1985 se acometió la segunda obra de restauración, también parcial, en este caso por parte de la Consejería de Obras Públicas sobre la "Puerta del Río" y su entorno. Desde el principio se aceptaba el resto tecnológico pero desde la valoración anecdótica. De nuevo un horno botella era conservado pero destruidas sus instalaciones contextuales. Se trataba de una restauración "pedagógica" desde un análisis urbanístico más que histórico-artístico, admitiendo de algún modo que el conjunto monumental se expresaba desde contenidos contradictorios inherentes al mismo: el monasterio y la fábrica. En ambos casos precedentes no se utilizó el apoyo arqueológico para las obras de restauración¹⁰.

En 1986, ya bajo el prisma del horizonte '92, la Consejería de Obras Públicas cambia la estrategia para con el monumento. Con anterioridad, el tipo de encargos y la relación del técnico -arquitecto- con el monumento era parcial. Se trataba de un conjunto arquitectónico gigantesco y abandonado, sin parangón entre los demás monumentos. Los encargos eran puntuales y sobre piezas singulares, mostrando ya en la selección los criterios que se estaban aplicando de modo implícito. Las partidas económicas eran escasas, discontinuas, con una carencia de programa de usos para el monumento futuro. Era la propia inercia del tiempo con su capacidad ordenadora de calidades quien iba determinando la pérdida por ruina y derribo de las estancias más endeblas, casi siempre pertenecientes a la fábrica, de modo que los principios monumentalistas iban decantándose de modo "natural" hacia un monumento "esquemático" que solamente conserva y muestra aquello mejor construido.

Por vez primera se encargó un proyecto global para todo el recinto de La Cartuja desde los condicionantes de la Expo. Obras Públicas lo entendió como una operación de rehabilitación de prestigio institucional de acuerdo con su metodología tradicional para estos casos: un encargo a técnicos no patrimoniales para poder operar con mayor libertad respetando el patrimonio desde la metodología al uso: selección e integración de las piezas significativas tipológicamente en un nuevo complejo al dictado de la interpretación contemporánea no exenta de actitudes postmodernas de simulacro y apropiación.

Fruto de este impulso surgió una experiencia planimétrica de fotogrametría terrestre general, pionera en España por su magnitud y complejidad, y un análisis del monumento desde el que se propusieron ciertas claves de tratamiento del mismo que se fundamentaban en la necesidad de intervenir drásticamente en el complejo monasterio/fábrica con propuestas de restituciones volumétricas de piezas perdidas, fundamentales para la comprensión del conjunto. Estábamos ante una propuesta nítida de "rehabilitación" de acuerdo con la definición que, por ejemplo, aporta F. Villanueva:

La rehabilitación participa de ambos (restauración y reutilización) y contempla la reutilización de un edificio en el que restaurando los elementos de valor arquitectónicos se produce una nueva intervención que le da un sentido global al inmueble. El término intervención tiene un sentido más amplio y carece de connotaciones que sugieran actitudes previas ante la obra, en conjunción entre la arquitectura nueva y la antigua. (Villanueva 1993: 29)

Si embargo, la misma definición permite una libertad de opciones puesto que se trata de cuestiones de interpretación/creación, no ligadas al espíritu científico. El problema en este caso es de metodología. Aún cuando una metodología científica no implica una bondad de proyecto puesto que se mezclan, insistimos, dos disciplinas ajenas -ciencia e inter-

¹⁰ Esta obra sin embargo ha sido reinterpretada y transformada en las actuaciones '92 por la aplicación de un lenguaje unitario para el cerramiento del Conjunto. Una imagen general de la restauración de los 70 se puede apreciar en Historia de La Cartuja (1989: 23) en el sector central con los hornos botella. Igualmente

una imagen de antes y después del sector de la Puerta del Río, años 80, se puede ver en ídem a la izquierda de la fotografía y (1989: 25) a la izquierda con el horno despejado de edificaciones, exento y fuera del recinto "original" cartujano.

pretación/creación-, sí es cierto que, el hecho de tratarse de un B.I.C. condiciona y exige una actitud previa derivada de su carácter histórico, extraña a la práctica convencional de la arquitectura. No sólo el valor constructivo o tipológico cuenta en este debate.

LA MIRADA ARQUEOLÓGICA.

Tal fué el conflicto conceptual que enfrentaba a dos consejerías que trabajaban, respectivamente, desde la fuerza del poder económico y desde la fuerza de la razón. La Consejería de Cultura propone una actuación interdisciplinar donde la Arqueología se erige, en este caso concreto de La Cartuja, en herramienta fundamental de análisis y toma de decisiones, en lo que se vino a denominar "Arqueología de Apoyo a la Restauración", modelo que aplicó a partir de entonces con carácter extensivo a los monumentos en Andalucía¹¹.

La actividad restauradora ha sido la que ha ejercido tradicionalmente como único modo de análisis de los monumentos, y por tanto, de actividad proclive a desentrañar episodios no conocidos del monumento y a actualizar la interpretación sobre el proceso edificatorio. Esta actividad ha estado en manos del colectivo arquitecto quien ha proyectado lo que denomino la "restauración patológica", actuaciones encaminadas a la corrección de patologías que, en el proceso de intervención y casi siempre de modo casual, pueden advertir ciertas anécdotas ocultas bajo la piel del monumento actual que a menudo se explicitan como huellas de episodios pasados del edificio, deviniendo en "restauración historicista", parcial, selectiva y anecdótica. Usualmente se trata de roscas de vanos cegados, etc. Este modo de restauración patológica nunca ha conllevado la intencionalidad del análisis histórico completo del monumento, cuestión que ha quedado en manos del historiador del arte desde su metodología de análisis estilístico y documental¹².

La relación entre la materialidad del monumento y la complejidad de su desarrollo histórico se resolvió en Andalucía desde una **mirada arqueológica** por vez primera en La Cartuja. Las circunstancias políticas, que imponían unas necesidades y unos tiempos, y el marco cronológico del monumento -bajomedieval, modernidad y lo contemporáneo- fácil de obviar por la misma tradición en la restauración arquitectónica, podían haber eliminado esta posibilidad, por arriesgada en claves de tiempo y falta de experiencia.

El monumento no se concibe como simple marco físico de sucesos históricos conocidos desde la documentación escrita, de los que restan testimonios monumentales entendidos como objetos: capilla tal, portada cual, chimenea, horno... la suma de todo lo cual correspondería a La Cartuja. Esta concepción inductiva supone un análisis selectivo usual por parte de muchos arquitectos quienes enfocan su atención sobre los hitos a enfatizar desde criterios subjetivos, aleatorios la mayor parte de las veces, y fruto de un acercamiento primario y anecdótico al conocimiento del lugar.

¹¹ Especialmente en Sevilla, debido al dinamismo provocado por el '92 y por las obras relacionadas con nuevas sedes institucionales, como por ejemplo, Casa de Miguel Mañara, Palacio de Altamira, Cuartel del Carmen, Atarazanas... Podría citarse como precedente metodológico de dinámica institucional la labor del Servei de Monuments de la Diputació de Barcelona. No obstante la labor de este último siempre se ha enfocado a pequeños monumentos con diferentes condicionantes de proyecto; véase (Historia y Arquitectura: 1986). Se recomienda igualmente la lectura de la reflexión teórica en (Revilla y Bermúdez 1992) acerca de La Alhambra donde se observa la reciente incorporación de actitudes interdisciplinares coherentes en tamaño monumento de larga historia restauradora e investigadora.

¹² El texto de Paco Torres [1989] citado por Villanueva (1993:34) es sintomático de la actitud de valoración de la arqueología por parte de arquitectos restauradores una vez que han trabajado con una arqueología adecuada "...nos es posible reconocer las distintas intervenciones que la llevaron al estado en que finalmente la encontramos, podemos incluso imaginar cómo en otra época la encontraron otros constructores y las decisiones que tomaron...No sólo podemos ser capaces de reconocer las distintas crisis que fueron la nuestra sino también las otras que han quedado enterradas bajo sus muros, de las que quizás han heredado alguna traza." Los textos de González y Oriol Granados (Historia i Arquitectura 1986:154 ss y 160 ss.) o de Oliva y Santana (1993) son ilustrativos para esta etapa inicial de inicio y consolidación de la arqueología en la arquitectura.

La mirada arqueológica a que nos referimos consiste en entender al monumento como resultado del proceso histórico y por tanto contenedor y parte del mismo. El proceso histórico es "legible" en el monumento desde el monumento. Es lo que se viene denominando "el monumento como documento"¹³. Por tanto, el monumento deviene en su totalidad en yacimiento histórico que debe ser tratado con una metodología propia debido a la multiplicidad del soporte.

La concepción arqueológica supone la adopción de un criterio singular para los colectivos que tradicionalmente han trabajado con los monumentos: desistir de su método básico por el cual se ha afirmado durante más de un siglo la capacidad de realización de un análisis arquitectónico y/o artístico completo y veraz desde la observación y el análisis documental y comparativo. La mirada arqueológica -fundamentada en los logros de la disciplina- elimina para siempre aquel criterio ya que trabaja con la firme presunción de la posibilidad de lecturas complementarias desde una metodología específica para "extraer" del contenedor sus datos -documentos- históricos.

Los arquitectos pulcros tienen como máxima: "un edificio no se conoce hasta que no se dibuja", recalando la necesidad de "recorrerlo" y "rehacerlo" en el tablero para comprenderlo. Esto es de todo punto positivo como mejor metodología que el análisis anecdótico y subjetivo que acostumbran a "simular" el resto de los colegas. No obstante, hay que dejar claro de una vez para siempre que **"un edificio histórico no se conoce hasta que no se excava"** incluyendo en esta máxima tanto los aspectos arquitectónicos cuanto a los históricos.

La contrastación arqueológica abre un nuevo mundo para los monumentos arquitectónicos afirmando la multiplicidad de la observación y análisis como única metodología para el tratamiento de un objeto histórico. **Se trata de la superación de la "restauración patológica y/o historicista" por la "restauración histórica"**.

Para el arquitecto y el historiador del Arte aquel monumento **ya conocido** desde sus metodologías tradicionales **se vuelve de pronto enigma** como por encanto gracias a los datos aportados por la arqueología. Tras una experiencia directa con una arqueología adecuada en el análisis de un edificio, aquellos colectivos han ido adoptando una cautela previa, una sana inseguridad que desequilibra sus postulados precedentes. Este contraste corrector, ejercido por la irrupción de la arqueología en los monumentos conlleva en sí mismo la asunción de la actitud interdisciplinar.

La pluralidad del acercamiento analítico precisa en primer lugar de un ajuste de cada disciplina para con el objeto de trabajo ejerciendo **Desde, Con y Para: Desde** su disciplina; **Con** las aportaciones de las complementarias; **Para** el conocimiento y la actuación. Afirmar la pluralidad y la interdependencia como único método válido para una actuación integral se reflejó en La Cartuja en el diseño de varios equipos de trabajo: Arquitectos, Historiadores del Arte, Documentalistas, Arqueólogos y Restauradores.

LA INTERPRETACIÓN PREVIA DEL MONUMENTO.

Una cuestión fundamental puesta en práctica por la Consejería fue la aceptación del complejo de la Cartuja como un solo objeto poliédrico de múltiples soluciones y lecturas. En su condición de monasterio/fábrica, disperso, ofrecía conjuntos arquitectónicos religiosos, fabriles y domésticos y espacios de huertas de diversa tipología. Aparte, multitud de estilos añadidos y soluciones tecnológicas, etc. una expresión multiforme y polisémica en una estructura laberíntica.

¹³ No sé si la primera vez que se utiliza este término es por A. González en (Historia y Arquitectura 1986: 154)

Por sus características más se trata de una ciudadela de 12 has. cercada por su muro correspondiente, que un monumento abaricable desde la connotación restrictiva del término. Por ello y debido a aquellas circunstancias de envergadura y calendario, se optó por continuar con esa trayectoria histórica en la rehabilitación como contenido consustancial al monumento.

Se dividió el mismo en 5 partes asignándolas a otros tantos equipos de arquitectura con sus criterios correspondientes. Se evitaba con ello el peligro de distorsionar un rasgo definidor del complejo desde una operación homogeneizadora. Los sectores fueron denominados Monacal, Fabril, Capilla de Afuera, Edificios A,B,C y Huertas y Elementos Aislados, de acuerdo con ciertas lógicas espaciales y funcionales.

Los dos conjuntos edificatorios de mayor envergadura, el monacal y el fabril, se destinaron a usos diferentes para su actividad definitiva post'92. El conjunto monacal, aquel que reunía las piezas más significativas cartujas, proyectaría una intencionalidad de lectura monacal y una función museística. El conjunto fabril, asentado sobre el area de Legos y servicios monacales, se adaptó con mayor rotundidad a los usos fabriles en los ss. XIX y XX siendo mas adecuado por su versatilidad y maniobrabilidad para su adaptación como sede del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. La Capilla de Afuera se adaptaría para Pabellón Real por su condición aislada, de fácil acceso y de dimensión reducida. Las Huertas se rescatarían hacia su aspecto monacal respetado por la fábrica que las transformó en paisaje romántico burgués. Las antiguas capillas aisladas salpicadas por las huertas fueron adaptadas por Pickman como pabellones historicistas afines a los paisajes representados en las lozas fabricadas in situ.

Mas-Guindal defendía la aplicación a las ciudades patrimoniales del mismo criterio recomendado internacionalmente para el tratamiento de las pinturas o monumentos: mínima intervención, respeto a la estratigrafía del lugar como código de lectura y uso apropiado (Mas-Guindal 1993:67) En el caso de La Cartuja, las circunstancias aludidas -magnitud, complejidad, calendario...- ponían sobre la mesa toda una serie de contradicciones a superar mediante la toma de decisiones que no se observan en el lento decurso de la restauración pictórica y quizás tampoco en la ciudad a menos que hablemos de ciudad reducida, varada en el tiempo y por tanto reducible a la categoría "monumento".

La mínima intervención era imposible debido al complejo laberíntico, el necesario "aclorado" estructural, su casi imposible reconversión en algo tras el abandono debido a la pobreza de gran parte de sus estructuras, etc. Incluso en el caso de piezas singulares monacales como el refectorio, iglesia, etc. las transformaciones operadas por la fábrica eran de considerable entidad. El carácter de ciudadela de La Cartuja hacía convivir expedientes contrapuestos: mínima intervención en pinturas y azulejerías, rescate de sutiles vidrios monacales a la par que derribos deducidos conscientes de considerable entidad y reconstrucciones de nueva planta de grandes unidades desaparecidas.

El respeto a la estratigrafía del monumento/ciudad se llevó a cabo desde la mirada arqueológica, aunque en este caso como argumento consustancial de las decisiones de rehabilitación. La historia del lugar se asumió en su integridad, punto de partida fundamental para definir criterios de investigación y de actuación. Los hitos básicos del desa-

¹⁴ El objetivo de la operación Cartuja fué la dotación de un conjunto relacionado directamente con los Bienes Culturales en diferentes aspectos. Otra cuestión ha sido el devenir del complejo luego de los avatares económicos y políticos post'92. Así, en el momento de escribir estas líneas se mantienen las instalaciones del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico del que resta por terminar parte del proyecto; parte del conjunto de Afuera (Pabellón Real en el 92) se ha adjudicado recientemente a la sede del Rectorado de la Universidad Internacional de Andalucía; los edificios A,B y C a otro centro de la Junta de Andalucía

y las salas de exposición del Claustro y otras dependencias del área monacal a la sede del Centro Andaluz de Arte Contemporáneo. Todo ello supone una disgregación de los objetivos iniciales con proliferación de usos de distintas consejerías y la pérdida de sentido paulatino del contenido histórico y valor contextual del conjunto monacal que se ve forzado a integrarse con el Arte Contemporáneo en una aventura desgraciada fruto de la incapacidad política, pérdida de proyecto cultural y sobredimensionamiento político del arte contemporáneo como acción cultural.

rrollo histórico se fijaron y aceptaron con lo cual se hacían presentes. Ello supuso un marco de libertad para el análisis y para el establecimiento de cautelas en la continua adopción de soluciones interpretativas para el lugar.

Por fín, el reuso adecuado, creo que estuvo garantizado al ser pensada toda la operación para el 93 siendo el 92 la coyuntura que la hacía raramente posible⁴.

LA ARQUEOLOGÍA DE APOYO A LA RESTAURACIÓN.

El equipo de arqueología tenía como misión principal **el apoyo a la restauración**. Definir el proceso constructivo del monumento diferenciando las estructuras en sus distintas fases con la mayor precisión y aportar las claves organizativas y de transformación de los espacios.

La fundación, ampliación y reformas cartujas, de acuerdo con unos principios ideológicos y funcionales, y una fábrica que se instala, amplía y reforma sobre el monasterio y sobre sí misma, habían generado una estructura laberíntica donde sólo eran detectables los grandes espacios comunales cartujos -Iglesia, Refectorio, Capítulo... Todo ello precisaba de una interpretación para formalizar su tercera gran fase: la actual. Era necesario adoptar decisiones de derribos, aclarado, ampliaciones, etc. para cuya determinación se erigía la arqueología en fuente primaria de documentación. Los diversos acercamientos e investigaciones documentales, de carácter histórico, histórico-artístico, arquitectónico, urbanístico y restaurador, se convertían en fuente para el ejercicio de la arqueología y viceversa.

La otra misión irrenunciable del proyecto arqueológico era historiar al monumento en sí mismo. El apoyo a la restauración no puede ser sólo un instrumento-para sino que se fundamenta en un objetivo histórico. Sólo desde este punto de vista se enriquece y valora el patrimonio histórico y se justifica desde un objetivo finalista la actuación arqueológica.

En el caso de La Cartuja era especialmente necesario renovar su historia, confeccionar un nuevo argumento desde la globalidad que supusiera el comienzo de su tercera etapa, que fundamentara su objetivo y función social. De este modo estaría a la altura de los planteamientos de la rehabilitación arquitectónica, esa actuación necesaria que reinterpretaba al monumento desde nuevos valores de lectura: una visión general y completa de todo el proceso que permite la toma responsable de decisiones.

La actuación de recuperación no se podía resumir a corregir patologías y formalizar espacios y elementos de un objeto -La Cartuja- cuyos ingredientes históricos eran conocidos y asumidos desde los acercamientos tradicionales, abundantes en la bibliografía. Se trataría en tal caso de restaurar el objeto a costa de sí mismo, un abuso del carácter histórico del monumento como referente colectivo: demagogia, populismo y monumentalismo.

La actuación suponía, insistimos, el necesario surgimiento de una nueva historia, desde dentro afuera, ya que iban a ser abiertos por vez primera sus archivos materiales, nunca vistos. No se podía escribir nada más sobre la Cartuja como no fuera desde dentro, desde los resultados de la investigación *in situ*, desde ella misma.

Estaríamos por tanto en el plano exacto de la incorporación de la Arqueología como disciplina interpretativa con un cuerpo de datos específico que considera al mismo nivel tanto 1) la información documental escrita en su historicidad, cuanto 2) la estrictamente arqueológica, material, con la carga correspondiente de subjetividad que contiene en tanto que registro intencional. No se trata de ofrecer dos versiones, la documental/escrita y la "arqueológica" fruto de la excavación y demás herramientas al uso, sino que la arqueología integra y asume en su proceso de conocimiento la información documental en continuo diálogo con la materia y como expresión de planos diferentes. Por tanto, desaparecería la estricta inclinación filológica que fuerza la búsqueda e interpretación del dato arqueológico para

afirmar y confirmar el punto de partida y nos encontraríamos en el terreno que viene demostrando la "Arqueología Histórica" americana. La documentación escrita es "leída desde la arqueología" admitiendo su parcialidad e historicidad como característica propia, enriquece el proceso de conocimiento y lo complica sin que limite o sufra menoscabo la capacidad operativa y los logros teóricos y metodológicos de la Arqueología.

METODOLOGÍA GENERAL.

La arqueología se imbricó en todos los equipos de arquitectura manteniendo aquella división espacial a la que se añadía alguna división temática a efectos de metodología: campo y laboratorio, premonacal, monacal y fabril, etc.

La intervención se llevó a cabo sobre todos los contextos subyacentes y emergentes con gran complejidad al tener que adaptarse al ritmo de las obras. En general podemos decir que se actuó sobre un porcentaje muy elevado de la superficie afectada por la obra y de los paramentos afectados. Aparte, la información documental (fuentes escritas abundantes y contradictorias, iconografía, archivo de Pickman documental y planimétrico, etc.) complementaba con fluidez la información estrictamente arqueológica.

Podemos afirmar que todos los espacios de la Cartuja -construidos y no construidos fueron analizados desde la arqueología de tal modo que la mirada arqueológica fué consustancial al proyecto y su filosofía está presente en la totalidad de la operación:

1. dejando una huella evidente en algunos casos como la adopción del lenguaje general de lo fragmentario en revestimientos de pinturas y azulejerías¹⁵ así como restos arquitectónicos monumentales aparecidos en el proceso de exploración.
2. Incorporando con libertad elementos arquitectónicos desprendidos (fustes, puertas, la reja de la iglesia...) en las nuevas soluciones arquitectónicas.
3. Eliminando unidades arquitectónicas fabriles en aras de la recuperación de espacios coherentes en el area monacal tras la lectura de las fases precedentes y su idoneidad mediante la aplicación arqueológica.
4. Restituyendo desde el lenguaje contemporáneo unidades arquitectónicas perdidas de diferente envergadura por su necesidad conceptual y compositiva tras su comprobación arqueológica. Es el caso del Claustro o Claustro de Monjes, parte de La Casa Prioral, Patio del Ave María, Explanada de Las Cadenas, Capilla de Santas Justa y Rufina...
5. Incorporando estructuras singulares halladas en el proceso de investigación arqueológica, como por ejemplo hornos fabriles, un horno almohade, pinturas mudéjares, los restos arqueológicos de La Capilla de Afuera, Las Celdas de Los Legos...
6. Restaurando integralmente unidades arquitectónicas de acuerdo con la investigación arqueológica, como las norias, caminos de las huertas, bóvedas, pórticos...

¹⁵ La mentalidad arqueológica -estratigrafía, valor de lo fragmentario, respeto generalizado...- también es ya un hecho en la cultura

de los profesionales de la restauración con lo que se aiste a una coherencia de metodologías y lenguajes.

7. Reinterpretando unidades arquitectónicas parcialmente perdidas desde la convergencia de la investigación arqueológica y las nuevas necesidades funcionales, como el antiguo espacio de las cocinas, rescatado en sus paramentos originales y adaptado a Biblioteca, las naves de molinos de grano monacales...

Una rica fenomenología de actuaciones acorde con la promiscuidad de soluciones y alternativas que ofrece un lugar complejo como una ciudad y generosamente analizado desde distintas ópticas.

En relación a las áreas de mayor complejidad arquitectónica y a los episodios investigados en La Cartuja, podríamos realizar el siguiente balance:

El monasterio cartujo (1400-1835) se definió como elemento nuclear, no por su trascendencia histórica sino por su contundencia en la organización del espacio, decisiva para el monumento. El análisis arqueológico ha permitido al arquitecto aplicar con solvencia el lenguaje monacal en el sector monumental primando soluciones interpretativas desde los restos de aquel episodio. En palabras del arquitecto responsable del área¹⁶:

Es por todo ello por lo que no parece razonable que pueda entenderse la Cartuja Sevillana como monumento, aunque solo fuese de sentimental y reducido significado, en tanto que suponga de alguna manera tal concepto consustancial a una cierta inercia formal e histórica susceptible en todo momento de ser leída como contemporaneidad. Por el contrario, la Cartuja debería mas bien entenderse como una ciudad paralela y análoga a la gran ciudad de la otra orilla, construida como ella y sometida a parecidas tensiones, que igualmente la irán poco a poco transformando al compás de los tiempos cambiantes, y configurándose así aunque casi sobre los mismos edificios, tan distinta la Cartuja del XV de la del XVI y de la del XIX; hasta tal punto que incluso el cambio funcional de su conversión en fábrica podría entenderse como un estado más de esa trayectoria histórica.

Desaparecido el claustro de monjes, la iglesia aparecía entonces como una ermita rural en medio del campo, desprovista de los anillos concéntricos de las clausuras sucesivas (deambulatorio, celdas, logias, huertas) consustanciales a la idea fundamental del universo cartujo donde la naturaleza circundante se erige como vehículo esencial de reflexión espiritual... "la iglesia como centro." esta vía de aproximación al proyecto sin duda implicaba el abandono de la posibilidad de valorar y potenciar los aspectos paisajistas y pintorescos que pudiera ofrecer la situación de partida, donde al aislamiento de la iglesia se unía el atractivo chiriquiano de los hornos exentos.

El proyecto ha nacido sobre la difusa idea de ciudad monástica que hemos sido capaces de entrever a partir de las sugerencias de aquellas ruinas. Una idea frecuentemente cuestionada desde sus propios fundamentos contradictorios, seguramente procedentes de documentos distintos de su evolución histórica. Y también una idea problemática en cuanto implicaba de alguna manera la elección, siempre arriesgada, de uno de los proyectos posibles para congelarlo como arquitectura rehabilitada, siguiendo, si se quiere, el proceso histórico de continua transformación, pero con una inevitable vocación de permanencia, de punto final. (Sierra y Sierra 1992:90)

¹⁶ Incluimos estos párrafos que aparecieron en el catálogo de la muestra "La Cartuja Recuperada. Sevilla 1986-1992" por el inte-

rés que muestran en este texto y la presumible dificultad de acceso a la publicación original.

La ausencia de un programa apremiante, que tanta costernación y desconcierto produce desde la herencia cultural del Movimiento Moderno, ofrecía, sin embargo, una rara y fascinante circunstancia: la posibilidad de escuchar libremente esos restos dispersos y mutilados, en la creencia de que tal vez desde alguna sensibilidad pudiera llegar a captarse esa clase de gritos y susurros capaces de convertirse en los fundamentos del proyecto. Un proyecto entendido fundamentalmente como una idea global que dé nuevo sentido a ese cúmulo disperso y contradictorio de restos, y que tenga la suficiente potencia o capacidad para suministrar en estadios posteriores, las claves de resolución de las cuestiones de detalle. (Sierra y Sierra 1992:93)

El sector del claustro conservado presentaba tal estado de deformación que solo una vigorosa campaña de investigación arqueológica que detectó las cimentaciones del resto perdido, hizo posible la restitución planimétrica del conjunto (Sierra y Sierra 1992: 92¹⁷)

Se presumía un episodio cristiano pre-cartujo (post. 1248-1399) fundamentado en la documentación escrita que hace referencia a la existencia de una ermita a la Virgen de Las Cuevas erigida tras la conquista de la ciudad por las tropas castellanas. En su etapa final se conocía la presencia de una comunidad franciscana (orden tercera) que se hizo cargo de la ermita e incluso organiza un pequeño convento, origen asimismo de la fundación cartuja que asume la advocación del lugar.

En los antecedentes pre-cristianos se presumía igualmente un posible episodio musulmán (pre. 1248) expresado en un establecimiento no definido con claridad, posiblemente alfarero.

Quedaba abierta la posibilidad de precedentes romanos más como hipótesis generalizada a todo lugar que desde indicios arqueológicos.

Estos episodios fueron analizados con especial énfasis dando como resultado la personalización de la ermita primitiva, que permanecía intacta sin saberlo dentro del conjunto cartujo y un barrio alfarero almohade con 11 hornos y testares, conservando uno de aquellos para hacerlo visitable como testimonio del origen del lugar y del barrio alfarero de Triana.

Hacia adelante se conocía documentalmente el episodio de la ocupación de las tropas francesas (1810-1812) que tomaron a la Cartuja como cuartel general. En este aspecto, podemos afirmar que también fué analizada y excavada esta circunstancia valorando la fortificación abaluartada de campaña y diversos detalles defensivos como troneras ocultas, torres de vigilancia, etc. que han sido perpetuadas como tal para su contemplación.

La implantación fabril (1840-1981) por fin, se ejecuta sobre la monacal con rotundidad por todo el monumento aunque con especial énfasis en el área de Legos ya comentada. La actuación arqueológica igualmente operó sobre la totalidad distinguiendo y analizando las fases constructivas para apoyar las decisiones de restauración bajo unos planteamientos de compromiso y libertad; en palabras del arquitecto responsable:

Una actitud que considera que los conceptos de conservación y de renovación no han de ser conceptos encontrados, sino que por el contrario las preexistencias constituyen un metrial estimulante para el nuevo proyecto y que entiende, pues, la recuperación arquitectónica como material de intervención sobre el que operar a fin de conseguir las transformaciones deseadas.

¹⁷ El expediente de investigación y recuperación del Claustro tuvo una importancia decisiva para la presencia arqueológica en La Cartuja. Se trata de un tema complejo que excede las posibili-

dades de este artículo aunque fué presentado con mayor generosidad en la intervención oral del curso. Valgan las imágenes que incluimos aunque precisarían de comentarios más amplios.

La nueva arquitectura propuesta, que habrá de convivir de forma distendida con las preexistencias históricas, mantendrá una línea de continuidad con el pasado, evitando la celebración de la yuxtaposición y el contraste, sin olvidar que se debe a un tiempo y a unas circunstancias actuales y que habrá de resolver satisfactoriamente las exigencias de su nuevo uso. (Vazquez Consuegra 1992: 129)

Aparte de múltiples detalles, entendemos que la Arqueología ha operado en La Cartuja de una forma agresiva y decisiva entendiendo desde la globalidad a la totalidad del monumento-ciudadela en todas sus facetas, ejerciendo una labor de análisis e interpretación hacia sí misma en su historicidad y hacia el presente para su proyección social.

Hemos repetido en varias ocasiones que La Cartuja, en el momento de su recuperación, no era ya un monasterio, ni tampoco una fábrica por la pérdida de sus funciones respectivas y de partes muy significativas de su condición en cada episodio. En el contexto del año 92 se trataba de una nueva realidad contemplada desde la mirada y objetivos patrimoniales. Esta la dotaba de contenidos a través de una interpretación previa y continua para su tercera y futura gran etapa. Sólo en esta última etapa afloraban otras partes de su historia, como el barrio alfarero musulmán o la ermita cristiana.

Si el devenir histórico ejerce de modo implacable desde la tiranía del tiempo, acumulando sin vuelta atrás las sucesivas capas de los respectivos usos, la investigación permite el análisis regresivo y la comprensión del Bien como contenedor de la globalidad expresada con equilibrio.

La mirada de un monumento desde los principios de La Cultura supone un ejercicio de interpretación que abarca la historia del lugar y sus episodios como parte consustancial del Bien. La interpretación se ejerce para la proyección social del Bien erigiéndose en Epílogo de su historia: reflexión de la sociedad actual sobre el Bien Cultural cuya función social es otra que aquella/s para la que fue concebido o incluso ostenta en la actualidad. Sólo de ese modo se confirma como depositario real de la memoria colectiva.

BIBLIOGRAFIA

- Amores, F.
1995 "Las alfarerías almohades de La Cartuja" en, *El Último Siglo de la Sevilla Islámica. 1147-1248*, Univ. de Sevilla, Gerencia Mpal. de Urbanismo. Sevilla, pp. 303-306.
- Amores, F.
1997 La ermita de Las Cuevas en la Cartuja de Sevilla. La Tradición, la Leyenda y la Arqueología, en J.M. Martín Ruiz; J.A. Martín Ruiz y Sánchez Bandera, P.J. (Eds.) *Arqueología a la Carta. Relaciones entre Teoría y Método en la Práctica Arqueológica*. Diputación de Málaga. Málaga, pp. 35-60.
- Amores, F.
1998 "La Arqueología en la recuperación de La Cartuja de Sevilla", *Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, 24. Sevilla, pp. 68-81.
- Amores, F. y Chisvert, N.
1991 "Sevilla y América: interpretación del hallazgo de un grupo de formas de azúcar del s. XVI en la Cartuja de Sta. María de Las Cuevas (Sevilla). Segundo Seminario Internacional *La caña de azúcar en el Mediterráneo*. Motril, pp. 163-182.
- 1993 "Tipología de la cerámica común bajomedieval y moderna sevillana (ss. XV-XVIII): la Loza quebrada de relleno de bóvedas." *Spal*, 2. Universidad de Sevilla. pp. 269-325
- Amores, F. y otros.
1997 "Informe sobre las actuaciones arqueológicas de apoyo a la restauración en la Cartuja de Sevilla (1987-1992)". *Anuario Arqueológico de Andalucía, 1993, t. III*. Junta de Andalucía, Consejería de Cultura. Sevilla, pp. 594-608.
- Amores, F.; Diaz Sanchez, A. y Hunt, M.
1989 "Los sistemas hidráulicos de La Cartuja de Sta. María de Las Cuevas de Sevilla: la Noria Norte." *I Coloquio de Historia y Medio Físico*. Almería, pp. 931-949.
- Calvino, I.
1995 *Las Ciudades Invisibles*, Ediciones Siruela, Madrid.
- Gascó, F.
1994 Historiadores, falsarios y estudiosos de las antigüedades andaluzas, en *La Antigüedad como Argumento. Historiografía de Arqueología e Historia Antigua en Andalucía*, J. Beltrán y F. Gascó (eds). Sevilla, pp. 9-28.
- Historia de La Cartuja de Sevilla. De Ribera del Guadalquivir a Recinto de la Exposición Universal*.
1989 Ed. Turner. Madrid.
- Historia i Arquitectura. La recerca historica en el procés d'intervenció en els monuments. Memoria 1984*.
1986 Diputació de Barcelona. Barcelona.
- La Cartuja Recuperada. Sevilla 1986-1992*.
1992 Junta de Andalucía, Consejería de Cultura y Medio Ambiente. Sevilla.
- La Certosa Ritrovata*
1988 Padula, Certosa di San Lorenzo, Cat. de exposición. Soprintendenza per i Beni Ambientali, Architettonici, Artistici e Storici di Salerno e Avellino. Roma.
- Mas-Guindal Lafarga, A.
1993 Visión de la ciudad histórica, en *Urbanismo y Conservación en las Ciudades Patrimonio de la Humanidad*. Mérida, pp. 65-71
- Morales, A.; Amores, F.; Campos, J.; Moreno, T. y Vera, M.
1988 "Análisis histórico-arqueológico de las capillas de Santa María Magdalena y Santas Justa y Rufina de la Cartuja de Sta. María de Las Cuevas. Sevilla." *Anuario Arqueológico de Andalucía, 1986, t. III*. Sevilla, pp. 336-342.
- Oliva Alonso, D. y Santana Falcó, I.
1993 La investigación en lo construido como apoyo a la restauración del Patrimonio Arquitectónico, en *Casa Palacio de Miguel Mañara: Restauración*. Junta de Andalucía, Consejería de Cultura y Medio Ambiente. Sevilla, pp. 38-41.

Pascuali, S.
1985 *La Rome des Papes: la creation des parcs archéologiques*, en *Archéologie et Projet Urbaine*, Catálogo de la exposición, De Luca Editore. Roma, pp. 56 y ss.

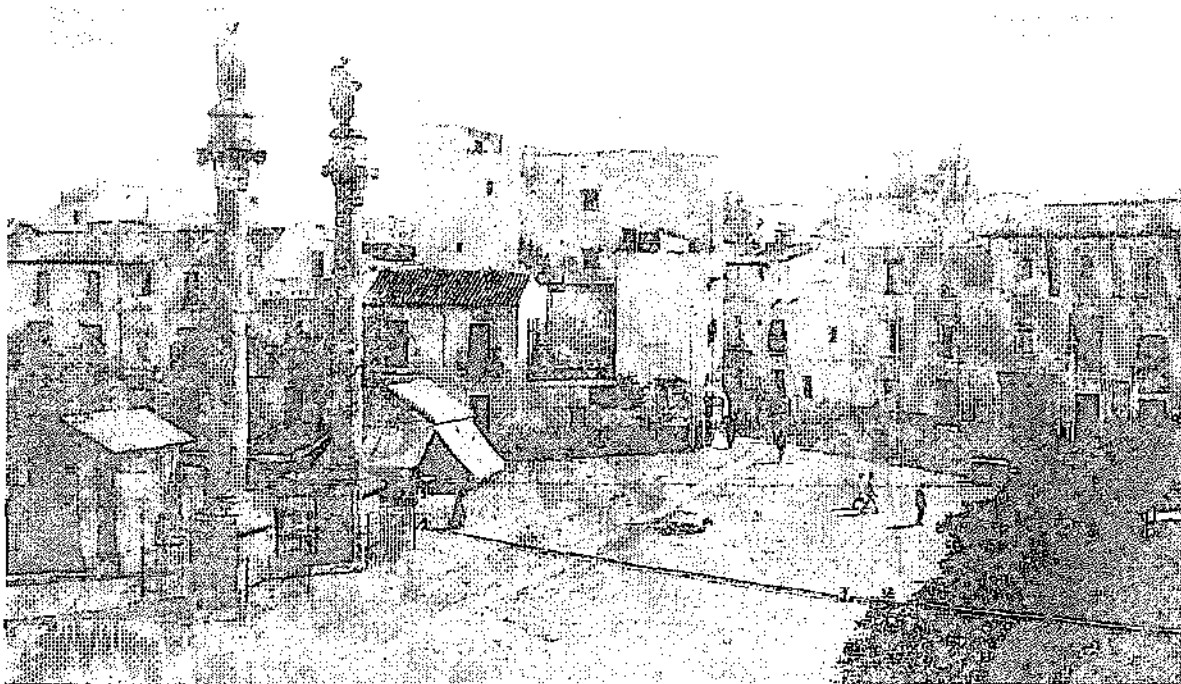
Revilla, M. y Bermúdez, J.
1992 Estrategia de conservación y conocimiento del Conjunto Monumental de la Alhambra. *Coloquio Hispano-Italiano de Arqueología Medieval*. Granada, pp. 37-54.

Sierra, J.R. y Sierra, R.
1992 Clausura de Monjes, en *La Cartuja Recuperada. Sevilla 1986-1992*, Junta de Andalucía, Consejería de Cultura y Medio Ambiente. Sevilla.

Vazquez Consuegra, G.
1992 Clausura de Legos, en *La Cartuja Recuperada. Sevilla 1986-1992*. Junta de Andalucía, Consejería de Cultura y Medio Ambiente. Sevilla.

Villanueva, F.
1993 El Proyecto de Rehabilitación, en *Casa Palacio de Miguel Mañara: Restauración*, Junta de Andalucía, Consejería de Cultura y Medio Ambiente. Sevilla, pp. 9 y ss.

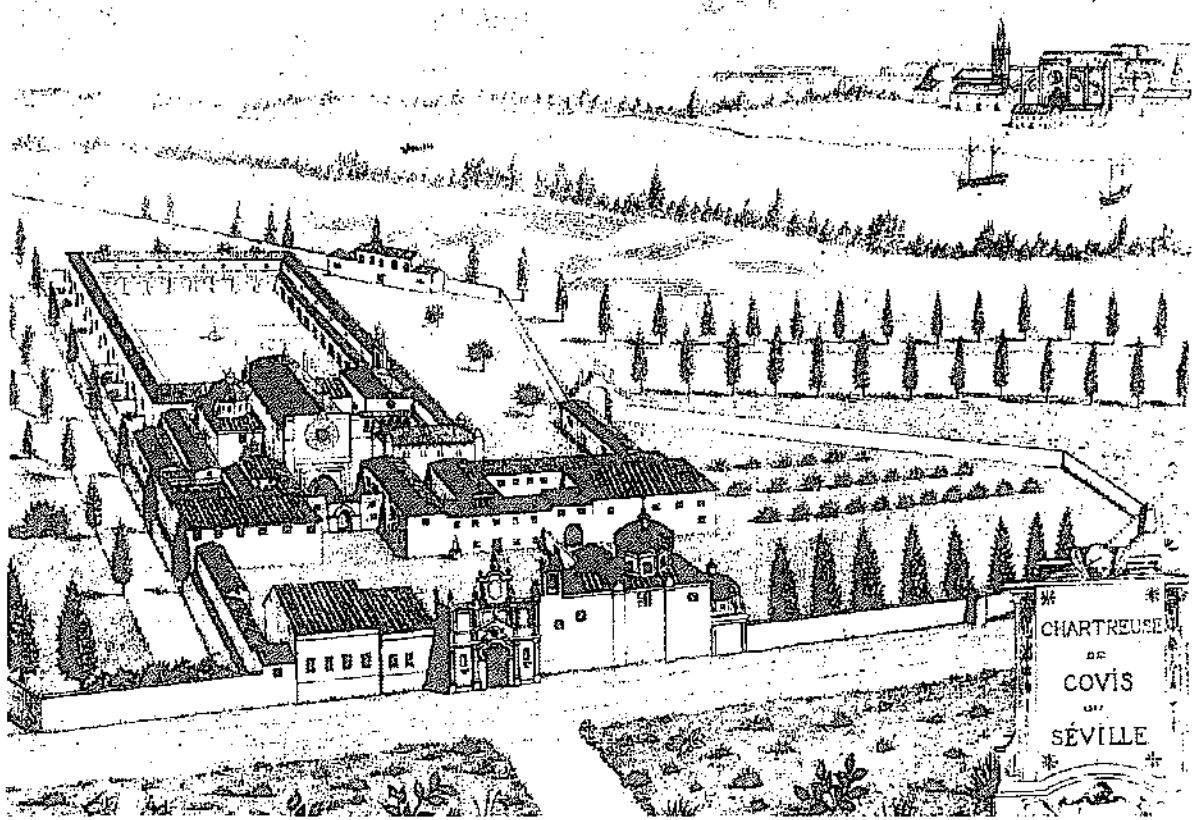
Sevilla - Alameda de Hércules



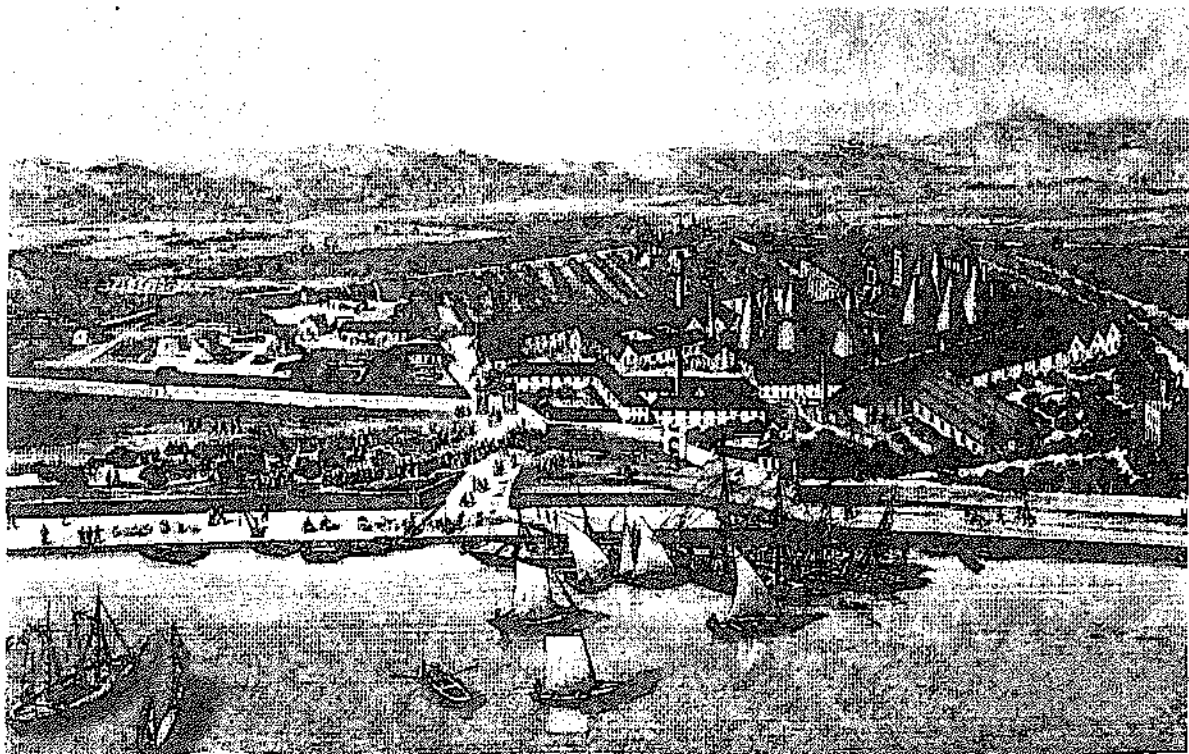
Postal de principios de siglo mostrando el monumento de la "Alameda de Hércules", erigido en 1574.



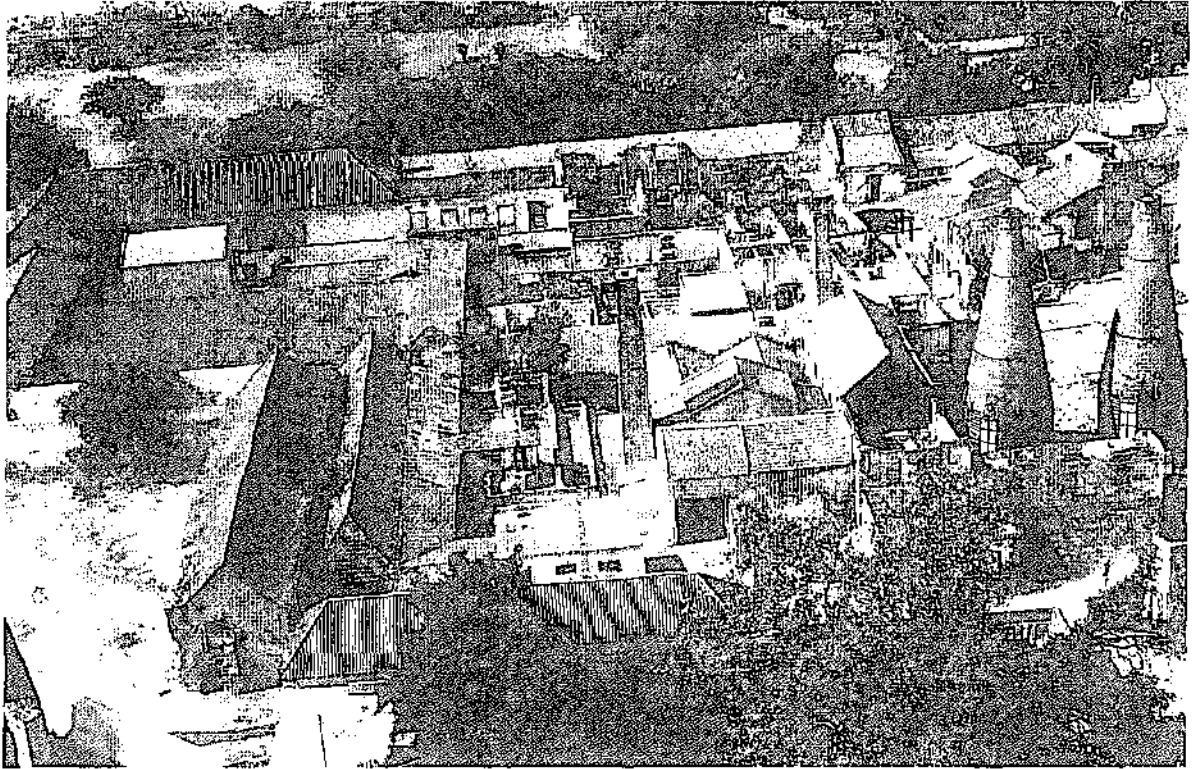
Tres fustes romanos de la misma serie liberados de las construcciones en las que permanecían embutidas mediante la destrucción del inmueble. Se presentan in situ a -3.20 mts. desde el acerado.



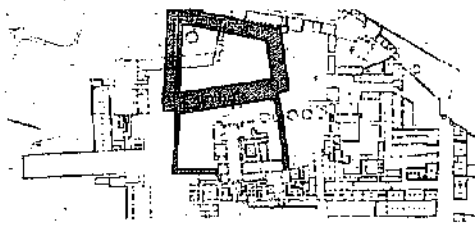
Grabado de La Cartuja de Las Cuevas en el s. XVIII. Se combinan los detalles realistas con formalizaciones ideales.



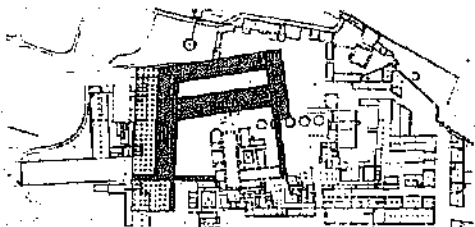
Litografía de 1862 donde se ofrece la imagen de la fábrica de lozas que emmarca al monasterio.



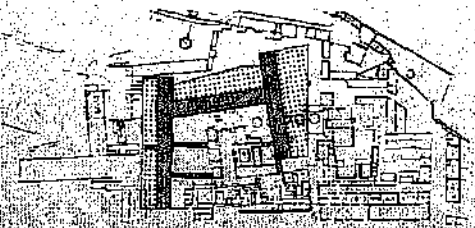
Detalle de La Cartuja en 1987: abandono, ruina, laberinto.



1986: 1ª hipótesis de trazado del claustro de monjes.

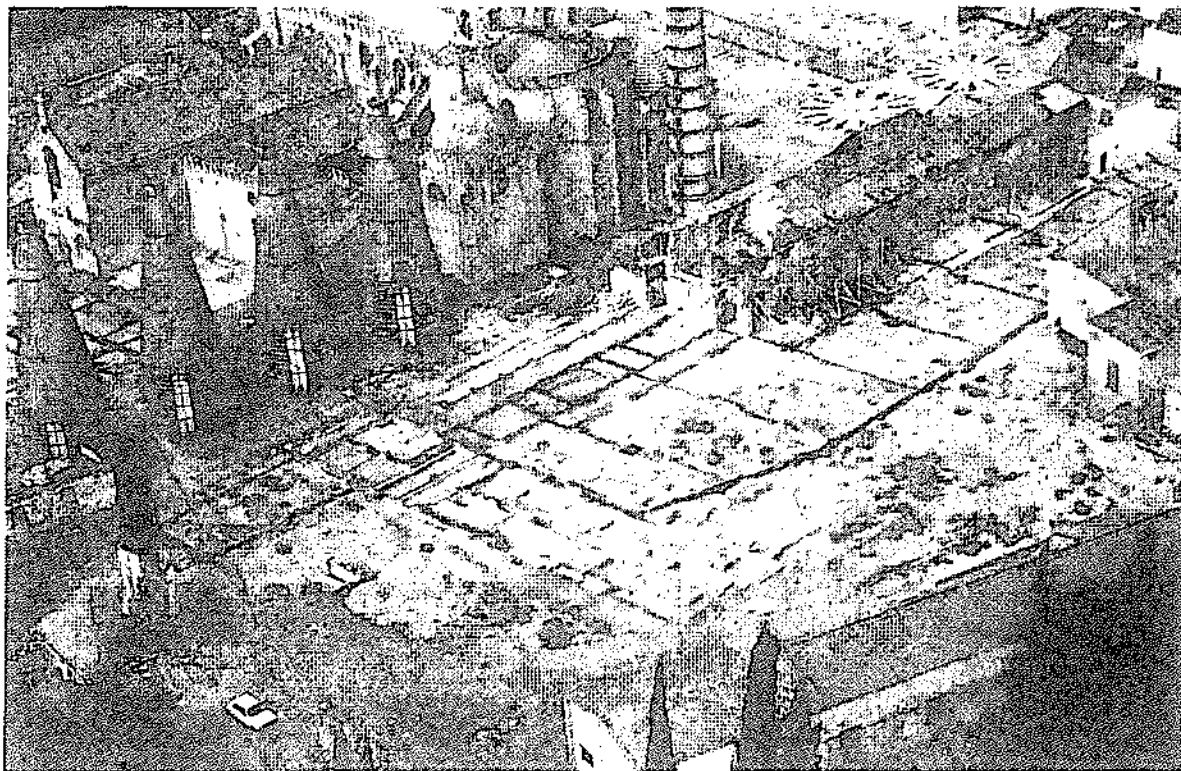


1987a: 2ª hipótesis de trazado del claustro de monjes.

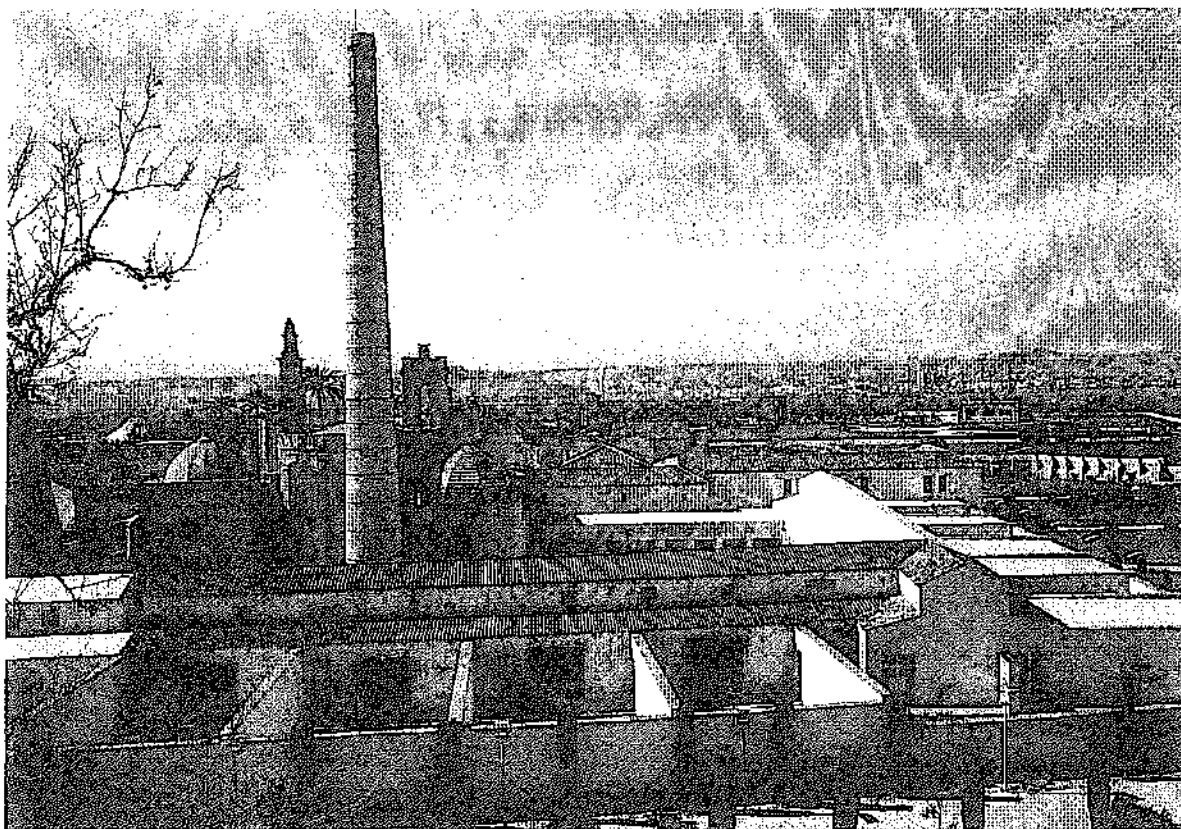


1987b: hipótesis arqueológica del trazado del claustro.

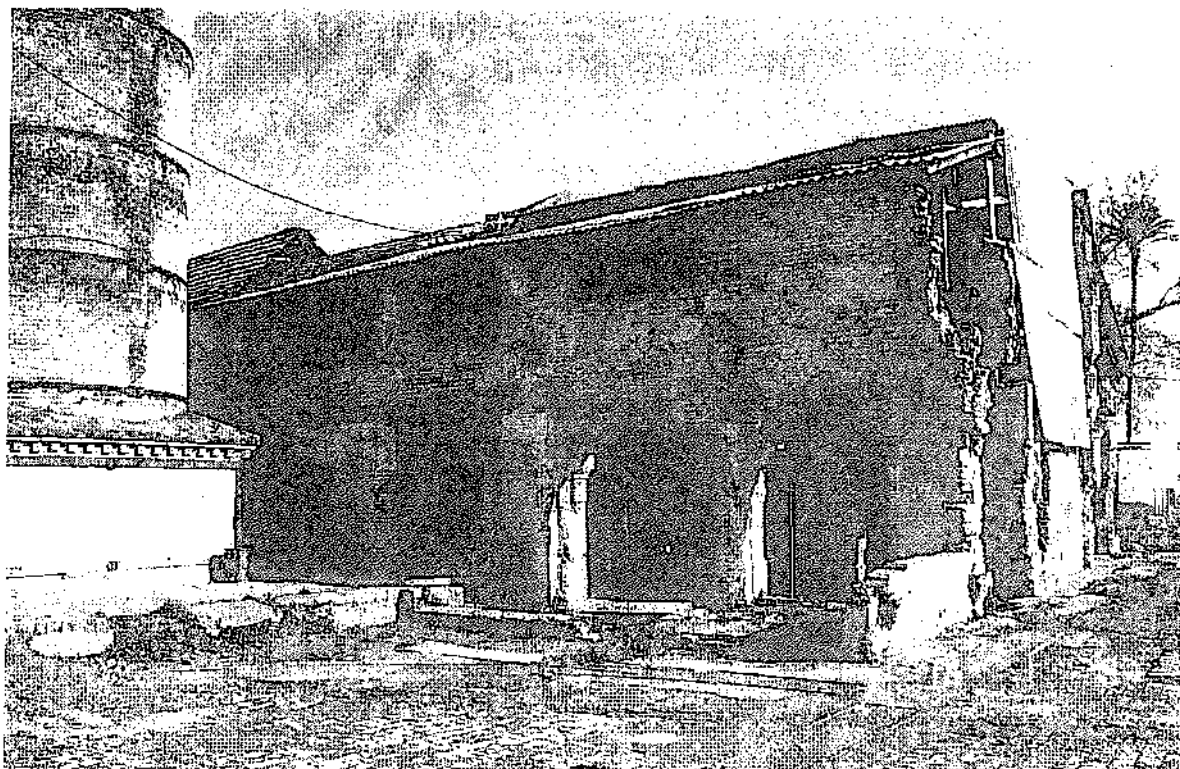
Hipótesis sucesivas del trazado del Claustro de Monjes. De arriba abajo: dos versiones desde el análisis arquitectónico y la versión definitiva, arqueológica.



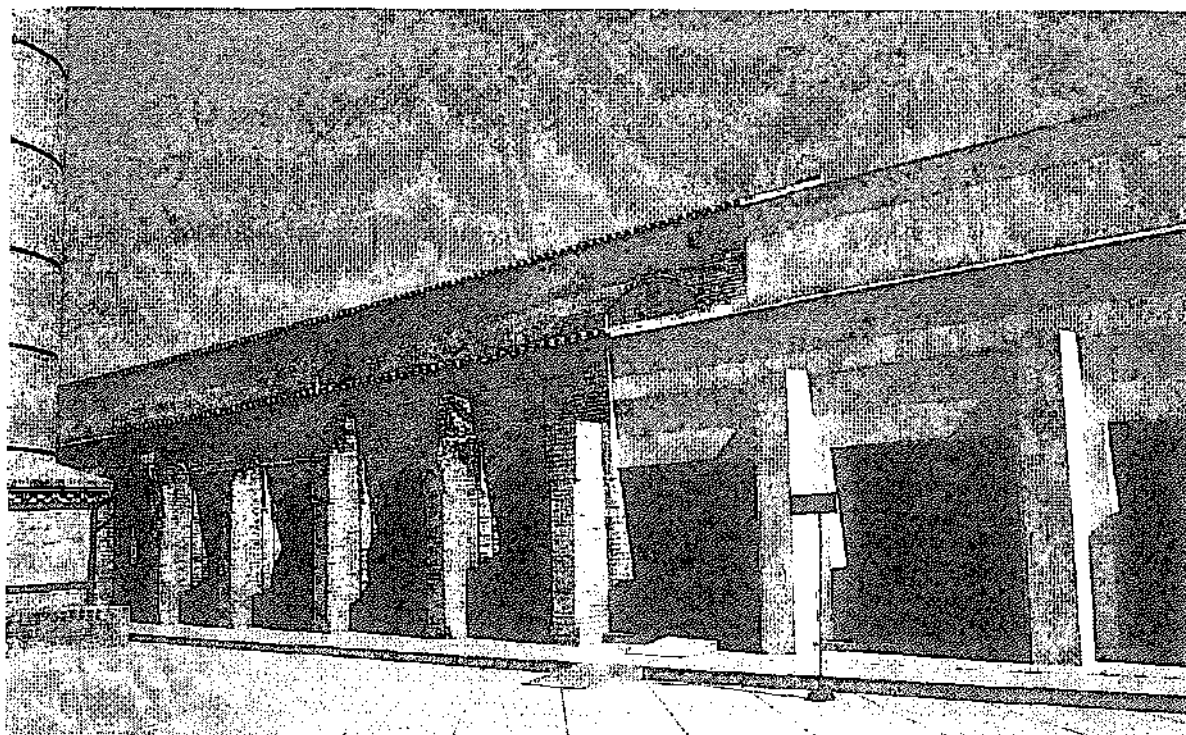
Vista de pájaro del trazado coloreado del "Clastrón" rodeando a la iglesia. A la derecha, apuntalado, el único resto conservado en alzado.



Restauración volumétrica del claustro: celdas y huertas.

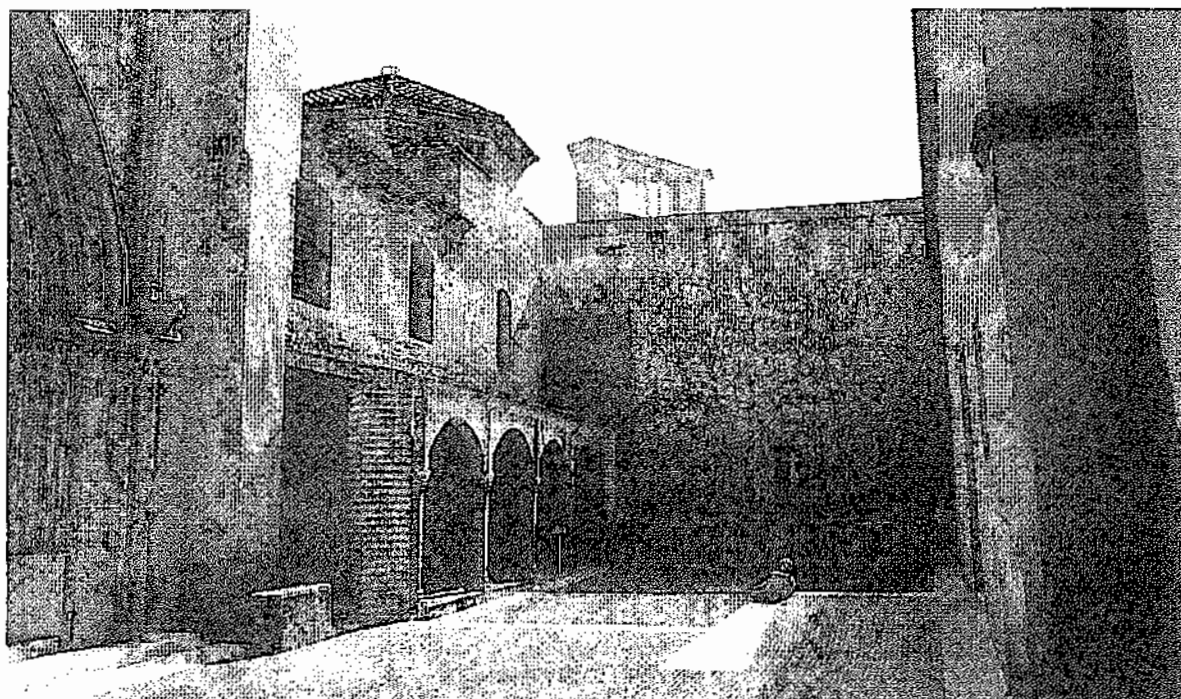
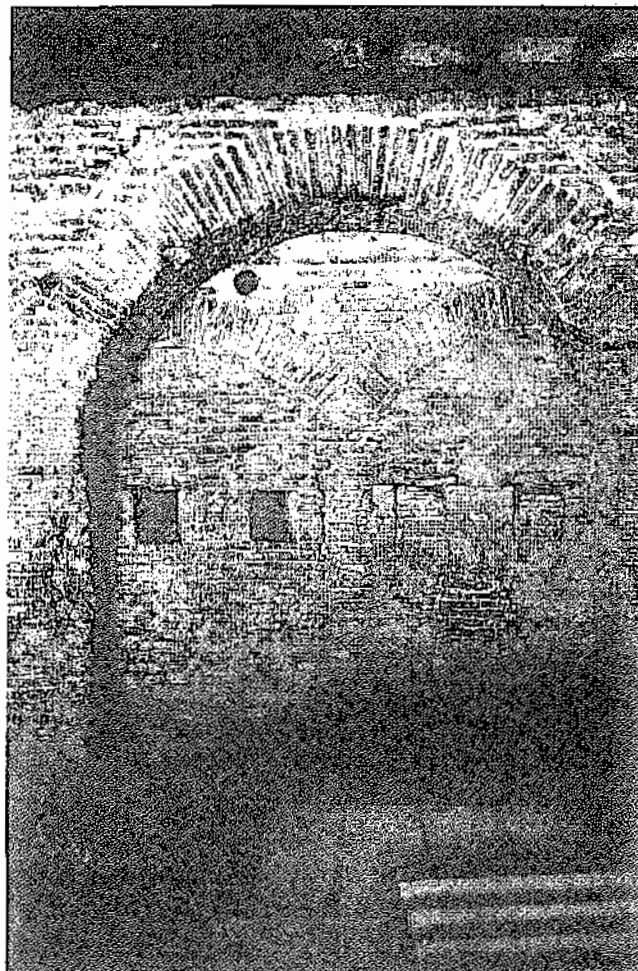


Únicos restos transformados del Claustro: celdas y huertas.



Sector original restaurado integrado en la recuperación volumétrica del claustro perdido

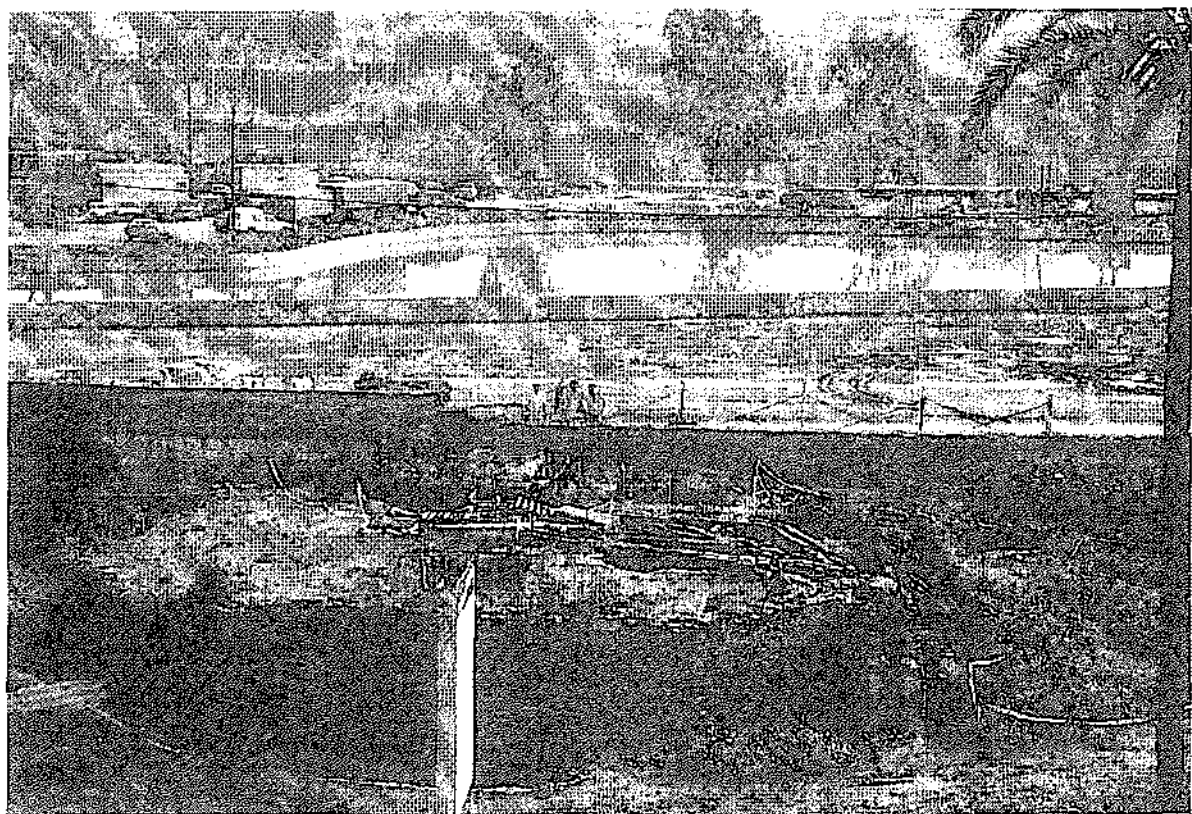
Indagación arqueológica de la complejidad estructural: superposición de arcos (s. XVII sobre s. XIV) con troneras francesas cegadas y abiertas (1810).



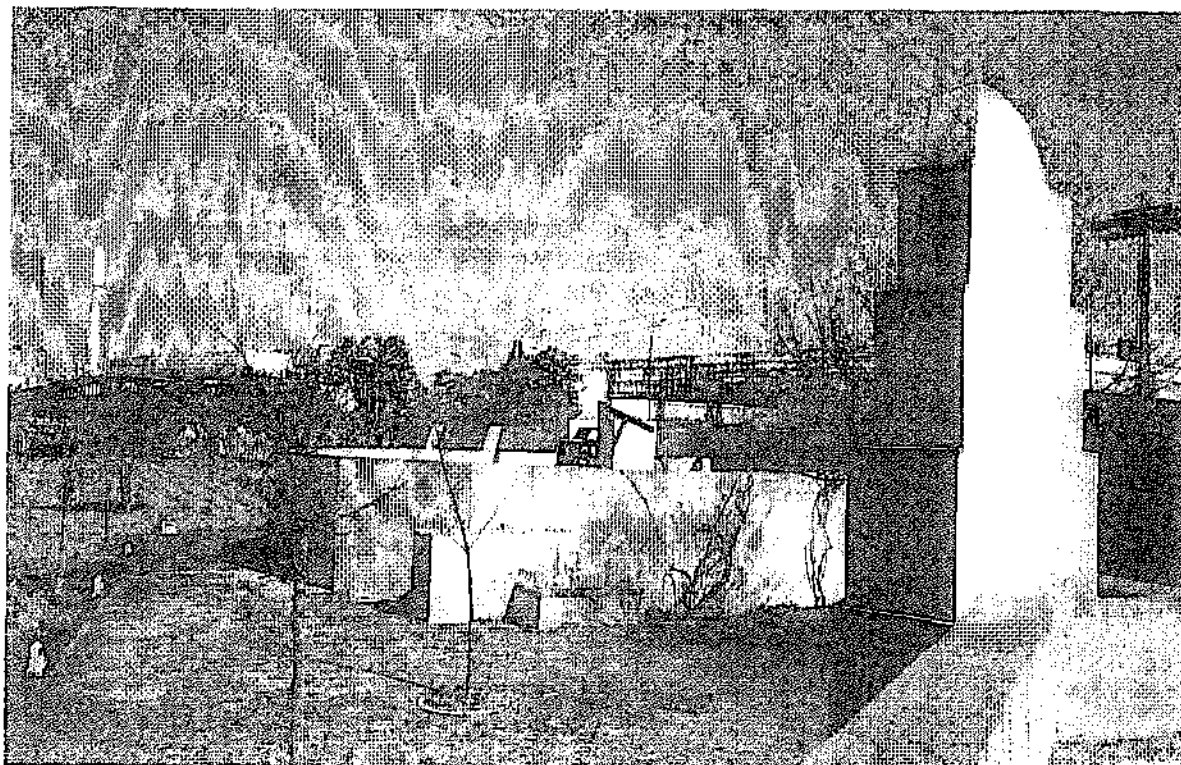
Atrio de la Iglesia rescatado tras el derribo de construcciones parásitas del siglo XIX. Aparición de logia mudéjar; incorporación de linterna contemporánea.



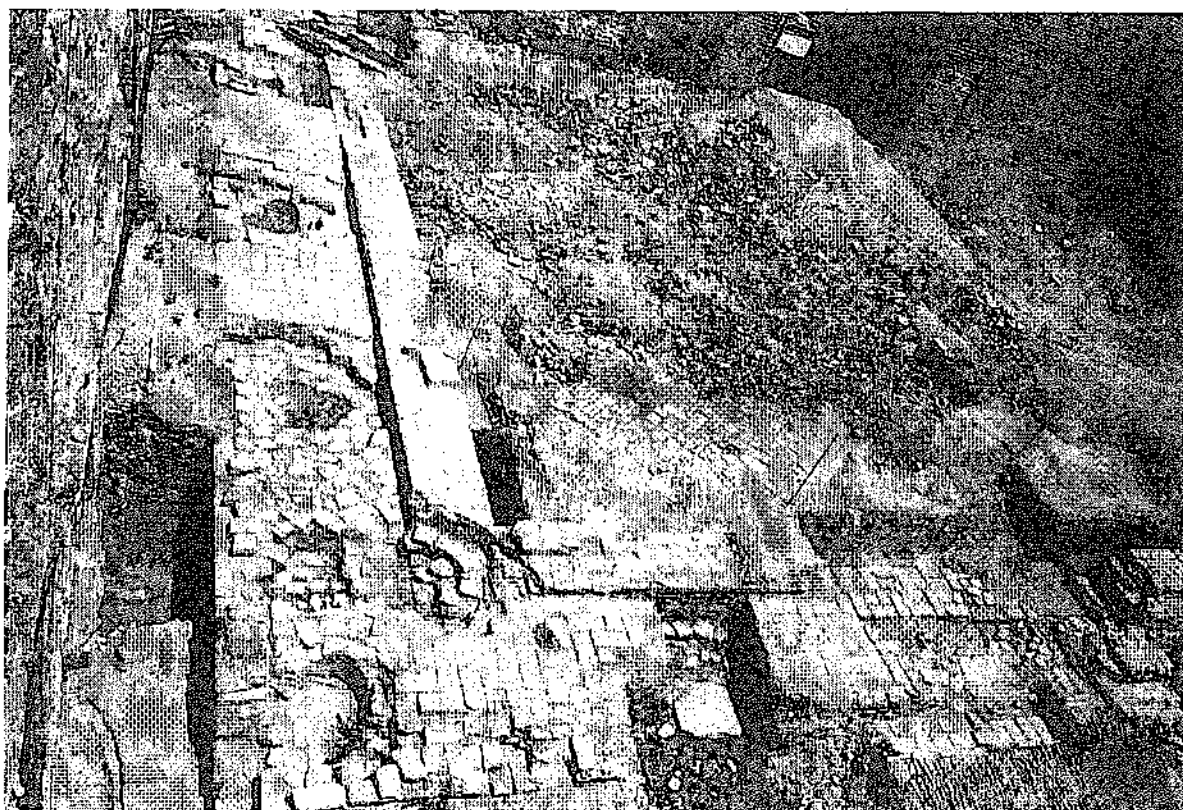
Loggia y arco descubiertos en el proceso de restauración. Exhibición de restos arquitectónicos rescatados.



Noria Norte en proceso de excavación.



Noria Norte vista desde la Noria Sur, ambas restauradas.



Restos excavados de los andenes y huellas de los fustes del Patio de Las Cadenas



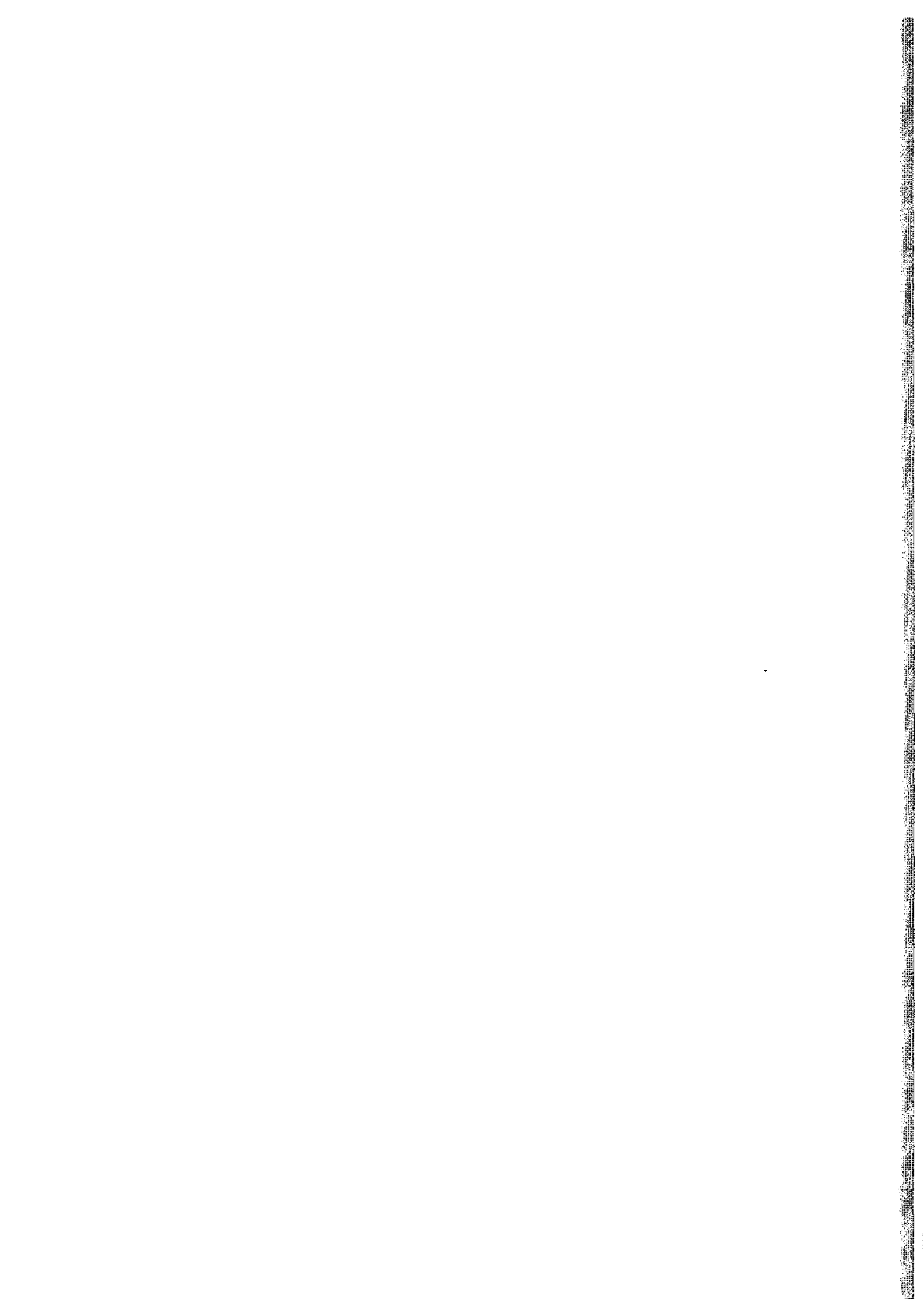
Reposición de los fustes y las cadenas: recuperación del ámbito, fustes y cotas reinterpretando la distribución y soluciones de acceso



Extremo del Refectorio y acceso a Cocinas

Restauración del ámbito de conexión
integrando fustes dispersos





INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA Y PLANEAMIENTO URBANÍSTICO EN CÓRDOBA.

JUAN F. MURILLO REDONDO
ÁNGEL VENTURA VILLANUEVA
RAFAEL HIDALGO PRIETO

1. INTRODUCCIÓN

El principal objeto de este trabajo es hacer una diagnosis de los parámetros por los que ha discurrido la arqueología en la ciudad de Córdoba a lo largo del presente siglo, establecer una apretada síntesis del conocimiento arqueológico de la ciudad, y esbozar las líneas de actuación que, desde la colaboración entre las Administraciones implicadas (Ayuntamiento de Córdoba y Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía) y la Universidad de Córdoba, se están poniendo en marcha para la inclusión de la especificidad arqueológica cordobesa en el planeamiento urbanístico de la ciudad. Aunque éstas últimas configuran un proceso de trabajo abierto y que sólo a lo largo del presente año será concluido, es el deseo de los firmantes, en cuanto representantes de un equipo más amplio, presentar en este foro tarraconense lo que en buena medida podríamos definir como el avance de un próximo horizonte para la arqueología urbana cordobesa.

Hasta comienzos de la presente década, la práctica arqueológica en la ciudad de Córdoba ha atravesado por coyunturas muy diversas pero que, en síntesis, pueden calificarse de poco satisfactorias. Como consecuencia de todo ello, hemos heredado una situación caracterizada por:

- Un bajo nivel de conocimiento arqueológico de las diversas etapas de desarrollo de la ciudad.
- Un marco normativo que aunque ha experimentado una notable adecuación a la realidad del Patrimonio Histórico, aún se encuentra parcialmente desarrollado y, lo que es más grave, no siempre es aplicado con la racionalidad que cabría esperar.
- Una escasa participación de los arqueólogos en la gestión del patrimonio arqueológico y un nulo interés por parte de los mismos en la explicación y difusión de su trabajo.
- En buena medida como resultado de lo anterior, una extendida animadversión o, en el mejor de los casos, indiferencia por parte de los ciudadanos hacia la protección, investigación y conservación del patrimonio arqueológico.
- Una acusada falta de sintonía entre las administraciones (autonómica y municipal) implicadas en la tutela del patrimonio arqueológico, y entre éstas y las instancias académicas.
- Fruto de lo anterior, una disociación entre arqueología y planeamiento urbanístico.
- Como colofón de todas estas circunstancias, una continua y lamentable destrucción de ese archivo único y limitado de nuestro pasado histórico que es el registro arqueológico.

Como primer paso para comprender las razones de esta situación, cuyas secuelas sólo en los últimos años comienzan a ser superadas, deberemos hacer una breve semblanza de lo que ha sido la arqueología en la ciudad de Córdoba.

2. LA INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA.

En el siglo pasado, y dentro del concepto anticuario e idealista de la arqueología, la Comisión Provincial de Monumentos limitó su actuación a la recogida y custodia de determinados artefactos señeros por su carácter artístico y a inútiles alegatos frente a la continua destrucción del patrimonio monumental (valga como ejemplo la polémica sobre la destrucción de puertas y murallas que presidió el último cuarto del siglo pasado y las primeras décadas del presente). Dentro de este contexto, la creación en 1867 del Museo Arqueológico Provincial (MAP) apenas tuvo repercusión, pues durante más de medio siglo sólo fue un apéndice de la Comisión y una mera sección del Museo de Bellas Artes.

La creación en 1900 del Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes, con una Dirección General de Bellas Artes, la constitución en 1905 de la Comisaría General de Bellas Artes y Monumentos, y en 1910 de la Inspección General Administrativa de Monumentos Históricos y Artísticos, propiciaron por primera vez en España la aparición de un embrión administrativo en el que imbricar la tutela de lo que, por entonces, se denominaba Patrimonio Artístico. En este mismo contexto, aunque aún muy influida por los preceptos decimonónicos, debemos encuadrar la Ley de Excavaciones Arqueológicas de 1911 y el Reglamento de 1912 que la desarrollaba.

Fruto de esta reorganización administrativa, en los años veinte del presente siglo, el MAP adquirió plena carta de naturaleza de la mano de Joaquín María de Navascués. A las clásicas misiones por entonces encomendadas al Museo, Navascués incorporará la supervisión de determinadas obras en la ciudad. Buen ejemplo de ello es su descubrimiento, con motivo de la ampliación de la Estación de Cercadilla, de una "gran bóveda" que sólo pudo excavar en parte (NAVASCUÉS, 1922), y que no era otra cosa que el criptopórtico del palacio de Cercadilla, redescubierto y en buena parte destruido setenta años después (cfr. HIDALGO *et alii*, 1997).

La breve labor desarrollada por Navascués sería continuada por Samuel de los Santos Gener. De su infatigable, y no siempre reconocida, labor en pro de la arqueología de la ciudad dan cumplida fe sus publicaciones en el Boletín de la Real Academia de Córdoba y en las Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales, y muy especialmente su "Memoria de las excavaciones del Plan Nacional realizadas en Córdoba" (SANTOS GENER, 1955), así como sus manuscritos inéditos "Historia de Córdoba" (1955) y "Registro de hallazgos arqueológicos" (1958).

A comienzos de la década de los sesenta, Ana María Vicent sustituía a Santos Gener al frente del Museo, viviendo una de las etapas más difíciles para el Patrimonio Arqueológico como consecuencia del desarrollismo imperante en estos años, traducido en una notable expansión de la ciudad, con la construcción de numerosos barrios periféricos, y en la total transformación de un importante sector del conjunto histórico. Todo ello, sin un marco normativo más sensible (de sobra son conocidas las deficiencias de la ley de 1933 en lo relativo al Patrimonio Arqueológico, así como la de 1955, de Conservación del Patrimonio Histórico-Artístico) o de una mayor dotación de medios, tanto humanos como materiales.

El fin del franquismo y la aprobación de la Constitución de 1978 apenas marcó diferencias notables con respecto al contexto en que se desarrolló la actuación del MAP, que por entonces ya contaba con el auxilio de Alejandro Marcos Pous. De este modo, y junto a numerosas publicaciones de Vicent y Marcos en las que se estudian hallazgos efectuados

en la ciudad, en su mayoría muebles, la síntesis de esta etapa viene marcada por la aportación de ambos investigadores (MARCOS-VICENT, 1985) al coloquio "Arqueología de las ciudades modernas superpuestas a las antiguas", celebrado en Zaragoza en 1983. En esta publicación se concentran las líneas maestras de lo que fue la intervención del MAP durante más de dos décadas en la arqueología urbana cordobesa, así como las limitaciones y contradicciones de la misma.

Resumiendo, y aún a riesgo de esquematizar en exceso, nos encontramos con una situación en la cual, y hasta mediados de los años ochenta, no ha existido una actuación arqueológica en Córdoba, entendiéndola como tal al menos aquella que se ha movido en un marco normativo y de acuerdo con una metodología de intervención diferente a la simple anotación de la destrucción del registro arqueológico y a la recuperación de determinados elementos muebles. Sólo con carácter excepcional fue posible practicar algunas excavaciones de salvamento, y ello ya muy al final de la etapa considerada, y los únicos elementos inmuebles conservados, y sólo parcialmente, fueron dos lienzos de muralla en el sector de Ronda de los Tejares.

No obstante, es necesario reconocer que este poco positivo balance no es imputable a los sucesivos responsables del MAP, sino a la inoperancia de un modelo que, si en otras ciudades no se reveló tan desafortunado se debió, a nuestro juicio, únicamente a que allí no se dieron las variables que confluyeron en el caso cordobés. Creemos que la experiencia de los últimos quince años, en absoluto positiva, es el mejor descargo hacia aquellas personas a las que se encomendó un cometido que rebasaba sus posibilidades.

En efecto, la promulgación de la Ley 16/85, de Patrimonio Histórico Español, supuso una radical modificación del marco normativo en el que hasta entonces se había movido la política patrimonial en España. La propia sustitución del adjetivo "artístico" por el de "histórico" ya anunciaba, en el caso del patrimonio arqueológico, una importante diferencia, al abrir el camino a la consideración de valores distintos a los artísticos o monumentales a la hora de proceder a su definición. Por otro lado, el Patrimonio Arqueológico aparece ya claramente delimitado en este texto, estando además definido en función de su peculiar metodología de investigación. De este modo, se dice que integran el Patrimonio Arqueológico: "Los bienes muebles e inmuebles de carácter histórico, susceptibles de ser estudiados con metodología arqueológica, hayan sido o no extraídos y tanto si se encuentran en la superficie o en el subsuelo."

Creemos que este breve párrafo es una de las aportaciones más importantes hechas a la arqueología urbana española, permitiendo encuadrar el desempeño de una actividad científica en los parámetros de la protección, investigación, conservación y difusión del Patrimonio que son obligación de los poderes públicos.

Veamos ahora cómo las posibilidades que la Ley 16/85 abría para el Patrimonio Arqueológico quedaron parcialmente truncadas, para el caso cordobés, como consecuencia de una desacertada política de gestión y de intervención sobre el mismo.

En efecto, el año anterior se producía la transferencia de competencias desde el Estado a la Junta de Andalucía (R.D. 864/1984), y en 1985 se creaba la figura del Arqueólogo Provincial, entre cuyas funciones se encontraba "atender a la correcta ejecución del programa anual de urgencias y la labor de inspección de cuantas actividades arqueológicas se lleven a cabo en cada ámbito" (A.A.A. '85, vol. I, p. 7). Consecuentemente parecía que al fin se iba a crear un servicio, adscrito a las Delegaciones Provinciales de la Consejería de Cultura, encargado de llevar a la práctica la política arqueológica de la Comunidad Autónoma. Sin embargo, las carencias de personal, tanto técnico como administrativo, condujeron a que estos servicios quedaran circunscritos a la única figura del Arqueólogo Provincial y, consecuentemente, sus funciones acabaron por ser exclusivamente las de inspección y tramitación de autorizaciones.

Como se ha señalado recientemente (SALVATIERRA, 1994a y 1994b), al tiempo que nacía el Modelo Andaluz de Arqueología se consagraba una diferenciación entre intervención arqueológica encuadrada en un Proyecto de Investigación, e Intervención Arqueológica de Urgencia. Y si bien es cierto que en los diseñadores del modelo la diferenciación entre los dos tipos de intervención no estaba determinada “ni por su objetivo (investigar, conservar y difundir), ni por su método (siempre debe contar con las mismas garantías científicas), sino por el proceso causal que conduce a la elección del lugar como materia objeto del trabajo” (RUIZ, 1988), la práctica acabó por establecer una nítida separación entre un tipo y otro.

Como consecuencia de todo ello, entre 1985 y 1991 se puso en práctica desde la Delegación Provincial de la Consejería de Cultura un “modelo” de gestión que, con algunas modificaciones de detalle, se mantiene en buena medida en la actualidad y que tiene como principales características las siguientes:

- No existe un proyecto integral de intervención en la ciudad, entendiendo ésta como un proceso histórico que ha generado unos vestigios materiales susceptibles de ser investigados e interpretados con una metodología arqueológica.
- En línea con este planteamiento, la ciudad, lejos de ser considerada como un yacimiento único, es desmembrada en un cúmulo de porciones, de modo que, a la postre, cada solar, cada calle, cada edificio, pasa a ser considerado un yacimiento aislado.
- Igualmente, la ciudad se convierte en campo de actividad para una serie de arqueólogos que, directamente contratados por los promotores inmobiliarios, trabajan sin apenas contactos los unos con los otros, dentro de una supuesta práctica libre de la profesión en la que, como no podía ser de otro modo de acuerdo con los estrechos parámetros en que se mueve, lo que más se valora es la adecuación a las directrices del cliente.
- Dentro de esta dinámica, quedan establecidas dos categorías de arqueólogos: por un lado, aquéllos que trabajan esporádicamente en la ciudad, considerando la arqueología urbana como una fuente ocasional de ingresos que les permite continuar sus líneas personales de investigación. Por otro, los que consideran la arqueología urbana como una fuente regular de ingresos para cuyo mantenimiento es preciso tener prevista la siguiente intervención antes de haber finalizado la que está en curso. En ambos casos, nos hallamos ante profesionales que no consideran a la ciudad como objeto propio de investigación. Y así nos encontramos con circunstancias tan llamativas como que, entre 1985 y 1992, más del cincuenta por ciento de las intervenciones arqueológicas de urgencia realizadas en Córdoba capital no hayan sido publicadas siquiera a nivel de Informe en el Anuario Arqueológico de Andalucía, tal y como prescribe el vigente Reglamento de Actividades Arqueológicas.

	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
IAUs realizadas	6	9	9	6	8	11	6	21
IAUs publicadas (AAA)	6	4	5	0	6	6	2	8

Esta forma de actuación sólo comenzará a ser cuestionada, a inicios de los años noventa, por un reducido grupo de jóvenes arqueólogos vinculados al Área de Arqueología de la Universidad de Córdoba. Y no sería hasta los sucesos que desembocaron, en 1991, en la

primera destrucción del conjunto palatino de Cercadilla, cuando se percibió con todo detalle a lo que tal "modelo" conducía.

Las secuelas de la "cuestión" Cercadilla han estado condicionando la arqueología urbana cordobesa durante casi cinco años. Pero de tan traumática experiencia han surgido dos planteamientos, dos formas distintas de entender esa arqueología urbana. Por un lado, la continuista, que ha sobrevivido al socaire de las discrepancias surgidas entre las administraciones local y autonómica en los años 1994 y 1995 en relación al modo en que debía plantearse la conservación de lo que aún restaba del *palatium* de Cercadilla.

Frente a ella, y ya en 1992, el Ayuntamiento de Córdoba, a través de la Gerencia Municipal de Urbanismo, y el Área de Arqueología de la Universidad de Córdoba, hicieron una evaluación de la situación que les llevó a buscar una nueva fórmula en el diseño y ejecución de, al menos, una parte de las intervenciones arqueológicas a realizar en la ciudad: aquéllas de competencia y promoción municipal. Fruto de ello fue la firma, en 1992, de un Convenio de Colaboración entre la Gerencia Municipal de Urbanismo y la Universidad de Córdoba mediante el que se procuraba una asistencia técnica a todas las actuaciones municipales. Poco después, en 1993, la propia Gerencia de Urbanismo creaba y dotaba la primera plaza de arqueólogo adscrita a los servicios técnicos municipales. Paralelamente, las campañas intensivas de excavación en Cercadilla, financiadas por el Convenio para la remodelación de la Red Arterial Ferroviaria en Córdoba, ofrecían unos resultados científicos de primer orden y gestaban un sólido equipo técnico cuya experiencia pronto era aprovechada en otros frentes de la ciudad.

Surgía de este modo una alternativa al modelo anteriormente descrito; y todo ello en un momento en el que, desde otras ciudades andaluzas se constataba el fracaso del modelo de gestión y de intervención en arqueología urbana.

La propia Dirección General de Bienes Culturales, consciente de la situación, intentó a partir de 1994 introducir modificaciones estructurales. Estas pasaban, como ya habían reclamado determinados profesionales (v. gr. SALVATIERRA, 1994a), por la inclusión de las actividades de urgencia realizadas en el medio urbano dentro de un proyecto general que tuviese a la ciudad como objeto principal de conocimiento. De este modo, surgieron los denominados "Proyectos Urbanos", encomendados a las diferentes universidades andaluzas y de los que puede resultar paradigmático, por la entidad que en un determinado momento llegó a adquirir, el de la ciudad de Granada.

En Córdoba, el Proyecto Urbano fue encomendado, en 1994, al Área de Arqueología de la Universidad. En esta misma instancia académica se venían desarrollando, desde hacía años y bajo la dirección de la Dra. Pilar León Alonso, varios proyectos sectoriales de investigación tendentes a profundizar en el conocimiento de la ciudad prerromana, romana e islámica. Fruto de los mismos fue la celebración, en 1993, del Coloquio Internacional *Colonia Patricia Corduba* (cfr. LEÓN, 1996), en el que se ofrecían los primeros resultados.

De este modo, y en 1995, ya se encontraban en germen los instrumentos a partir de los que plantear unos nuevos derroteros para la arqueología urbana cordobesa. Sólo faltaba por resolver el contencioso de Cercadilla para que las administraciones local y autonómica pasaran del enfrentamiento al entendimiento y la concertación.

Y una vez resuelta favorablemente esta cuestión, en la primavera de 1996, con el acuerdo de creación de un parque arqueológico, el nuevo trazado del denominado Vial Norte, la aprobación definitiva del Plan Parcial Renfe y la redacción del Proyecto de Urbanización, los últimos obstáculos para un cambio de rumbo en la arqueología urbana cordobesa comenzaban a desaparecer. Así, y en el momento actual, estamos en condiciones de vislumbrar, gracias a un trabajo no siempre espectacular, pero sí constante y marcado por un rumbo preciso, un nuevo horizonte para la arqueología urbana en Córdoba.

3. EL PUNTO DE PARTIDA: CONOCIMIENTO DE LA CIUDAD PRETÉRITA

Indudablemente, una de las primeras necesidades que se plantearon a la hora de sentar las bases del futuro de la arqueología cordobesa era el conocimiento del pasado de la ciudad. Y es este cometido el que se tomó desde el Área de Arqueología de la Universidad de Córdoba bajo la dirección de la Dra. Pilar León Alonso: un buen número de memorias de licenciatura, tesis doctorales, intervenciones arqueológicas, investigaciones varias, dos proyectos generales de investigación financiados por las Consejerías de Educación y de Cultura... En síntesis, una amplia labor en parte publicada o en curso de publicación¹ que ha permitido sentar unas nuevas bases en el conocimiento del desarrollo histórico de Córdoba y su territorio desde la Prehistoria reciente hasta época islámica.

Como complemento de todo ello, y ya encaminado a la confección de las Cartas Arqueológicas de Riesgo, se ha iniciado el vaciado de los expedientes administrativos de la Delegación Provincial de la Consejería de Cultura, así como la confección de Catálogos que constituyen una ingente materia prima tanto para la investigación como para la gestión del patrimonio arqueológico. De este modo, estamos en condiciones de vislumbrar las pautas generales de transformación de la ciudad desde sus orígenes.

Si toda ciudad debe entenderse como fruto de un proceso histórico enmarcado en un espacio en el que se han establecido distintas relaciones dialécticas entre el ámbito urbano y su entorno no urbano, Córdoba puede resultar paradigma de esta constante histórica. Buena parte de las razones de la larga trayectoria de Córdoba como núcleo urbano se deben a su localización en una encrucijada de caminos:

- Punto en el que el Guadalquivir dejaba de ser navegable en la Antigüedad, a medio camino entre la Alta y la Baja Andalucía.
- En los alrededores de Córdoba confluían las principales rutas de comunicación entre la Meseta y el Valle del Guadalquivir, rutas que sólo, y parcialmente, se vieron modificadas en el s. XVIII con la apertura de Despeñaperros y que el trazado del Tren de Alta Velocidad se ha encargado de recuperar.

Junto a este emplazamiento especialmente afortunado en la red de comunicaciones interregionales que, desde los albores de la historia, se establecen en la mitad meridional de la Península Ibérica, y que hacen de Córdoba una auténtica Puerta de Andalucía, otro cúmulo de factores explican la formación de un núcleo urbano en el solar de la actual ciudad.

La frecuentación humana del entorno de Córdoba se remonta al Paleolítico Inferior Arcaico. Sin embargo, no será hasta el III milenio a.C. cuando encontremos una primera fijación de la población, con unidades de producción dedicadas al cultivo de cereales y a la ganadería. La concentración de algunas de estas unidades debió propiciar la formación de una pequeña aglomeración en la zona del actual Parque Cruz Conde, donde una acumulación de depósitos arqueológicos de ocho metros de potencia testimonia el desarrollo de la *Corduba* prerromana a lo largo de tres milenios (cfr. MURILLO, 1992, 1994a).

Hacia el s. X a.C., comienza la formación del núcleo protourbano tartésico de *Corduba*. En este momento, *Corduba* tendría el aspecto de una gran aldea situada en un punto ele-

¹ Bernúdez, 1993, 1994, 1995; Carrillo-Murillo, 1996; Carrillo et alii, 1995 a, 1995 b, 1995 c; Fuertes, 1995; Fuertes-González, 1994; Hidalgo, 1993 a, 1994, 1996 a, 1996 b, 1996 c; Hidalgo-Marfil, 1992; Hidalgo-Ventura, 1994; Hidalgo et alii, 1992, 1994, 1995, 1996; León, 1996; León et alii, 1991; López-Morena, 1996; Márquez, 1993, 1995, 1996;

Márquez et alii, 1992; Montejo-Garriguet, 1994; Moreno et alii, 1996; Murillo, 1992, 1994 a, 1994 b, 1996; Murillo-Carrillo, 1996; Murillo-Vaquerizo, 1996; Murillo et alii, 1992; Vaquerizo, 1996; Ventura, 1991, 1993, 1994, 1996 a, 1996 b; Ventura-Camona, 1991, 1992; Ventura et alii, 1996; Zamorano-Luna, 1992.

vado sobre el Guadalquivir, junto a varios vados que permitían la comunicación con la inmediata Campiña, y rodeada de numerosas granjas destinadas a la explotación de las ricas tierras de la vega fluvial. El procesado y redistribución del mineral de cobre llegado desde las cercanas minas de la Sierra, del que ha quedado abundante constancia en el registro arqueológico, completaba las bases económicas sobre las que comenzaba a cimentarse su fortuna en cuanto núcleo de población.

En el s. VII a.C., momento de máximo florecimiento de la cultura tartésica, *Corduba* constituye ya un centro de población al que podemos denominar como urbano. Asentada sobre una superficie superior a las 50 hectáreas, posiblemente amurallada y con un urbanismo incipiente, comienza a articular un territorio económico y político, todo lo cual la llevará a transformarse en la principal ciudad tartésica del valle medio del Guadalquivir (cfr. MURILLO, 1996). Esta vocación "central" de Córdoba sobre el Guadalquivir Medio continuará, durante toda la etapa ibero-turdetana, hasta la llegada de los ejércitos romanos a la Península Ibérica con motivo de la II Guerra Púnica. Pronto, el naciente poder romano a orillas del Guadalquivir tendrá en *Corduba* uno de sus pilares.

La ciudad romana, cuya fundación es atribuida a Claudio Marcelo, se establece al NE. de la primitiva ciudad tartésica e ibérica, con la que coexistirá a lo largo de más de un siglo hasta el definitivo abandono de ésta, en un momento hasta ahora impreciso de comienzos del s. I a.C. (cfr. MURILLO-VAQUERIZO, 1996). La continuidad poblacional entre ambas ciudades se realizó mediante la paulatina integración de la población indígena en la ciudad romana, y a través de la adopción del nombre prerromano de aquélla: *Corduba*.

Localizada entre el curso de dos arroyos que la flanqueaban por el Este y por el Oeste, y sobre el escarpe que descendía hacia el río, el recinto amurallado fundacional abarcaba un perímetro de unos 2.650 m. y una superficie de 47.6 ha. Las características de esta muralla (BOTELLA, 1992; JIMÉNEZ-RUIZ, 1994; VENTURA *et alii*, 1996) han podido ser establecidas a partir de excavaciones realizadas en los sectores oriental, septentrional y occidental, estando formada por dos lienzos paralelos de grandes sillares de calcarenita con una separación de 6 m., el externo de unos 2 m. de ancho y el interno de 0.60 m. Entre ambos muros se disponía un relleno que pudo servir de base a un camino de ronda. Torres cuadradas y semi-circulares reforzaban esta primitiva fortificación, que en su frente Norte estaba completada por un foso de 15 m. de anchura que se comenzó a colmar en el s. I d.C. (BOTELLA, 1992).

En cuanto a la trama urbana, todo parece indicar una articulación de *cardines* y *decumani* en base a una orientación prácticamente cardinal que coincidiría casi exactamente con la del viario conocido para época altoimperial. Para el s. II a.C. sólo se han documentado estructuras de carácter doméstico (SERRANO-CASTILLO, 1990; MORENA, 1989), con cimentaciones y zócalos construidos con cantos rodados y mampuestos, alzados de tapial y/o adobe, y cubiertas de madera y entramado vegetal. Las paredes se encontraban estucadas y pintadas en rojo y negro, y los pavimentos consistían por lo general en débiles capas de tierra batida y cal. Este "horizonte fundacional" está caracterizado, en contraste a lo que se constata en la contemporánea ciudad turdetana de Colina de los Quemados, por la débil presencia de cerámicas indígenas y, especialmente, de producciones pintadas. Por contra, los contextos cerámicos parecen estar definidos por una masa de importaciones itálicas (ánforas vinarias, vajillas de barniz negro campaniense, lucernas...) que subrayan el carácter foráneo de los habitantes de la fundación de Marcelo.

Varias excavaciones realizadas en el sector meridional de la primitiva ciudad romana (LEÓN *et alii*, 1991; LÓPEZ-MORENA, 1996) permiten definir una temprana fase de "monumentalización" de la ciudad en el tránsito del s. II al I. Por primera vez se documentan sólidos muros de sillares de calcarenita, cimentados con frecuencia sobre los viejos zócalos de cantos y guijarros. Las paredes aparecen revestidas con decoraciones de estuco pintado al

fresco con vivos colores y encontramos los primeros pavimentos de *opus signinum* con diseños geométricos formados por teselas de piedra caliza o cuarcita. Igualmente es novedoso el empleo de *tegulae* en las cubiertas. La evidente transformación en la fisonomía de la ciudad, que corre paralela al definitivo cese en la ocupación de la vieja ciudad turdetana, se aprecia en el edificio público excavado en el Corte 1 de la Casa Carbonell (MÁRQUEZ, 1995; VENTURA *et alii*, 1996), que contaba con capiteles de tipo dórico-toscano tallados en arenisca local, paralelizables a los del foro republicano de Ampurias.

Para esta etapa de los siglos II-I a.C. carecemos de datos arqueológicos relativos a las relaciones entre la ciudad y su territorio inmediato, en el que no contamos con evidencias de asentamientos de carácter rural hasta mediados del s. I d.C. La inseguridad propiciada durante el s. II a.C. por las incursiones lusitanas, junto a la canalización de la inversión de capitales hacia la minería de Sierra Morena podrían explicar la aparente falta de interés por la agricultura que observamos en estos momentos.

La imagen urbana de la Córdoba romana, capital de facto de la provincia Bética desde un momento impreciso del s. II a.C. y denominada oficialmente como *Colonia Patricia* desde época de Augusto, se encontraba prácticamente configurado en el tránsito del siglo I al II d.C. Tras la profunda destrucción sufrida a manos de las tropas cesarianas, la refundación augustea aumentó el recinto urbano hacia el río (STYLOW, 1990; VENTURA *et alii*, 1996), alcanzando una superficie de 79 ha.. Al menos desde época flavia, los límites de las murallas ya habían sido rebasados, constituyéndose vici o barrios residenciales suburbanos al Oeste, Norte y Este, urbanizándose áreas que hasta entonces habían estado ocupadas por necrópolis alineadas a lo largo de las vías que penetraban en la ciudad (cfr. IBÁÑEZ, 1986; MURILLO-CARRILLO, 1996).

Una semblanza, por apretada que fuera, del urbanismo de *Colonia Patricia* rebasaría con creces los propósitos de este trabajo, razón por la que remitimos a la bibliografía específica arriba indicada y, muy especialmente, a las recientes aportaciones de conjunto de VENTURA *et alii* (1996) y de VENTURA (1996), limitándonos aquí a esbozar las líneas de trabajo en las que actualmente nos hallamos inmersos.

A las ya conocidas ubicaciones del foro colonial y del foro provincial (cfr. Stylow, 1990) se ha unido la reciente identificación y excavación del teatro, así como una hipótesis sobre la localización del anfiteatro (cfr. VENTURA, 1996). Paralelamente, las investigaciones en curso en el sector del antiguo Convento de San Pablo, inmediatamente al Oeste del Templo de la C/ Claudio Marcelo (cfr. JIMÉNEZ, 1992 Y 1996) están poniendo de relieve determinadas estructuras y elementos articuladores del territorio (cfr. MURILLO *et alii*, 1992) que nos han permitido plantear la ubicación en este sector extramuros de un gran edificio de espectáculos (circo) vinculado con el programa edilicio del citado templo, hipótesis que está dirigiendo las excavaciones en curso y que tendrán su punto culminante el próximo mes de julio con la intervención en la zona donde la historiografía cordobesa ha situado las "carceres" y "gradas" de San Pablo.

Paralelamente, se está trabajando, sobre la base digitalizada de la ciudad actual, en la localización precisa de todos los elementos conocidos de la ciudad romana y en la restitución de la traza viaria original. Este proyecto, cuyos primeros resultados serán presentados el próximo mes de mayo en el Congreso "Córdoba en la Historia: la construcción de la urbe", nos permitirá contar con una valiosa hipótesis de trabajo sobre la ciudad romana, constituyendo al mismo tiempo una herramienta que, desde la Carta Arqueológica de Riesgo en curso de elaboración (*vid infra*), orientará la futura investigación sobre esta etapa de la historia de nuestra ciudad, permitiendo al mismo tiempo analizar las transformaciones experimentadas desde esa situación de partida.

Por último, recientes trabajos se están centrando en el análisis del entorno del foro colonial (MÁRQUEZ, 1996) y de las transformaciones del sector extramuros occidental,

donde sobre una interesante necrópolis tardorrepublicana y julioclaudia se levanta un vicus en época flavia (MURILLO-CARRILLO, 1996). También en esta zona occidental debemos destacar la localización del tercer acueducto romano hasta el momento conocido en Colonia Patricia (MORENO *et alii*, 1996), que se une al *Aqua Augusta* y al *Aqua Nova* (VENTURA, 1996).

A la altura del tránsito del s. I al II d.C., la ordenación del *territorium* inmediato a *Colonia Patricia* se encontraba configurada en base a una red de *villae* y de otros asentamientos rurales dependientes destinados a la explotación de las propiedades de los patricienses. Estas *villae* unirán a su función económica, concentrada en la *pars rustica*, la de residencia temporal del *possesor* (*pars urbana*). La alineación de *villae* a lo largo de vías y caminos, así como la distancia regular entre las mismas podría estar indicando las pautas de la centuriación que seguiría a la concesión del estatuto de colonia romana y a la instalación de veteranos del ejército tras el final de las guerras civiles y la instauración del principado de Augusto (sobre posibles centuriaciones en el entorno de *Corduba* *cfr.* CORZO, 1996).

La imagen de la Córdoba romana arriba descrita se mantendrá a lo largo del s. II y parte del III. Sin embargo, en la segunda mitad de esta centuria, y sobre todo a lo largo de la siguiente, se percibe una transformación que acabará siendo radical. Los antiguos centros del poder político, ubicados en el foro colonial y en el foro provincial experimentan un declive que, en el caso de este último va acompañado incluso de una remodelación espacial, ocupándose el anterior espacio público con casas (*cfr.* VENTURA, 1991). Lo mismo acontece en otros puntos de la ciudad, donde las calles experimentan una reducción de su anchura en beneficio de las casas colindantes (HIDALGO, 1993a).

La razón de este proceso se encontraría más en las transformaciones políticas y sociales del Bajo Imperio que en una supuesta decadencia de la ciudad. Así, el palacio recientemente excavado en la antigua Estación de Cercadilla (HIDALGO, 1996), construido por iniciativa del tetrarca Maximiano Hercúleo durante su estancia en *Hispania*, se transformaría en la sede de la nueva organización administrativa imperial en detrimento del antiguo foro provincial. En relación con este singular elemento de la arquitectura bajoimperial debemos señalar el circo existente 300 m. al Sur, en la zona ocupada por la actual Facultad de Veterinaria (HIDALGO, 1996c). Con motivo de la construcción de este centro docente, Santos Gener ya tuvo ocasión de ver estructuras monumentales que él relacionó con un *stadium* (SANTOS GENER, 1955). Con posterioridad, nosotros mismos hemos podido recabar más información a partir de diversas obras realizadas sin control arqueológico y del informe existente en los archivos de la Delegación Provincial de Cultura de una I.A.U. en la que se exhumaron una serie de bóvedas que hemos podido reinterpretar como pertenecientes al circo.

A lo largo del s. IV se agudiza la crisis en el mantenimiento de la infraestructura urbana, en buena medida como consecuencia de la quiebra del modelo de gobierno local que había regido durante el Alto Imperio, basado en la curia y en el monopolio de la misma por las élites locales, las cuales a través del evergetismo financiaban buena parte de la monumentalización y de los servicios públicos (*cfr.* MELCHOR, 1994). Ahora, los potentados huirán de los cargos públicos locales, considerados más una carga que un honor, llegando a fijar su residencia habitual en las grandes *villae*, cuya *pars urbana* captaría buena parte de las inversiones que anteriormente fluían hacia la ciudad.

La situación se mantendrá, agravándose, durante los siglos V a VII, en los que la desintegración del Imperio y la constitución del reino visigodo de Toledo² corren parejos a una degradación de la vieja Córdoba. Así, la imagen que de la ciudad tuvieron los guerreiros norteafricanos que en el 711 ganaron la mayor parte de la Península Ibérica para el

² La ciudad tardoantigua y visigoda sigue siendo, a nivel general, una incógnita salvo en lo que se refiere a la readaptación de

determinados espacios del palatium de Cercadilla (Hidalgo, 1996 a) o a los recientes trabajos de P. Marfil en Santa Clara.

Islam no podía ser más lamentable: murallas parcialmente derruidas, puente abandonado y cortado, extensas zonas de la parte Norte de la ciudad desurbanizadas y transformadas en cementerios, ruina del caserío...

Sin embargo, la integración de la antigua *Hispania* en el ámbito del *Islam* y las nuevas necesidades de organización administrativa, militar y tributaria propiciaron la recuperación de la fortuna de Córdoba, transformada en sede del emir de *al-Andalus*, dependiente de los califas omeyas de Damasco. La crisis de crecimiento del *Islam*, plasmada en el cambio de dinastía y el traslado del poder *abbasí* a Bagdad, se traduce en *al-Andalus* en la constitución de un nuevo emirato, independiente de Bagdad y regido por 'Abd al-Rahman I, un príncipe omeya exiliado en Occidente. El resto del s. VIII y todo el s. IX marcan el afianzamiento del estado omeya andalusí, en constante conflicto con los reinos cristianos que se van configurando en el tercio septentrional de la Península, y con las tendencias desintegradoras, de carácter tribal y autonomistas existentes en el seno de *al-Andalus*.

El corazón de la Córdoba islámica³ lo constituía la *Madina*, la ciudad propiamente dicha, coincidente con el perímetro amurallado de la ciudad romana. Aquí se encontraban la Mezquita Aljama, objeto de sucesivas ampliaciones durante más de dos siglos y el adyacente Palacio Califal. Fuera de este espacio intramuros se habían formado, ya desde momentos relativamente tempranos, diversos arrabales. El más antiguo será el arrabal de *Sequnda*, localizado al otro lado del río, en el interior de un meandro, y arrasado por las tropas del emir *al-Hakam* I durante la revuelta del arrabal. Tras éste encontramos el que será el ensanche por excelencia de Córdoba, la Axerquía, situada a levante de la Medina y rodeada por una muralla al menos desde época almorávide. Al Noroeste, alrededor del antiguo palacio de Cercadilla, parece haberse configurado, ya desde época emiral, un arrabal, recientemente identificado con el de Los Pergamineros que citan las fuentes musulmanas (cfr. ARJONA, 1993). A Occidente, comenzarían a constituirse los primeros barrios en el último tercio del siglo IX, en torno a varias mezquitas fundadas por miembros de la familia real y altos personajes de la Corte.

Con todo, la gran expansión de los arrabales de la Córdoba islámica corresponde al s. X, y fundamentalmente al reinado de 'Abd al-Rahman III, primer califa de *al-Andalus*. En este momento, la mayor parte del entorno inmediato de Córdoba que venimos analizando queda convertido en un espacio suburbano o periurbano. El cinturón de arrabales ciñe a la ciudad excepto por el Sur. Las fuentes permiten individualizar más de una veintena de arrabales, de los que los occidentales comienzan a ser conocidos tras los trabajos arqueológicos desarrollados en los últimos años como consecuencia del crecimiento de la ciudad actual, que sólo a finales del siglo XX comienza a alcanzar los límites físicos de su predecesora del siglo X. Estos arrabales presentan una depurada ordenación urbanística, con un trazado jerárquico de calles regulares que en muchos casos disponen de una infraestructura de evacuación de aguas residuales, grandes espacios abiertos y pavimentados que cabría interpretar como zocos o mercados de arrabal, casas de variada planta, pero siempre articuladas en torno a un patio central, mezquitas y cementerios.

Más allá de estos arrabales, y en algunos casos encerradas dentro de ellos como consecuencia del crecimiento urbano, encontramos gran número de almunias, equivalentes de las *villae* de época romana y en las que también se simultánea la producción agrícola con la residencia campestre de sus propietarios. En algunos casos, como el de las almunias de *al-Rusafa* o *al-Naura*, nos encontramos con auténticos palacios periurbanos pertenecientes

³ Para la ciudad islámica en su conjunto no contamos con análisis de conjunto recientes similares a los disponibles para la ciudad romana. A nivel general aún pueden resultar útiles las visiones de Levi Provençal (1957) y de Torres Balbás (1957 y 1985). Igualmente, y pese a los años transcurridos, se recogen datos de interés en Castejón (1930) y, fundamentalmente, en Ocaña

(1935, 1942, 1965, 1981, 1984). Recientemente se han publicado varios artículos salidos de la pluma del Sr. Arjona (Arjona, 1993; Arjona et alii, 1994 a; 1994 b y 1995) que deben ser tomados con ciertas reservas, especialmente en su interpretación de los más recientes hallazgos arqueológicos efectuados en la ciudad.

al soberano. Por último, alquerías y torres, junto a las comunidades surgidas alrededor de las fortalezas que protegían los accesos a la capital, completarían la tipología de asentamientos en el territorio de la ciudad.

Esta situación, heredera del férreo control que Córdoba había desarrollado secularmente sobre su territorio, sólo experimentará una alteración como consecuencia de un hecho, efímero aunque trascendental, como es la decisión de 'Abd al-Rahman III de proceder a la fundación de una nueva ciudad. La ciudad de *al-Zahra*⁴ se localiza al W. de la actual Córdoba, a unos 5 kms. de las murallas de la *Madina*. Para su emplazamiento se buscó, aparte de la posibilidad de abastecerse de agua mediante la reutilización de un viejo acueducto romano (VENTURA, 1993a), una posición claramente escenográfica, en un punto en el que el reborde de Sierra Morena se adentra en la Vega a modo de espolón, permitiendo una excelente visibilidad hacia el W., S. y E. Esta circunstancia, que no se repite en las proximidades de Córdoba, fue determinante en la elección del emplazamiento de la nueva ciudad, a semejanza de lo que aconteció con sus precedentes palaciegos abasíes que buscan igualmente un terreno alto y con amplia visibilidad. De este modo, como subraya VALLEJO (1991), ya se establecía una primera relación jerárquica entre la fundación califal, situada por encima de la isohipsa de 200 m. s.n.m., y la vieja ciudad de Córdoba, cuya cota máxima no supera los 120 m. Esta gradación jerárquica se aprecia en la propia ciudad palatina. Aprovechando la conexión del reborde montañoso con el valle fluvial, y adaptándose a la topografía, la ciudad se articula en tres grandes niveles (con más de 70 m. de desnivel entre el punto más elevado y el más bajo), definidos por terrazas superpuestas de las que las dos superiores corresponden al ámbito funcional del Alcázar, en una posición preeminente en relación con la terraza inferior, ocupada por el caserío urbano y la mezquita aljama.

Coherentemente con cuanto venimos diciendo, queda claro que 'Abd al-Rahman III se propuso erigir una ciudad en el pleno sentido del término, y no una mera residencia personal o un conjunto palaciego. La explicación del por qué de la fundación de *al-Zahra* debemos buscarla en el contexto histórico de inicios del s. X, tanto en *al-Andalus* como en el resto del mundo islámico. Para el año 936, momento en el que 'Abd al-Rahman III decide iniciar la construcción de la nueva ciudad, *al-Andalus* se encuentra totalmente pacificado tras superar los gobernantes cordobeses la difícil prueba a la que los habían sometido las revueltas muladíes y la resistencia de los señores territoriales a la organización administrativa, de inspiración abbasí, que había introducido 'Abd al-Rahman II. La reconstrucción económica está en marcha y desde los débiles reinos cristianos del norte fluyen los tributos hacia Córdoba. Paralelamente, el estado andalusí reemprende su política de intervención en los asuntos magrebíes, espacio estratégico en el que se aprovisionaba de cereal y de oro, y sobre el que comienza a proyectarse el creciente poder fatimí. Es en esta coyuntura en la que tiene pleno sentido la decisión de 'Abd al-Rahman III de adoptar, en el 929, el título califal, rompiendo de este modo con la subordinación, por meramente nominal y teórica que fuera, que hasta entonces habían tenido los emires cordobeses respecto al califa de Bagdad. Esto no es sino un episodio más en la desintegración y fragmentación de la antigua unidad política del mundo islámico, y una respuesta a la constitución del califato fatimí en Egipto. Y *Madinat al-Zahra* no es sino "la plasmación arquitectónica", el símbolo del triunfo del nuevo Estado, gobernado ahora por el Califa, por el "Príncipe de los Creyentes". La construcción de una nueva ciudad en las proximidades de las antiguas urbes, junto a la acuñación de monedas de oro, son acciones que en la ideología del poder por entonces imperante se asociaban de un modo inequívoco con la dignidad y con el status califal, siendo por tanto una práctica habitual.

⁴ Para *Madinat al-Zahra* nos limitamos a citar los recientes trabajos de A. Vallejo (1991 y 1995), en los que se ofrecen sugerentes

claves para la reinterpretación y comprensión histórica de la ciudad palatina.

La vocación de nueva capitalidad con que se dota de inmediato a *Madinat al-Zahra* se aprecia en el traslado de la residencia califal, de la Corte y de toda la administración del Estado, así como de instituciones fundamentales como la ceca o las atarazanas reales. Por otro lado, una red de caminos, en parte relacionados con Córdoba y en parte independientes de la misma, destinados a conectarla con las principales ciudades de *al-Andalus*, son buena prueba de la concepción de *Madinat al-Zahra* como ciudad plenamente independiente de Córdoba, y ello aún cuando, en la práctica, la conurbación de los arrabales de ésta con los de aquélla, las convirtiera en una única realidad urbana, tal y como se encargan de señalar los escritores de la época.

Pese a las riquezas invertidas en su construcción, la vida de *al-Zahra* no dejó de ser efímera. Aunque *al-Hakam II*, hijo y sucesor de *'Abd al-Rahman*, mantuvo en ella la capitalidad de *al-Andalus*, el sometimiento del tercer califa, *Hisam II*, a los designios de su primer ministro, Almanzor, provocó el traslado de la Capital a la nueva ciudad de *Madinat al-Zahira*⁵, localizada al Este de Córdoba y creada con la misma finalidad: legitimar y demostrar el nuevo poder imperante en *al-Andalus*, poder en este caso diferente al del Califa confinado en *Madinat al-Zahra*. Ambas ciudades, *al-Zahra* y *al-Zahira*, constituyen un claro ejemplo de centros palatinos con un alto grado de artificialidad. Y esta artificialidad les llevó, inevitablemente, a sucumbir en el momento en que la coyuntura que las había propiciado desapareció (en ambos casos la desintegración del Califato durante la *fitna* o revolución acaecida entre el 1010 y el 1013). Frente a ellas, la vieja Córdoba, surgida como resultado de un milenarismo proceso histórico basado en unas invariantes que la empujaban a su conformación como núcleo urbano, conseguiría sobrevivir, una vez más, para integrarse en una nueva etapa de su Historia.

La historia urbana de Córdoba tras la desintegración del Califato es un preámbulo de su posterior desarrollo a lo largo de los siglos bajomedievales y modernos. La ciudad queda circunscrita a Villa y Axerquía en cuanto núcleo urbano. Los siglos XI y XII, en los que se suceden la "república burguesa" de la taifa cordobesa, la subordinación al reino taifa de Sevilla, la dominación almorávide y la almohade, constituyen una etapa de enorme conflictividad política y de desintegración de lo que *al-Andalus* había significado en cuanto formación social y cultural. Las diversas coyunturas políticas no logran ocultar el elemento substancial del momento: el retroceso del *Islam* peninsular frente al avance de los reinos cristianos del Norte. Avance en el que acabará cayendo Córdoba en el año 1236. Tras la conquista cristiana se establecerán, a lo largo de los siglos XIII y XIV, las claves de lo que será la "imagen" de la ciudad (ESCOBAR, 1989) hasta, prácticamente, los albores del presente siglo, con una intensa implantación de la componente religiosa (mediante parroquias y conventos) en la trama urbana (JORDANO, 1996). Un momentáneo florecimiento en las décadas centrales del s. XVI (PUCHOL, 1992) no supondrá sino una ligera transformación en una ciudad que, salvo limitadas operaciones urbanísticas (*v. gr.* la plaza de la Corredera) y de construcción de elementos "singulares" en los siglos XVII y XVIII, llegó a la desintegración del Antiguo Régimen y la configuración de la nueva "ciudad burguesa" con un "aspecto" esencialmente medieval.

⁵ En relación con *Madinat al-Zahira* sigue siendo fundamental la síntesis de Torres Balbás (1957). La hipótesis de Arjona de ubicarla más al Este, en la actual zona de Las Quemadas, no

cuenta por el momento, a nuestro juicio, con suficiente apoyo, tanto arqueológico como textual (Arjona et alii, 1994b).

4. ARQUEOLOGÍA Y PLANEAMIENTO URBANÍSTICO.

Si en el apartado anterior hemos insistido en la necesidad de contar con una base documental exhaustiva que nos permita tanto una aproximación histórica real al ámbito de investigación (la ciudad) como la formulación de hipótesis que orienten dicha investigación, el segundo pilar necesario para la puesta en marcha de un proyecto de arqueología urbana es imbricar ese objetivo con una política patrimonialista orientada a garantizar la protección, conocimiento, conservación y difusión del patrimonio arqueológico, y todo ello engarzado con los mecanismos del planeamiento urbanístico.

En España, tanto la normativa de planeamiento urbanístico (cfr. TERÁN, 1982) como la de protección del Patrimonio Histórico (BARRERO, 1990) han ido tradicionalmente disociadas. De este modo, la Ley del Suelo de 1956 apenas contenía algún principio conservacionista, en tanto que el Texto Refundido de 1976 sólo contemplaba un nivel de protección para aquella parte de los conjuntos edificados con interés histórico-artístico. Por lo que respecta a la normativa de protección del Patrimonio, durante todo el régimen franquista se mantuvieron los postulados de la Ley de 1933 en lo referente a la concepción de los conjuntos históricos como islas aisladas del contexto general de la ciudad en el que se insertaban, aplicándoseles una norma jurídica especial sin relación con la urbanística. Sólo las Instrucciones de 20 de Noviembre de 1964, relativas a conjuntos histórico-artísticos supusieron un tímido intento de aunar las normativas sobre el Patrimonio Histórico y el Derecho Urbanístico (BARRERO, 1990), y todo ello sin mucho éxito y ante la constatación del progresivo deterioro del patrimonio urbano como consecuencia de la política desarrollista.

Con posterioridad, y ya en la década de los ochenta, la primera hornada de PGOU's emanados de las corporaciones locales democráticas supondrá un cambio en la concepción de la ciudad histórica, que es valorada y tratada en su conjunto y no sobre la base de determinados elementos singulares desde el punto de vista histórico-artístico (SEGUÍ, 1988). Sin embargo, el Patrimonio Arqueológico aún tendrá escasa repercusión en estos PGOU's, no siendo hasta la promulgación de la Ley de Patrimonio Histórico Español cuando su protección comience a adquirir carta de naturaleza, ya en estrecha relación con el "planeamiento general" de carácter urbanístico, como dispone el Art. 20 de la Ley 16/85 (desarrollado por la Ley Andaluza, arts. 32 y 49, y por el Reglamento de Protección y Fomento del Patrimonio Histórico Andaluz).

Sin embargo, y dentro de esta línea, diversas circunstancias han provocado que en Córdoba, arqueología y planeamiento hayan ido por derroteros divergentes hasta fechas muy recientes. Así, en el momento de aprobarse la Ley de patrimonio Histórico Español, el nuevo Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) de Córdoba se encontraba prácticamente ultimado, lo que motivó que en él poco se contemplara la variable arqueológica a la hora de planificar las líneas del futuro desarrollo de la ciudad⁶.

Esta herencia ha condicionado buena parte de la actuación arqueológica en la ciudad, que se ha regido más por una práctica consuetudinaria que normativa. Y si en el conjunto histórico el procedimiento de actuación ha estado medianamente regulado, en el resto del ámbito del PGOU la diversidad de criterios ha sido tal que, en determinados casos, ha acabado por provocar flagrantes contradicciones e incluso verdaderos agravios comparativos.

Pero quizá algunos ejemplos pueden servirnos para ilustrar cuanto decimos y arrojar un balance de lo que ha sido la gestión en la arqueología urbana cordobesa entre 1986 y 1996.

⁶ Sólo en el Art. 351 se establecía una muy genérica interrupción de las obras en el caso de producirse "hallazgos de interés histórico, artístico, geológico o paleontológico susceptibles de ser estudiados con metodología arqueológica". Por último, en la Disposición final Sexta del P.G.O.U. se disponía: "En desarrollo de este Plan General, e inmediatamente después de su Aprobación

Definitiva, el Ayuntamiento formulará unas Normas Complementarias para la protección del Patrimonio Histórico Arqueológico, así como de los edificios objeto de catalogación y su entorno". Estas Normas Complementarias nunca vieron la luz, quedando estos requerimientos incorporados en el Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico.

A. LA PRÁCTICA EN EL CONJUNTO HISTÓRICO

La existencia de un Conjunto Histórico delimitado⁷ de acuerdo a lo previsto en la normativa vigente ha conllevado el sistema de doble autorización (municipal y de la Consejería de Cultura) para cualquier proyecto de nueva construcción, rehabilitación o derribo a realizar en este ámbito en tanto no se cuente con un Plan Especial de Protección, momento a partir del cual todas las competencias (salvo las relacionadas con el patrimonio arqueológico) pasarán a la Administración Municipal. De este modo, y dentro de las competencias de la Delegación Provincial de Cultura se ha conformado un procedimiento de actuación consistente en:

- Realización de sondeos mecánicos por parte de personal de la Delegación Provincial de Cultura.
- En caso de detectarse "cota arqueológica", el promotor del proyecto debe contratar a un profesional para que redacte un proyecto de IAU.
- Este proyecto de IAU se tramita ante la Dirección General de Bienes Culturales, que resuelve su autorización.
- Ejecución de la IAU, íntegramente financiada por el promotor.
- Elevación de un Informe de la IAU a la Dirección General de Bienes Culturales, incluyendo una propuesta de actuación.
- Resolución de la Dirección General de Bienes Culturales.

Las intervenciones en este ámbito han sido realizadas con financiación mayoritariamente privada y por profesionales directamente contratados por los promotores. De este panorama general sólo escapan las actuaciones, relacionadas con el planeamiento más que con la nueva edificación, realizadas desde el Convenio Gerencia de Urbanismo-Universidad (*v.gr.* intervenciones en la manzana de San Pablo/casa palacio de Orive), y algunas colaboraciones puntuales del Área de Arqueología de la Universidad de Córdoba con promotores particulares (*v.gr.* intervenciones en el entorno del Foro Provincial, C/ Ángel de Saavedra, Blanco Belmonte y Saravia).

Las intervenciones arqueológicas de urgencia en el Conjunto Histórico tienen como principales deficiencias las ya señaladas carencia de un Proyecto unitario, la consideración de cada solar o parcela como un yacimiento aislado y distinto de los demás, la falta de publicación de buena parte de las intervenciones, el sistema de sondeos mecánicos previos para detectar cota arqueológica, que en la práctica supone la destrucción previa de una buena parte del depósito estratigráfico, y, en muchos casos, la escasa representatividad de la superficie excavada en relación a la total del solar, reduciéndose generalmente la intervención arqueológica sobre el resto a un seguimiento del proceso de vaciado hasta cota de edificación.

B. REMODELACIÓN DE LA RAF (*palatium* DE CERCADILLA)

Representa, sin duda, el ejemplo más espectacular de cómo la falta de planificación genera un problema que, a la postre, acaba por incidir tanto en el patrimonio arqueológico como en el propio diseño urbano. En efecto, la del *palatium* tardorromano de Cercadilla es una historia llena de sinsentidos.

En primer lugar, la ejecución de la remodelación de la Red Arterial Ferroviaria a su paso por Córdoba (soterramiento de las vías, liberación de una enorme superficie de suelo y construcción de la nueva estación AVE) se planteó, en su tramo final, y pese a llevar casi dos déca-

⁷ La primera declaración data de 1929 (R.O. de 26 de Julio); en 1985 se procedió a una ampliación que marcó el ámbito actualmente

vigente (Resolución de 21 de Mayo). En la actualidad está incoado expediente para una nueva ampliación.

das en estudio, con una gran dosis de premura y modificaciones sobre la marcha ante la necesidad de aprovechar la coyuntura favorable que representaron los eventos del 92.

En este contexto, y ante la gran superficie que se iba a ver afectada en una zona con elevado riesgo arqueológico, la Delegación Provincial de la Consejería de Cultura planteó finalmente la realización de una diagnosis basada en:

- Realización de sondeos en el sector oriental y central del ámbito de soterramiento, precisamente en las zonas donde la afección del Proyecto era menor.
- Por contra, en la zona occidental, donde estaba prevista la construcción de la nueva estación AVE, con una superficie afectada de más de diez hectáreas, y donde ya había constancia, entre los años veinte y cuarenta, del hallazgo de numerosos vestigios, algunos de ellos de carácter monumental (cfr. Navascués, 1922; Santos Gener, 1955), no se planteó ninguna intervención arqueológica, solventándose el expediente con la realización, en contra de la opinión de numerosos especialistas y del propio sentido común, de unas prospecciones por geo-radar.

En el primer ámbito, y pese a que la mayoría de los sondeos dieron resultado positivo, no se adoptó ninguna medida complementaria, en el momento en que se inició el soterramiento de las vías, distinta a la supervisión por parte del propio personal de la Delegación de Cultura. En cuanto al sector de Cercadilla, ante los resultados "negativos" proporcionados por la prospección geofísica, se inició el inmediato tendido de las vías provisionales del AVE y el desmonte del terreno para la playa de vías de la nueva estación.

Los acontecimientos posteriores son de sobra conocidos por todos, al igual que el resultado: la lamentable destrucción de una parte muy substancial del *palatium* de Maximiano Hercúleo y una de los más importantes polémicas que en relación con la arqueología ha conocido la ciudad. Y aunque los acuerdos alcanzados en 1996 entre Ayuntamiento y Consejería de Cultura permitirán la creación de un parque arqueológico y la compatibilización del mismo con el ordenamiento previsto en el Plan Parcial Renfe, modificado en este sector, los daños producidos a la integridad del conjunto entre 1991 y 1993 son patentes y de difícil solución.

C. JUNTAS DE COMPENSACIÓN DE PLANES PARCIALES DEL PGOU (P-1, MA-1, MA-2)

Si en el Conjunto Histórico existe la práctica de realizar determinados sondeos mecánicos previos a la ejecución de los proyectos que supongan una afección sobre el subsuelo, en el resto de la ciudad el criterio de actuación no responde a ninguna directriz preestablecida. De hecho, son numerosos los solares en los que se procede al vaciado indiscriminado del subsuelo sin el más mínimo control arqueológico. En otros casos, se procede a la paralización de obras (o a amenazar con la misma) una vez se ha efectuado el hallazgo de vestigios, etc. En suma, una práctica muy heterogénea y en absoluto aplicada con criterio universal e igualitario, las razones de lo cual son variadas y no siempre claras.

Un intento de regularización, se hizo en 1991 en los polígonos de nueva urbanización de Poniente. Son los conocidos como Planes Parciales P-1, MA-1 y MA-2. Aquí, la Delegación Provincial de Cultura consiguió de los promotores la realización de intervenciones arqueológicas previas a la edificación. Sin embargo, los resultados no han sido en absoluto satisfactorios. De hecho, en más de 37 intervenciones practicadas hasta el momento, sólo en dos casos, y ambos de promoción pública, se ha procedido a la conservación de parte de lo excavado; tampoco se ha publicado la inmensa mayoría de las intervenciones realizadas en las parcelas de promotores privados. Es más, de gran parte de estas intervencio-

nes no existe constancia del depósito en el Museo Arqueológico Provincial ni de un simple fragmento de cerámica. Por último, la metodología empleada en múltiples casos deja mucho que desear, como estamos comprobando en la revisión de los expedientes custodiados en la Delegación de Cultura.

En síntesis, se han excavado, teóricamente, un gran número de hectáreas de arrabales con una fuerte inversión económica y una paralela destrucción del registro arqueológico. Y ello sin que al menos haya repercutido en el mejor conocimiento de los ensanches occidentales de la Córdoba islámica.

Ante tal situación, y con el Plan Especial de Protección de Conjunto Histórico en proceso de redacción y la revisión/adaptación del PGOU en el horizonte, desde la Gerencia Municipal de Urbanismo se consideró llegado el momento de plantear una auténtica política municipal en relación con el Patrimonio Arqueológico, partiendo de presupuestos substancialmente distintos pero manteniendo al mismo tiempo las líneas ya iniciadas varios años antes, y en especial la fructífera colaboración con la Universidad.

Así, en 1996 se firmaba un protocolo de colaboración entre la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Córdoba para la elaboración de la Carta Arqueológica de Riesgo del ámbito del Plan Especial del Conjunto Histórico de Córdoba, ampliado inmediatamente después del inicio de la revisión/adaptación del PGOU a todo el ámbito de éste (tanto en suelo urbano como no urbano).

De modo paralelo, y dentro del Convenio Gerencia de Urbanismo-Universidad, se constituía un equipo de arqueólogos encargado de la puesta al día de los diferentes Catálogos arqueológicos y de confeccionar una Carta de Erosión de la Historia, al tiempo que un equipo interdisciplinar, coordinado con el del Plan Especial del Conjunto Histórico y con el encargado de la revisión del PGOU, iniciaba el diseño de las líneas estratégicas y tácticas que deberán plasmarse en la Carta de Riesgo y en la normativa arqueológica de aplicación en todo el término municipal de Córdoba, documentos que estarán finalizados a lo largo de 1997 para su puesta en funcionamiento en 1998.

Como se comprende fácilmente, todo el edificio que se está levantando para establecer un cambio de rumbo en la arqueología urbana cordobesa se cimenta en el convencimiento de que la colaboración institucional y la implicación de la Universidad son las únicas vías posibles, al menos en el caso cordobés, para la gestión-investigación del patrimonio arqueológico. Los instrumentos para ello son diversos. Comencemos con los documentos que habrán de permitir la gestión:

i. **Catálogo arqueológico**, informatizado, en el que se recogen todos los bienes de carácter arqueológico con su precisa ubicación planimétrica. Este documento está concebido sobre una base cartográfica, gestionada por un GIS, en la que se vuelca toda la información disponible. La base de referencia, al igual que para todo el conjunto, es la parcela catastral o la denominación de vía pública con coordenadas UTM. Los fines que se persiguen con este documento son fundamentalmente dos:

- a. Cartografía, sincrónica y diacrónica, en la que se refleje el nivel de conocimiento existente sobre la totalidad de la ciudad.
- b. Cartografía en la que se reflejen las altimetrías absolutas a las que se encuentran las diferentes etapas históricas de la ciudad, así como la potencia global del depósito estratigráfico.

ii. **Carta de Erosión de la Historia**. En este documento, se procede a la evaluación de los depósitos arqueológicos desde una múltiple aproximación que pasa por los siguientes aspectos principales:

- b. Parcelas catastrales en las que el registro estratigráfico ha sido parcialmente

- destruido mediante un proceso arqueológico.
- c. Parcelas catastrales en las que el registro estratigráfico ha sido totalmente destruido mediante un proceso arqueológico.
- d. Parcelas catastrales en las que el registro estratigráfico ha sido parcialmente destruido sin control arqueológico.
- e. Parcelas catastrales en las que el registro estratigráfico ha sido totalmente destruido sin control arqueológico.
- f. Parcelas catastrales en las que se desconoce el estado de conservación del registro estratigráfico.
- g. Parcelas catastrales en las que el registro estratigráfico se supone conservado.
- h. Evaluación de los servicios existentes y previstos en la vía pública, así como de su nivel de afección sobre el registro estratigráfico.

iii. **Carta de Riesgo.** En base a toda la información proporcionada por los documentos anteriores y a su confrontación con las previsiones emanadas desde el planeamiento, se articulan las líneas maestras que regirán la política arqueológica en la ciudad o en partes de ella durante el período de vigencia de dicho planeamiento. De este modo, se establecerán las prioridades, las necesidades materiales, los criterios de intervención y las reservas de depósito arqueológico que sea preciso mantener. Y todo ello traducido en:

- c. Zonificación en base a las directrices emanadas de la Carta de Riesgo, en la que se establecen los tipos de intervención arqueológica, plazos para la misma, porcentaje del solar o parcela a intervenir y principales objetivos a cubrir.
- d. Mecanismos de vinculación de los instrumentos de intervención arqueológica con el procedimiento administrativo de concesión de licencias municipales de obra.
- e. Establecimiento de los mecanismos de financiación en base a los tipos de intervención y a la zonificación arqueológica.

En términos generales, las líneas estratégicas que rigen las Cartas de Riesgo de los ámbitos del Plan Especial del Conjunto Histórico y del PGOU de Córdoba son:

- A. Sustitución gradual de la arqueología de intervención por la arqueología de prevención.
- B. Búsqueda de una política de conservación del Registro Arqueológico en base a:
 - B.1. Desincentivación de la ocupación del subsuelo con sótanos y garajes en el Conjunto Histórico. Alternativa propuesta: concentración de los mismos en parcelas destinadas a este tipo de equipamiento.
 - B.2. Constitución de reservas arqueológicas de suelo en el Conjunto Histórico en función de la diagnosis de las zonas con especial pérdida del registro estratigráfico. En estos casos, se llegará a la total prohibición de afección del subsuelo.
 - B.3. Concentración de las zonas verdes, en los nuevos polígonos del PGOU, en función de la conservación del registro arqueológico (arrabales de Poniente).
 - B.4. Creación de reservas arqueológicas de suelo en aquellos sectores del ámbito del PGOU donde mayor cantidad de registro estratigráfico se ha perdido.
- C. Determinación de los criterios estratégicos generales para la conservación *in situ* de elementos inmuebles de carácter arqueológico. La Carta de Riesgo de Córdoba pretende ser un documento comprometido en el sentido de no quedarse exclusivamente en el nivel

de la protección e investigación del Patrimonio Arqueológico, sino ir más allá y plantear una serie de directrices que, enmarcadas en la consideración de la ciudad como una realidad material global generada por un proceso histórico, permitan la progresiva incorporación de trazas singulares del pasado. Y ello no por el simple deseo de generar un palimpsesto urbano, sino por el convencimiento de que la conservación y uso de determinados elementos de la Córdoba del pasado constituye una forma de entender la globalidad del proceso urbano y de inculcar en los ciudadanos el respeto por un patrimonio que constituye tanto sus señas de identidad en cuanto colectividad, como un precioso legado para el futuro.

5. CONCLUSIÓN: HACIA UN NUEVO MODELO DE GESTIÓN ARQUEOLÓGICA.

La serie de documentos que se plasmarán en la Carta Arqueológica de Riesgo de Córdoba aportarán un cúmulo documental y unas estrategias de actuación que sólo tendrán una auténtica relevancia si, de acuerdo con el planteamiento arriba señalado, son incorporadas en el planeamiento urbanístico (Plan Especial del Conjunto Histórico y PGOU), desarrolladas por unas ordenanzas municipales y puestas en práctica por un instrumento de gestión. Las fases para ello son claras.

5.1. UNA POLÍTICA EN RELACIÓN CON EL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO.

Desde el mandamiento de la Constitución y de la Ley de Patrimonio (tanto estatal como autonómica), es básica la implicación de las Administraciones competentes en el diseño y puesta en práctica de una política en relación con el Patrimonio Arqueológico. Sin esta política, coherente y decidida, todo instrumento de gestión, intervención e investigación adolecerá de un alto componente coyuntural y de poca solidez.

Esta política está siendo desarrollada con éxitos innegables por la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía desde el primer Plan General de Bienes Culturales, aunque desde unos parámetros uniformizadores que no habían tenido en cuenta las peculiaridades locales, y muy especialmente las de un gran yacimiento arqueológico de carácter urbano como es Córdoba. Este planteamiento diferencial ha sido introducido en el segundo PGBC, donde se contempla la concertación y una más estrecha colaboración con los ayuntamientos en tanto administración encargada de la gestión del suelo. Esto, unido a una cada vez mayor implicación del Ayuntamiento de Córdoba en la gestión del Patrimonio Histórico en general y del arqueológico en particular, nos coloca en una situación substancialmente distinta a la que ha venido siendo tónica habitual en la última década.

5.2. UN MARCO NORMATIVO LOCAL. PLAN ESPECIAL DEL CONJUNTO HISTÓRICO; PGOU; ORDENANZAS MUNICIPALES.

Lógicamente, el siguiente paso es la imbricación y plasmación de esa política de las Administraciones en el planeamiento urbanístico, asumiendo la consideración de que es éste el instrumento idóneo para recoger y desarrollar las estrategias de protección del Patrimonio Arqueológico a nivel local, tanto en medio urbano como no urbano. A todos los efectos, el ámbito de actuación del PGOU gozará de la figura de protección de Zona de Servidumbre Arqueológica, con una zonificación y una metodología de actuación para cada una de estas zonas. Paralelamente, y coexistiendo con esta Zona de Servidumbre Arqueológica, se contempla un nivel superior representado por las Zonas Arqueológicas, donde la catalogación con carácter específico podrá generar unas determinaciones que trasciendan la protección genérica o particular sobre el subsuelo contenida en la anterior y que incidan sobre otros aspectos.

5.3. UN PROYECTO GENERAL DE INVESTIGACIÓN COMO SOPORTE DE LA INTERVENCIÓN. EL MODELO Y LAS HIPÓTESIS.

Esa política y el planeamiento urbanístico no pueden generar un modelo de gestión e intervención sobre una ciudad si previamente no existe un proyecto global que defina la investigación de la historia de la misma y la conservación y difusión del Patrimonio Arqueológico en ella existente. Consecuentemente es preciso contar con un modelo histórico y con un conjunto de hipótesis que guíen la intervención sobre el patrimonio arqueológico, permitiendo el progresivo incremento en el conocimiento sobre el objeto de investigación: la ciudad. Es este un aspecto en el que ya se están recogiendo los primeros frutos pero en el que también es necesario profundizar con la fundamental aportación de la Universidad.

5.4. UN MODELO DE ACTUACIÓN: UN EQUIPO ÚNICO EN UN YACIMIENTO ÚNICO.

Para romper con la dicotomía actualmente existente, que hace de cada solar de la ciudad un yacimiento, y que lleva a la actuación de profesionales con escasa o nula interrelación, es preciso que el yacimiento único que constituye la ciudad sea investigado por un equipo único de profesionales. Este equipo deberá reunir las siguientes características:

- Máxima experiencia en el objeto de investigación.
- Metodología contrastada y homologada.
- Interdisciplinariedad, especialización y cohesión.
- Implicación profesional y personal en el objeto de actuación.

5.5. UN MODELO DE FINANCIACIÓN.

La experiencia nos indica que sin la definición de un modelo claro de financiación de la arqueología urbana, ésta tiene pocas posibilidades de desarrollarse e imbricarse en la práctica cotidiana que denominamos "construir la ciudad". Consecuentemente, consideramos de la máxima importancia la identificación de las vías de financiación y la elaboración de presupuestos realistas para la gestión e intervención arqueológica en la ciudad.

Desde nuestra perspectiva, entendemos que la financiación de la arqueología urbana en Córdoba debe ser mixta, con participación de fondos públicos y privados. Los fondos públicos, aportados por la Gerencia Municipal de Urbanismo y por la Dirección General de Bienes Culturales de la Junta de Andalucía deben concentrarse en las fases de planeamiento y gestión, así como en la financiación y dotación del equipo técnico que deberá hacerse cargo de la praxis arqueológica. De este modo, se garantizarán unas intervenciones transparentes y alejadas de toda sospecha de manipulación por parte de intereses económicos particulares.

Desde este punto de vista, todas las intervenciones arqueológicas (entendiendo éstas las realizadas con metodología arqueológica, ya sea sobre el patrimonio soterrado o sobre el emergente) a realizar en la ciudad de Córdoba y en su término municipal deberán ser ejecutadas por técnicos financiados por un consorcio del que formen parte el Ayuntamiento y la Consejería de Cultura (en los porcentajes que se convengan). No obstante, y en función de determinadas circunstancias (entidad de la superficie a intervenir, saturación del equipo técnico, urgencia por parte del promotor, etc.) es factible la colaboración de profesionales directamente contratados por los promotores, aunque insertos en un equipo de trabajo y nunca actuando en solitario.

Por lo que respecta a la ejecución material de los trabajos, se prevé un triple procedimiento en función de la zona y características de la intervención:

- Financiación exclusiva por parte de las Administraciones. Atañe a todas aquellas actuaciones derivadas de proyectos de dotación de infraestructuras, urbanización, edificación, rehabilitación o restauración, de promoción pública.

- Financiación mixta Administraciones/particulares, a través de una vía preferente de subvenciones a determinadas actuaciones de promoción privada pero de especial significación para el conjunto de la ciudad.
- Financiación exclusiva por parte de los particulares para todos los proyectos de promoción privada con finalidad comercial y lucrativa.

5.6. INVESTIGAR PARA CONSERVAR. CONSERVAR PARA INVESTIGAR.

La investigación no debe considerarse el fin ni último ni único de la actuación arqueológica. Al contrario, es un elemento más dentro de un conjunto que, en última instancia debe ir orientado a garantizar la conservación de los vestigios materiales del pasado, tanto muebles como inmuebles. A este respecto, la conservación se entiende a un triple nivel:

- Conservación de partes substanciales del registro estratigráfico.
- Conservación in situ de elementos singulares de carácter inmueble, convenientemente contextualizados y musealizados.
- Adecuada conservación, en el MAP, de los elementos de carácter mueble recuperados en el curso de las distintas intervenciones.

Del mismo modo, la conservación de la máxima cantidad de registro arqueológico intacto, de vestigios muebles e inmuebles, es la mejor garantía de la investigación futura. Consecuentemente, y aunque en boca de arqueólogos pueda resultar chocante, la excavación debe considerarse el último recurso, sólo justificable en caso de manifiesta afección para el registro estratigráfico, de necesidades para la redacción del planeamiento futuro, o de la resolución de cuestiones científicas de trascendencia para el funcionamiento global del modelo de interpretación de la ciudad.

5.7. LA PROYECCIÓN SOCIAL DE LA ARQUEOLOGÍA: LA DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO Y DEL VALOR HISTÓRICO DEL MISMO.

El arqueólogo debe bajar de su torre de marfil para sumergirse en el conjunto social y exponer sus planteamientos ante el mismo. Consecuentemente, es fundamental buscar la máxima difusión de su labor a todos los niveles, dentro de una estrategia de proyección social de la arqueología, entendida como un modo de educar y formar al conjunto social en el empeño de proteger comprender y conservar el legado del pasado.

5.8 EL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO COMO RECURSO DE FUTURO.

Por último, y dentro de los planteamientos más recientes sobre el Patrimonio Histórico, recogidos por la propia Administración autonómica en el Programa General de Bienes Culturales 1997-2000, es necesario autoconvencernos y convencer de que, en una ciudad como Córdoba, el patrimonio histórico en general, y el arqueológico en particular constituyen un recurso estratégico que, con una gestión racional y una adecuada proyección, son susceptibles de constituirse en generadores de riqueza para la ciudad.

BIBLIOGRAFÍA.

- ARJONA, A. (1993): "Aproximación al urbanismo de la Córdoba musulmana a la luz de las recientes excavaciones arqueológicas", *B.R.A.C.*, 125, pp. 85-98.
- ARJONA, A. *et alii* (1994 a): "La topografía de la Córdoba califal (I)", *B.R.A.C.*, 127, pp. 215-254.
- ARJONA, A. *et alii* (1994 b): "Localización de los restos de al-Madina al-Zahira (la ciudad de Almanzor)", *B.R.A.C.*, 127, pp. 255-
- ARJONA, A. *et alii* (1995): "Topografía de la Córdoba califal (II)", *B.R.A.C.*, 128, pp. 163-209.
- BARRERO, C. (1990): *El ordenamiento jurídico del Patrimonio Histórico*, Madrid.
- BERMÚDEZ, J.M. (1993): "La trama viaria propia de Madinat al Zahra y su integración con la de Córdoba", *A.A.C.*, 4, pp. 259-254.
- BERMÚDEZ, J.M. (1994): *Análisis arqueológico de los puentes de Córdoba, Memoria de Licenciatura inédita, Universidad de Córdoba*.
- BERMÚDEZ, J.M. (1995): "La forma constructiva de herradura en la arquitectura: su función en las obras de infraestructura hispano-musulmanas (puentes y acueductos)", *A.A.C.*, 6, pp. 239-264.
- BOTELLA, D. (1992): "Intervención arqueológica de urgencia en la Plaza de Colón, 8. Córdoba", *A.A.A.* '92, vol. III, pp. 235-243.
- CARRILLO, J.R.; MURILLO, J.F. (1996): "Un vertedero con cerámica africana de cocina en Colonia Patricia", *L'Africa Romana*, XI, pp. 1301-1319.
- CARRILLO, J.R. *et alii* (1995 a): "Arqueología de Córdoba. La etapa prerromana", *Revista de Arqueología*, 171, pp. 28-35.
- CARRILLO, J.R. *et alii* (1995 b): "Arqueología de Córdoba. La Colonia Patricia altoimperial", *Revista de Arqueología*, 172, pp. 34-45.
- CARRILLO, J.R. *et alii* (1995 c): "Arqueología de Córdoba. De época tardorromana a la conquista cristiana", *Revista de Arqueología*, 173, pp. 48-57.
- CASTEJÓN, R. (1930): *Córdoba califal*, Córdoba.
- CORZO, R. (1996): "Topografía y territorio de la Córdoba romana", en P. LEÓN (ed.): *Colonia Patricia Corduba. Una reflexión arqueológica*, Córdoba, pp. 63-75.
- ESCOBAR, J.M. (1989): *Córdoba en la Baja Edad Media*, Córdoba.
- FUERTES, M.C. (1995): "Un conjunto cerámico post-califal procedente del yacimiento de Cercadilla, Córdoba", *A.A.C.*, 6, pp. 265-291.
- FUERTES, M.C.; GONZÁLEZ, M. (1994): "Nuevos materiales cerámicos emirales de Cercadilla (Córdoba): ensayo tipológico", *A.A.C.*, 5, pp. 277-301.
- HIDALGO, R. (1993): "Nuevos datos sobre el urbanismo de Colonia Patricia Corduba: Excavación arqueológica en la calle Ramírez de las Casas-Deza, 13", *A.A.C.*, 4, pp. 91-134.
- HIDALGO, R. (1994): "Nuevos datos en torno al urbanismo de la Córdoba tardorromana", *XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica*, Tarragona, pp. 207-209.
- HIDALGO, R. (1996 a): *Espacio público y espacio privado en el conjunto palatino de Cercadilla (Córdoba): el aula central y las termas*, Sevilla.
- HIDALGO, R. (1996 b): "Análisis arquitectónico del complejo monumental de Cercadilla (Córdoba)", en P. LEÓN (ed.): *Colonia Patricia Corduba. Una reflexión arqueológica*, Córdoba, pp. 235-248.
- HIDALGO, R. (1996 c): "La incorporación del esquema palacio-circo a la imagen de la Córdoba bajoimperial", *Simposium Internacional A.I.E.G.L.: Ciudades privilegiadas en el Occidente romano*, Sevilla, e.p.
- HIDALGO, R.; MARFIL, P. (1992): "El yacimiento arqueológico de Cercadilla: avance de resultados", *A.A.C.*, 3, pp. 277-308.
- HIDALGO, R.; VENTURA, A. (1994): "Sobre la cronología e interpretación del Palacio de Cercadilla en Corduba", *CHIRON* 24, pp. 221-240.
- HIDALGO, R. *et alii* (1992): "Excavación arqueológica de emergencia en la antigua Estación de Cercadilla (Córdoba)", *A.A.A.* '92, vol. III, pp. 211-219.
- HIDALGO, R. *et alii* (1994): "Cercadilla. Un yacimiento clave para la historia de Córdoba", *Revista de Arqueología*, 163, pp. 41-51.
- HIDALGO, R. *et alii* (1995): "El yacimiento de Cecadilla en Córdoba. Algunas notas sobre su secuencia ocupacional", *FORUM*, 1, pp. 34-43.
- HIDALGO, R. *et alii* (1996): *El criptopórtico de Cercadilla. Análisis arquitectónico y secuencia estratigráfica*, Sevilla.
- IBÁÑEZ, A. (1987): "Intervención arqueológica de urgencia en Ronda de los Tejares 6 de Córdoba", *A.A.A.* '87, vol. III, pp. 176-181.
- JIMÉNEZ, J.L. (1992): "El templo romano de la Calle Claudio Marcelo en Córdoba", *Cuadernos de Arquitectura Romana*, 1, pp. 119-132.
- JIMÉNEZ, J.L. (1996): "El templo romano de la Calle Claudio Marcelo en Córdoba: aspectos cronológicos y funcionales", en P. LEÓN (ed.): *Colonia Patricia Corduba. Una reflexión arqueológica*, Córdoba, pp. 129-153.
- JIMÉNEZ, J.L.; RUIZ, D. (1994): "Resultados de la excavación arqueológica en el solar de la calle María Cristina en Córdoba, situado a espaldas del templo romano", *A.A.C.*, 5, pp. 119-153.
- JORDANO, M.A. (1996): *Arquitectura medieval cristiana en Córdoba (desde la reconquista al inicio del Renacimiento)*, Córdoba.
- LEÓN, P. (1996): "Hacia una nueva visión de la Córdoba romana", en P. LEÓN (ed.): *Colonia Patricia Corduba*.

- Una reflexión arqueológica*, Córdoba, pp. 17-35.
- LEÓN, P. *et alii* (1991): "Resultados de la Excavación Sistemática en la Casa Carbonell (Córdoba). Campaña de 1991", *A.A.A.* '91, vol. II, pp. 158-174.
- LEVI PROVENÇAL, E. (1957): "El desarrollo urbano. Córdoba en el siglo X", en *España Musulmana (711-1031)*, vol. V de la Historia de España Menéndez Pidal, Madrid, pp. 195-255.
- LÓPEZ, I.; MORENA, J.A. (1996): "Resultados de la Intervención Arqueológica de Urgencia realizada en el solar nº 3 de la calle Saravia (Córdoba)", *Antiquitas*, 7, pp. 93-114.
- MARCOS, A.; VICENT, A.M. (1985): "Investigación, técnicas y problemas de las excavaciones en solares de la ciudad de Córdoba", *Arqueología de las ciudades modernas superpuestas a las antiguas*, Zaragoza, pp. 231-252.
- MÁRQUEZ, C. (1993): *Capiteles romanos de Corduba Colonia Patricia*, Córdoba.
- MÁRQUEZ, C. (1995): "Corrientes y materiales en la arquitectura de la Córdoba romana", *A.A.C.*, 6, pp. 79-113.
- MÁRQUEZ, C. (1996): "Colonia Patricia Corduba. Paradigma urbano en la Bética", *Simposium Internacional A.I.E.G.L.: Ciudades privilegiadas en el Occidente romano*, Sevilla, e.p.
- MÁRQUEZ, C. *et alii*, (1992): "El complejo monumental tardorromano de Cercadilla en Colonia patricia Corduba", *L'Africa Romana*, IX, Sassari, pp. 1039-1050.
- MELCHOR, E. (1994): *El mecenazgo cívico en la Bética. La contribución de los evergetas a la vida municipal*, Córdoba.
- MONTEJO, A.; GARRIGUET, J.A. (1994): "El ángulo suroccidental de la muralla de Córdoba", *A.A.C.*, 5, pp. 243-276.
- MORENA, J.A. (1989): "Intervención arqueológica de urgencia en el solar nº 23 de la C/ Alfonso XIII (Córdoba)", *A.A.A.* '89, vol. III, pp. 171-175.
- MORENO, M. *et alii* (1996): "Nuevos datos sobre el abastecimiento de agua a la Córdoba romana e islámica", *Arte y Arqueología*, 4, pp. 13-23.
- MURILLO, J.F. (1992): "Nuevos trabajos arqueológicos en Colina de los Quemados: el sector del Teatro de la Axerquía (Parque Cruz Conde, Córdoba)", *A.A.A.* '92, Vol. III, pp. 188-199.
- MURILLO, J.F. (1994 a): *La cultura tartésica en el Guadalquivir Medio, Ariadna*, 13-14 (número monográfico), Córdoba.
- MURILLO, J.F. (1994 b): "Corduba: de la ciudad indígena a la ciudad romana", *XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica*, Tarragona, vol. 2, pp. 303-304.
- MURILLO, J.F. (1996): *Análisis del poblamiento durante el Bronce Final y el Orientalizante en la Cuenca Media del Guadalquivir*, Tesis Doctorales de la Universidad de Córdoba, nº 131 (edición en microfichas), Córdoba.
- MURILLO, J.F.; CARRILLO, J.R. (1996): "Aspectos de la monumentalización de las necrópolis de Colonia Patricia. El mausoleo de Puerta de Gallegos", *Simposium Internacional A.I.E.G.L.: Ciudades privilegiadas en el Occidente romano*, Sevilla, e.p.
- MURILLO, J.F.; VAQUERIZO, D. (1996): "La Corduba prerromana", en P. LEÓN (ed.): *Colonia Patricia Corduba. Una reflexión arqueológica*, Córdoba, pp. 37-47.
- MURILLO, J.F. *et alii* (1992): "Intervención arqueológica en el Palacio de Orive", *A.A.A.* '92, Vol. III, pp. 175-187.
- NAVASCUÉS, J.M. DE (1922): "Interesantísimo hallazgo de una bóveda romana en el camino de Sevilla", *B.R.A.C.*, 1, pp. 87-92.
- OCAÑA, M. (1935): "Las puertas de la *madina* de Córdoba", *Al-Andalus*, III, pp. 143-151.
- OCAÑA, M. (1942): "La basílica de San Vicente y la Gran Mezquita de Córdoba", *Al-Andalus*, VII, 347-366.
- OCAÑA, M. (1965): "Al-Madina al-Zahira", *Al-Mulk*, 4, pp. 41-43.
- OCAÑA, M. (1981): "Arquitectos y mano de obra en la Gran Mezquita de Occidente", *B.R.A.C.*, 102, pp. 97-137.
- OCAÑA, M. (1981): "Algo más sobre la *Bab al-Sura* de Córdoba", *al-Qantara*, III, pp. 447-455.
- OCAÑA, M. (1984): "Las ruinas de Alamiría, un yacimiento arqueológico erróneamente denominado", *al-Qantara*, V, pp. 367-381.
- PUCHOL, M.D. (1992): *Urbanismo del Renacimiento en la ciudad de Córdoba*, Córdoba.
- RUIZ, A. (1988): "De las arqueologías a la arqueología", *1978-1988 Andalucía, diez años de Cultura*, Sevilla, pp. 9-17.
- SALVATIERRA, V. (1994 a): "El patrimonio arqueológico urbano", *Conservación Arqueológica. Reflexión y debate sobre teoría y Práctica*, Cuadernos del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, III, Sevilla, pp. 20-29.
- SALVATIERRA, V. (1994 b): "Arqueología urbana: investigación y gestión. La situación en Andalucía", *Arqueología y territorio medieval*, 1, pp. 75-82.
- SALVATIERRA, V. *et alii* (1992): "Arqueología urbana e historia. El caso del Jaén islámico. I Coloquio Hispano-Italiano de Arqueología medieval", Granada, pp. 109-122.
- SANTOS GENER, S. DE LOS (1955): "Memoria de las excavaciones del Plan Nacional realizadas en Córdoba (1948-1950)", *Informes y Memorias de la C.G.E.A.*, 31, Madrid.
- SEGUI, J. (1988): "El planeamiento en Andalucía: breve análisis de un proceso", *Arquitectura y urbanismo en las ciudades históricas*, Madrid, pp. 45-52.
- SERRANO, J.L.; CASTILLO, J.L. (1990): "Excavación arqueológica de urgencia en el solar de la Plaza Mármol de Bañuelos s/n y calle San Álvaro núm. 8 de Córdoba", *A.A.A.* '90, pp. 88-98.
- STYLOW, A.U. (1990): "Apuntes sobre el urbanismo de la Corduba romana", *Stadtbild und Ideologie, München*, 259-287.
- TERÁN, F. (1982): *Planeamiento urbano en la España contemporánea (1900-1980)*, Madrid.
- TORRES BALBÁS, L. (1957): "Arte hispanomusulmán. Hasta la caída del califato de Córdoba", en *España Musulmana (711-1031)*, vol. V de la Historia de España Menéndez Pidal, Madrid, pp. 331-788.
- TORRES BALBÁS, L. (1985): *Ciudades hispanomusulmanas*, Madrid.

- VALLEJO, A. (1991): "*Madinat az-Zahra*", en E. CABRERA (Coord.), *Abdarrahman III y su época*, Córdoba, pp. 231-244.
- VALLEJO, A. (1995): "El proyecto urbanístico del Estado califal: *Madinat al-Zahra*", en R. López (Coord.), *La arquitectura del Islam occidental*, Barcelona, pp. 69-81.
- VAQUERIZO, D. (Ed.) (1996): *Córdoba en tiempos de Séneca*, Córdoba.
- VENTURA, A. (1991): "Resultados del seguimiento arqueológico en el solar de c/ Angel de Saavedra 10 (Córdoba)", *A.A.C.*, 2, pp. 253-290.
- VENTURA, A. (1993 a): *El abastecimiento de agua a la Córdoba romana I. El acueducto de Valdepuentes*, Córdoba.
- VENTURA, A. (1994): "Los acueductos de la *Colonia Patricia Corduba*", *XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica*, Tarragona, Vol. II, pp. 422-423.
- VENTURA, A. (1996 a): *El abastecimiento de agua a la Córdoba romana II. Acueductos, ciclo de distribución y urbanismo*, Córdoba.
- VENTURA, A. (1996 b): "El barrio de espectáculos de la Colonia Patricia: ambiente epigráfico, evergetas y culto imperial", *Simposium Internacional A.I.E.G.L.: Ciudades privilegiadas en el Occidente romano*, Sevilla, e.p.
- VENTURA, A.; CARMONA, S. (1991): "Memoria de la excavación arqueológica de urgencia en los solares de la c/ Blanco Belmonte núms. 4-6 y Ricardo de Montis 1-8, Córdoba", *A.A.A.* '91, vol. III, pp. 107-117.
- VENTURA, A.; CARMONA, S. (1992): "Sobre el trazado del *Cardo Máximo* de la Colonia Patricia", *A.A.C.*, 3, pp. 199-242.
- VENTURA, A. *et alii* (1996): "Análisis arqueológico de la Córdoba romana: Resultados e hipótesis de la investigación", en P. LEÓN (ed.): *Colonia Patricia Corduba. Una reflexión arqueológica*, Córdoba, pp. 87-118.
- ZAMORANO, A.; LUNA, D. (1992): "Excavación arqueológica de urgencia en el Sistema General U-1 (Finca Fontanar. Córdoba)", *A.A.A.* '92, pp. 161-174.

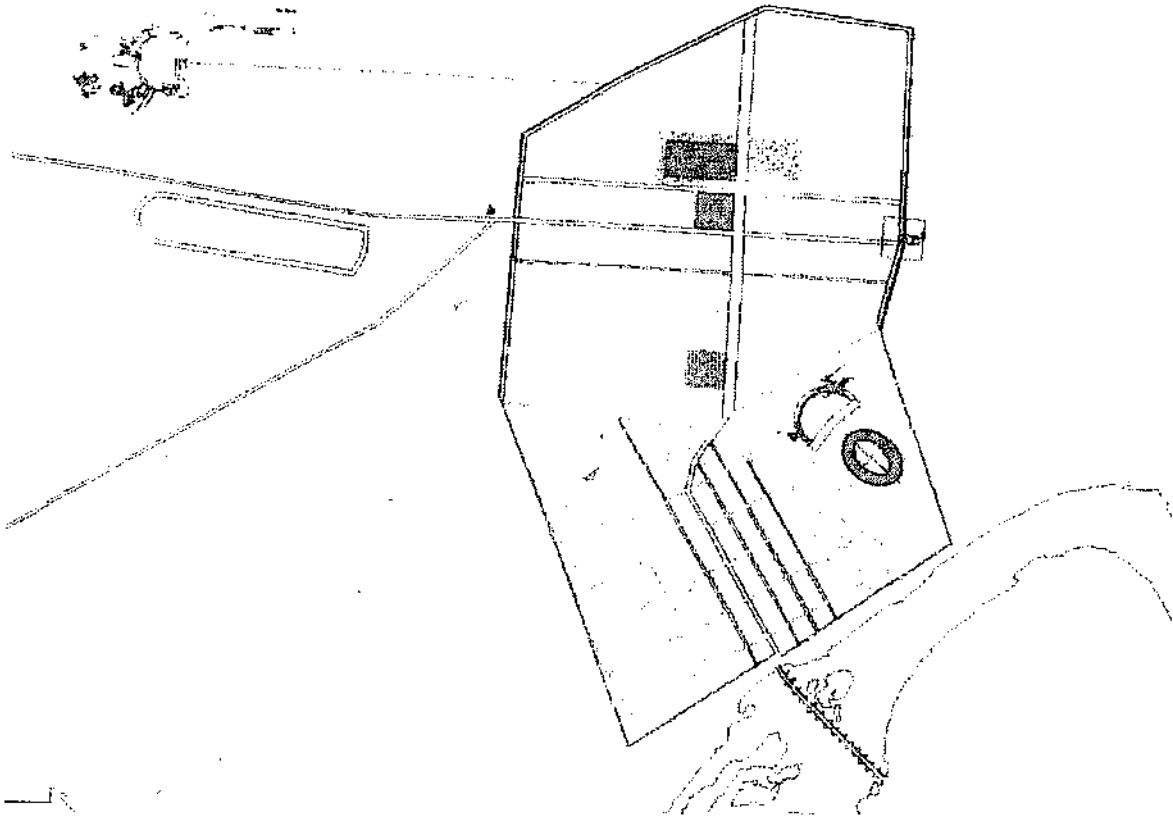


Fig. 1. Colonia Patricia a finales del s. III d.C. Hipótesis de restitución de los principales elementos urbanos sobre una base cartográfica digitalizada. Se aprecia la trama viaria de la ciudad en época augustea con dos sectores bien diferenciados: Al Norte la vieja ciudad republicana y al Sur la ampliación augustea. La ciudad fundacional está articulada por el foro colonial, al que se suma el complejo del templo de la C/ Claudio Marcelo desde finales de época julio-claudia, a caballo sobre el lienzo oriental de la muralla, y el recinto de Altos de Santa Ana, en la zona de contacto con la ampliación augustea, donde están documentados epígrafes de flamines provinciales desde finales del s. II d.C. En cuanto al sector meridional de la ciudad romana, destaca el barrio de espectáculos ubicado en el ángulo suroriental, con el teatro en curso de excavación y la hipótesis de ubicación del anfiteatro. Por último, al Oeste de la ciudad destaca el palatium de Cercadilla, construido a finales del s. III, y un circo probablemente construido a finales del s. II d.C.

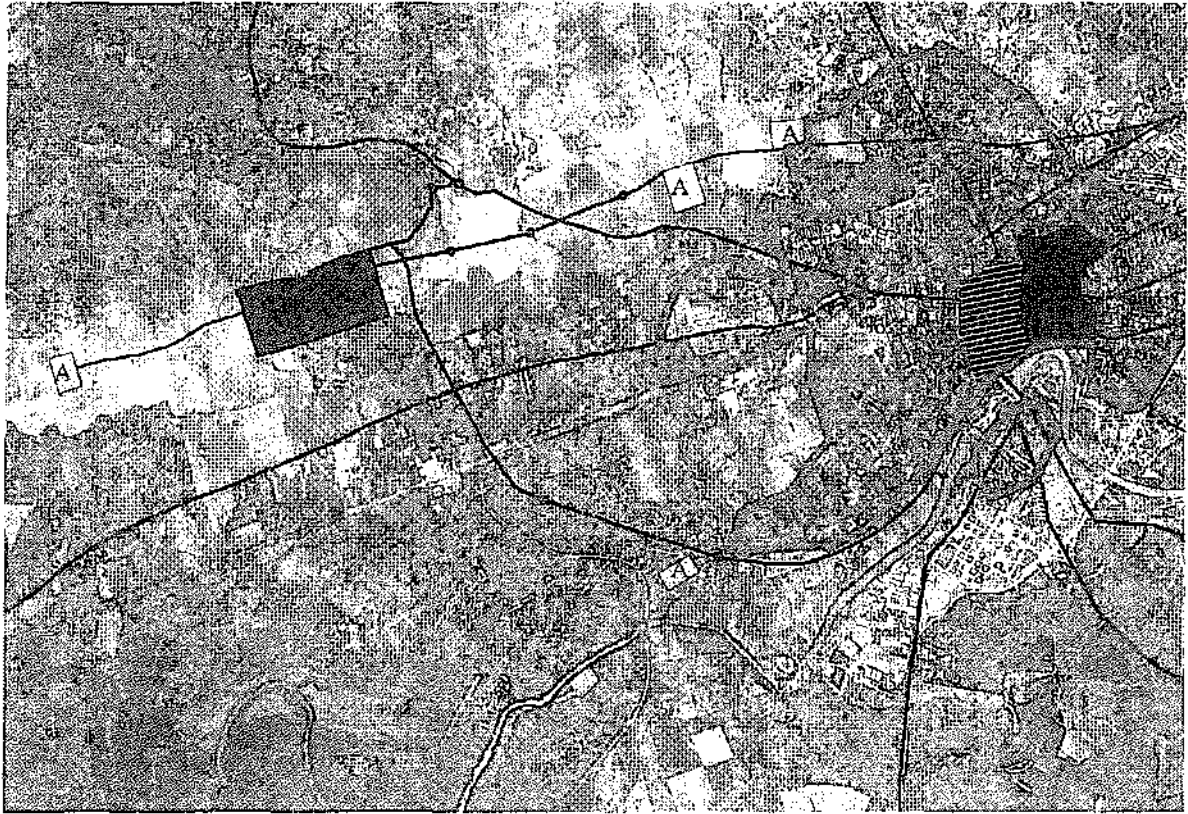


Fig. 2. Córdoba en la segunda mitad del s. X d.C. Sobre una fotografía aérea de la ciudad actual se ha situado parte de la aglomeración urbana cordobesa comprendida entre la medina de Córdoba y Madinat al-Zahra. En negro se han tramado ambas medinas, en tanto que en rayado se representa el sector de arrabales que tras ser amurallado con posterioridad a la fitna constituirían la Axerquía. Exteriormente se documentaría el cinturón de arrabales califales. En trama suave con la letra "A" se sitúan las almunias más importantes junto a las líneas que señalan la red viaria principal.



LA ARQUEOLOGÍA EN LA REHABILITACIÓN DE LAS CIUDADES HISTÓRICAS: EL CASO DE MADRID CAPITAL

PILAR MENA MUÑOZ

*"Fui sobre agua edificada.
Mis muros de fuego son.
Esta es mi insignia y mi blasón."
(Anónimo)*

1. EVOLUCIÓN HISTÓRICA

Antes de comenzar a desglosar las actuaciones arqueológicas llevadas a cabo en el casco histórico de Madrid, en relación con su rehabilitación, creo necesario hacer un breve resumen de su evolución histórica.

La presencia humana, en la zona correspondiente al término municipal de Madrid, está atestiguada desde el Pleistoceno siendo el valle del río Manzanares en donde se dé una importante concentración de yacimientos, sobre todo en su curso medio y bajo, entre el cerro de San Isidro y su desembocadura, debido a su situación estratégica¹. Es este enclave, descubierto en 1862, un punto de gran interés geológico y paleontológico, junto a su vecino cerro de las Animas descubierto en 1847, son los que provocan el lanzamiento de los estudios arqueológicos en todo el país² y la presencia de científicos de otros países en España. Va a ser el yacimiento del Paleolítico Inferior Achelense de San Isidro el que nos aporte los primeros materiales realizados por la mano del hombre para esta zona.

El período inmediatamente posterior, el neolítico, va a presentar una importante escasez de datos y yacimientos, siguiendo la tónica general conocida en la provincia³.

Va a ser en el momento cronológico coincidente con el inicio de la primera fase de la metalúrgica cuando las investigaciones se acrecienten, en la mayoría de los casos favorecidas por la labor investigadora del Instituto Arqueológico Municipal desde el año 1953. Será en los yacimientos de El Ventorro, La Alameda de Osuna (Barajas), Cantarranas, etc., en donde se hable de una fase precampaniforme y otra campaniforme tipo Cienpозuelos, pero siempre localizados fuera del casco histórico⁴.

La evolución histórica de Madrid va a seguir girando en torno al río Manzanares. El Bronce Pleno y Reciente va a estar ampliamente representado, pero los yacimientos,

¹ Fernández-Galiano, D. y Méndez, A. 1987: *130 años de Arqueología Madrileña*. Comunidad de Madrid. Madrid 15-18

ficie (Informe de la actuación arqueológica- Dirección General de Patrimonio Cultural).

² Rus, I. 1987. *Ibidem* Nota 1. 22-31

⁴ Blasco Bosqued, M^a C. 1994. *El horizonte campaniforme de la región de Madrid en el Centenario de Cienpозuelos*. Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid nº 2. Martínez Navarrete, M^a I. 1987. *Ibidem* nota 1 60-82. Velasco, F. Y Méndez A. 1990: *Historia de Barajas (Madrid)*. Consejería de Cultura y Ayuntamiento de Madrid.

³ Antona del Val, V. 1987: *Ibidem* nota 1. 46-58. En los últimos años se ha realizado la excavación arqueológica del yacimiento de Verona II (Villaverde), bajo la dirección de I. Rus y J. Miranda, documentándose por primera vez en Madrid un neolítico de super-

siguiendo la tradición, va a ocupar el valle del río, aunque por primera vez restos relacionados con hábitat se localizan en el lugar que en la actualidad ocupa el Casco Histórico⁵. Nos referimos a los fondos de cabaña documentados en el cerro de San Andrés, en las proximidades del arroyo que descendía por la actual calle Segovia y que dará nombre a Madrid (arroyo Magerit)⁶, además de los hallados en la plaza de los Carros (1983).

El momento correspondiente al Bronce Final, Hierro I, Hierro II y la etapa romana siguen sin documentarse en el centro de la ciudad, nos hablan de ellos algunos fragmentos de cerámica carpetana, campaniense y terra sigillata, aparecidos en silos medievales, por lo que se presume su existencia en zonas muy próximas⁷.

Es a partir de la presencia islámica en el territorio de la provincia de Madrid (dentro de la Frontera Media de al-Andalus), cuando se empieza a habitar el área que en la actualidad ocupa el Casco Histórico madrileño.

El Madrid islámico ocupará las dos colinas existentes en la cornisa del río, concretamente la de Palacio y la de las Vistillas, separadas por el profundo barranco - actual calle Segovia- por el que discurría un arroyo que desembocaba en el río (puente de Segovia).

La fortaleza se debió ubicar debajo del actual Palacio Real, sobre una pequeña colina defendida por una muralla de grandes sillares de pedernal y torres cuadradas de la que nos quedan muestras en el cercano parque del Emir Muhammad I (852-886), quien la mandó levantar⁸.

Este primer enclave amurallado no va a ocupar más de 3,5 hectáreas, quedando posteriormente englobado y ampliado con la conquista cristiana de la plaza en el año 1.085 por Alfonso VI. Desde este momento y hasta el siglo XIII nos encontramos con una ciudad de 23,64 hectáreas, conocida y referida tradicionalmente como Segundo Recinto amurallado. De este nos quedan ejemplos de sus torreones semicirculares y parte de los lienzos, localizados en la Cava de San Miguel, calle Escalinata y la Cava Baja⁹.

La ocupación cristiana va a suponer un cambio en la dirección del asentamiento. Este crecerá hacia el este, por encontrarse hacia el norte el barranco del Arenal, hacia el oeste la terraza del río y hacia el sur el arroyo de la calle Segovia. De este crecimiento persisten, aún hoy día, los dos ejes primitivos de acceso a la ciudad : calle Mayor, Almudena o Platería y calle Sacramento, coincidiendo ambos con las puertas de Santa María (islámica) y Guadalupe y puerta Cerrada (cristianas)¹⁰.

Desde finales del siglo XI al XV el territorio madrileño va a sufrir importantes movimientos como consecuencia de la reconquista y de la política de repoblación del momen-

⁵ Blasco Bosqued, M^a C. 1987: *Ibidem* nota 1, 84-107. VV.AA. 1884: "Madrid: Barrio Histórico. Informe de las excavaciones arqueológicas efectuadas en la plaza de los Carros (noviembre-diciembre 1983)". *Estudios de Prehistoria y Arqueología Madrileñas*. Madrid.169-190.

⁶ Corriente, F. 1992: "El nombre de Madrid". *MAYRIT: Estudios de arqueología medieval madrileña*. Ediciones Polífenno 87-94.

⁷ VV.AA. 1987: *Ibidem* nota 1. 110-164. Durante las excavaciones arqueológicas realizadas en el solar de la Casa de San Isidro se localizó un fragmento de campaniense B asociado a materiales musulmanes de un sílo (Memoria de la excavación depositada en la Dirección General de Patrimonio Cultural). Durante la campaña de excavación de 1992 en la Plaza de Oriente aparecieron fragmentos de cerámica carpetana (Memoria de excavación depositada en la Dirección General de Patrimonio Cultural).

⁸ Gutiérrez, J. 1995: "La muralla islámica de Madrid". *Serie Arqueología Restauradas 1986-95*. Comunidad de Madrid. Madrid 114-118.

⁹ Las murallas de Madrid son Monumento Histórico Artístico desde

1954 y en su Decreto de declaración se especifica lo siguiente: Se declaran todos los restos conocidos y los que puedan aparecer en lo sucesivo Fernández Ugalde, A. 1996: "Excavaciones en la Cava Baja 38, 32 y 30 de Madrid. Muralla del Segundo Recinto y vestigios del poblamiento medieval". *Reunión de Arqueología Madrileña* (R.A.M.) Madrid 21-29. Mena, P. y Noguera E. 1990: "Las Murallas de Madrid". *Revista de Arqueología* nº 114. Madrid 42-49. Román, L. y Serrano, E. 1996: "Intervenciones arqueológicas en el inmueble de la plaza de Puerta Cerrada 6 (Madrid)". *Reunión de Arqueología Madrileña*. Madrid 62-65. Yáñez, G.I. y López Marcos, M.A. 1996 "Tres intervenciones arqueológicas en el Segundo Recinto de Madrid: calle Don Pedro, 6, 8 y 12 y Cava Baja, 10". *Reunión de Arqueología Madrileña*. Madrid 103-114. *Castillos y Fortificaciones y Recintos Amurallados de la Comunidad de Madrid*. 1993. Serie Guías de Patrimonio Histórico. Consejería de Educación y Cultural. Dirección General de Patrimonio Cultural 170-181. Fernández Ugalde, A.; Marín F.J., Mena, P. y Serrano, E. 1998. *Las murallas de Madrid: Arqueología medieval urbana*. Guía arqueológica. Comunidad de Madrid.

¹⁰ Marín, F.J. 1987 "Las murallas árabes de Madrid" *II Congreso de Arqueología Medieval*. Madrid 743-754

to, con gran auge en el siglo XIII, etapa cronológica esta de la que escasean los datos en las excavaciones madrileñas.

A partir de los siglos XV a XVI será cuando Madrid comience a desempeñar un papel más importante dentro de la historia de España, sobre todo a raíz de la instalación de la corte por Felipe II (1565).

Claro ejemplo de esta fase son los edificios aparecidos en las recientes excavaciones de la plaza de Oriente - Conjunto de la Casa del Tesoro y algunas Casas a la Malicia conservadas en la calle Ribera de Curtidores¹¹.

Durante el siglo XVII las transformaciones urbanas van a ser importantes, creándose nuevos barrios bajos delimitados por la cerca de Felipe IV. Ésta, al igual que la de Felipe II, tendrá únicamente carácter fiscal, siendo ligeramente retocada en su estructura, aunque no en su trazado, durante el reinado de Carlos III.

La última Cerca coincidirá con el límite de la Zona Arqueológica del Recinto Histórico, la cual engloba los barrios históricamente conocidos de Lavapiés, el de Malasaña o Maravillas (Dos de Mayo), paseo de Recoletos y el parque de el Retiro.

Las transformaciones que se realizan en la corte con la llegada a Madrid de Carlos III, desde Nápoles, van tener una gran importancia en la imagen que actualmente tiene la Villa y más concretamente el corazón de su Casco Histórico: (Palacio Real, Campo del Moro, puertas de Alcalá y Toledo y plaza Mayor, etc¹²).

El siglo XIX en Madrid quedará profundamente marcado con el desarrollo del ensanche de Castro (Barrio de Salamanca) y la expansión de Madrid hacia la calle de Alcalá, tradicional eje hacia Aragón, todo ello coincidiendo con la eliminación de la última Cerca.

2. EVOLUCIÓN EN LA ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA MADRILEÑA

La actividad arqueológica en Madrid capital hasta la asunción de competencias en materia de Cultura por la Comunidad Autónoma, en mayo de 1985, se había caracterizado por una gran discontinuidad.

Desde que a mediados del siglo XIX Casiano del Prado iniciara sus actividades científicas en las terrazas del Manzanares, el interés investigador, primero hacia la paleontología y antropología, tuvo su plasmación en la creación de instituciones como La Sociedad Antropológica Española o la Sociedad Española de Historia Natural, respondiendo a las inquietudes que en aquel momento se daban en lo relativo a el origen del hombre, siguiendo la corriente en boga en toda Europa.

Estos primeros estudios de Casiano del Prado tendrán su continuación hacia los años 20 con H. Obermaier, P. Wernert y J. Pérez de Barradas, los cuales llevarán a cabo investigaciones arqueológicas de los yacimientos prehistóricos en depósitos cuaternarios del valle del Manzanares, que en la actualidad se encuentran dentro del casco de la ciudad.

Además de estos trabajos, centrados en yacimientos de etapas pretéritas, algunos investigadores como Rada y Delgado, Fidel Fuidio y el mismo Pérez de Barradas realizarán otros en etapas cronológicas más recientes: excavación de las villas romanas de Villaverde y los Carabancheles, ubicadas dentro de los distritos de Villaverde y Carabanchel¹³.

Desde la Guerra Civil las investigaciones arqueológicas en Madrid capital van a sufrir un importante decaimiento hasta que en los años 60 se reanuden, a causa de la gran actividad constructora en la ciudad y las remociones a ella asociada.

¹¹ Andreu E. 1997: "La plaza de Oriente: Antecedentes Históricos". *Revista Internacional de Patrimonio Histórico*. Madrid nº 1, 30-35.
Ordozgoiti, A., 1997: "La plaza de Oriente: "Rehabilitación de un espacio". *Revista Internacional de Patrimonio Histórico*. Madrid nº 1, 26-29.

¹² Los planos de Madrid y su época (1622-1992). Museo de la Ciudad. Ayuntamiento de Madrid.

¹³ Balil, A. 1987: *Ibidem* nota 1. 136-165.

En estos años las investigaciones arqueológicas se centrarán, especialmente, en las intervenciones del entorno más próximo a la ciudad, sobre todo aquellas zonas cercanas al río que se estaban explotando como canteras de áridos y en donde ya se conocían la existencia de yacimientos prehistóricos desde principios de siglo. Todo ello gracias a la labor de control ejercida por el Instituto Arqueológico Municipal.

Los trabajos en el Centro, casco histórico de Madrid, se reducían a la intervención municipal en solares ubicados dentro de los recintos amurallados, principalmente en aquellos que se localizaban en la misma línea de las murallas, tanto intramuros como extramuros. Dicha actividad, tan exclusiva, venía dada por la declaración como Monumento Histórico Artístico desde 1954 de la muralla de Madrid¹⁴ y la creación del Instituto Arqueológico Municipal en el año 1953¹⁵.

Hasta marzo de 1985, fecha en que se aprueba el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, las intervenciones arqueológicas en la capital habían sido realizadas bien en función de la calidad o interés del hallazgo casual, o bien la preocupación de los investigadores de forma particular, faltando un proyecto arqueológico para todo el conjunto de la ciudad y su desarrollo urbano. Citar ejemplos de algunas intervenciones, todas ellas encaminadas a documentar los lienzos defensivos o la trama urbana más inmediata a ellos¹⁶; son los trabajos llevados a cabo en la plaza de los Carros- extramuros del recinto amurallado del siglo XI-XII, el solar de calle Almendro con vuelta a Cava Baja y el de calle Espejo¹⁴. El primero motivado por el proyecto de creación de una plaza, en donde antes se ubicaron unas casas del siglo XVII y XVIII, y los otros dos por la existencia de un solar en los que se presumía la presencia de la muralla cristiana.

Todas estas actuaciones se llevaron a cabo con autorización del Ministerio de Cultura, competente en este momento en materia de Arqueología, y ejecutadas por el Instituto Arqueológico Municipal y el Museo Arqueológico Nacional.

De todas las intervenciones realizadas desde los años 60 hasta 1985 únicamente la llevada a cabo en la Cuesta de la Vega (1974), sobre restos de la muralla islámica, ha sido objeto de restauración e integración dentro de la trama urbana de la ciudad, dando lugar a el parque de Muhammad I⁷. El resto de los hallazgos exhumados fueron, o bien desmantelados o enterrados bajo la pavimentación de nuevas plazas, o siguen en la actualidad en solares pendientes de un proyecto de nueva edificación, a la espera de la nueva normativa del Plan General de Ordenación Urbana de 1997¹⁸.

En marzo de 1985 se aprueba el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, quedando reflejado en él, por primera vez, la intención de las autoridades municipales de legislar una protección específica para su patrimonio arqueológico y paleontológico, con una mayor preocupación para el recinto histórico, delimitado por los sistemas defensivos (islámico siglo IX y cristiano siglos XI-XII), espíritu este en consonancia con los criterios de los investigadores que hasta ese momento realizaban una importante labor de salvaguarda del patrimonio arqueológico de Madrid, en especial Almagro Bach, Caballero Zoreda, Agulló Cobo y López Jaén.

¹⁴ Debido a la declaración como Monumento Histórico Artístico de las Murallas de Madrid desde 1954, Decreto de 15 de enero. B.O.E. 29-I-1954.

¹⁵ Guía del Museo Municipal de Madrid. 1993. La Historia de Madrid en sus Colecciones, Madrid. 32

¹⁶ VV.AA. 1983: "Las murallas de Madrid. Excavaciones arqueológicas y estudios arqueológicos 1972-82". *Estudios de Prehistoria y Arqueología Madrileña*. Madrid 7-182.

VV.AA. 1984 "Informe previo a la prospección realizada en el solar de la Cava Baja, 22 con calle Almendro, 3 (septiembre-1983)". *Ibidem* 159-168

VV.AA. 1984: "Madrid Barrio Histórico: Informe de las excavaciones arqueológicas efectuadas en la plaza de los Carros (noviembre-diciembre 1983)". *Ibidem* 169-190

¹⁷ *Ibidem* nota 9 y 10

¹⁸ Siguen sin haber sido construidos los edificios en los solares de Mancebos 3, Espejo 14, Escalinata 19 y 21.

Este último, arquitecto municipal, y Caballero Zoreda ya demandaban, en 1983, actuaciones encaminadas al estudio arqueológico de la totalidad del urbanismo de Madrid y su desarrollo¹⁹:

(“en el momento actual se realizan excavaciones en la Plaza de los Carros, cuyos resultados (aunque hasta ahora no ha aparecido la muralla) podemos incluso definir como espectaculares, al menos desde el punto de vista científico. ... Debe, sin embargo, darse un paso más. Hasta ahora sólo se actúa sobre la línea de las dos murallas más antiguas de Madrid, defendidas como Monumento Histórico Artístico. Pero de la superficie encerrada por ellas y del recinto y la línea de la tercera muralla, tardomedieval, no conocemos nada más que las noticias,... La documentación arqueológica y la defensa urbanística debe extenderse a estas zonas ...”)

El primer Plan General de Ordenación Urbana contemplaba diferentes grados de protección otorgándole el máximo: Nivel 3, a la zona comprendida dentro de los recintos amurallados, islámico y cristiano. Los niveles 2 y 1 se aplicaba en zonas que en aquel momento se localizaban fuera del área considerada como Recinto Histórico, es decir lo que hoy conocemos como Terrazas del Manzanares y que además de yacimientos arqueológicos contaba también con paleontológicos, descubiertos a principios de siglo.

La normativa para el nivel 3 contemplaba: la excavación total del área y la conservación *“in situ* de todos los restos”²⁰.

3. APROBACIÓN DEL ESTATUTO DE AUTONOMÍA DE LA COMUNIDAD DE MADRID Y ENTRADA EN VIGOR DE LA LEY 16/85 DE 25 DE JUNIO DEL PATRIMONIO HISTÓRICO ESPAÑOL

Dos meses más tarde de la aprobación del Plan General de 1985, con la asunción de competencias en materia de Cultura por parte de la Comunidad de Madrid, en mayo de 1985 y la entrada en vigor de la Ley 16/85 de 25 de junio del Patrimonio Histórico Español, las actuaciones arqueológicas y paleontológicas pasaron a depender de la Dirección General de Patrimonio Cultural²¹.

Como finalidad primordial se programó conocer, como han apuntado Velasco Steigrad²² y más recientemente Velasco y Dávila²³, cuantitativa y cualitativamente el objeto de sus competencias, de cara a una posterior protección y gestión. En el mes de septiembre de 1985 se comenzó la elaboración de la Carta Arqueológica de la Comunidad de Madrid, con la prospección sistemática de su territorio así como la recopilación bibliográfica existente.

La especial situación de algunos cascos urbanos, debido a su mayor desarrollo y peligro para su patrimonio arqueológico y paleontológico, aceleró la tramitación de los expedientes de declaración de Zonas Arqueológicas como bien de interés cultural.

La totalidad de la Carta Arqueológica de la Comunidad fue elaborada en nueve años, suponiendo un desembolso total de 250 millones de pesetas, realizándose la prospección

¹⁹ VV.AA. 1984. *Ibidem* nota 16-161

²⁰ Plan General de Ordenación Urbana de Madrid. Art. 8.4.4. y siguientes. Madrid 1985

²¹ Dependiente en la actualidad de la Consejería de Educación y Cultura.

²² Velasco, F. 1992 “Un modelo de gestión a partir de la declaración de zonas arqueológicas amplias” *Jornadas Internacionales de Arqueología de Gestión*. San Sebastián 75-84

²³ Velasco, F. y Dávila, A. 1996: “La Carta Arqueológica de la Comunidad de Madrid: Estado actual y perspectivas”. Jaén (en prensa).

casi total del territorio. Para ello se contó con equipos compuestos por profesionales cualificados, quedando reflejados los resultados en una ficha tipo elaborada al efecto, siendo la base del documento que en la actualidad se encuentra totalmente informatizado²⁴.

La protección del patrimonio arqueológico y paleontológico de Madrid, una vez reafirmada la Carta Arqueológica, se plasmó en la propuesta y declaración de Zonas Arqueológicas con categoría de Bien de Interés Cultural. Solo a partir de este documento, como indica Bermúdez Sánchez, puede conseguirse una protección jurídica eficaz²⁵.

El territorio del término municipal de Madrid, a la vista de su riqueza arqueológica y paleontológica, quedó protegido con tres Zonas Arqueológicas declaradas como Bien de Interés Cultural (art.15.5 de la Ley 16/85 de 25 de junio del P.H.E.) y que se concretan en:

- 3.1. **Zona Arqueológica del Recinto Histórico**, Decreto 61/1993, de 20 de Mayo (B.O.C.M. de 2-VII-93). Comprende desde el núcleo islámico, origen de la Villa de Madrid, hasta la cerca levantada por Felipe IV durante el siglo XVII, incluyendo el recinto cristiano y la cerca de Felipe II. Su extensión es de 812,8 hectáreas²⁶.
- 3.2. **Zona Arqueológica de las Terrazas del Manzanares**, Decreto 113/1993, de 25 de Noviembre (B.O.C.M. de 9-XII-93). Comprende ambas márgenes del río Manzanares dentro del término municipal de Madrid capital, coincidiendo con la cota de los 600 metros, zona en donde se localizan la mayoría de los yacimientos. Estos abarcan todo el arco cronológico, desde yacimientos paleontológicos de época terciaria hasta los de época medieval, pasando por los romanos y los visigodos. Su extensión es de 4.078,4 hectáreas. Aunque la mayor extensión de esta zona queda fuera del casco histórico, parte de ella se extiende hacia el corazón del mismo (Jardines del Campo del Moro-Palacio Real, Pasillo Verde Ferroviario, Barrio de Arganzuela y Villaverde).
- 3.3. Una tercera zona, en este caso **paleontológica**, ha sido incoada en el paraje conocido como **Ciudad Pegaso (Barajas)**, quedando fuera del casco histórico.

LA EXPERIENCIA DE LA ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA DE MADRID CAPITAL ASOCIADA A SU REHABILITACIÓN, comenzó en el mismo año en que la Comunidad de Madrid asumió las competencias en materia de Cultura. Para ello se amparaba en la normativa legal en aquel momento vigente (Plan General de 1985 y la Ley 16/85 del P.H.E.), normativa que en la actualidad se sigue aplicando hasta la aprobación definitiva del nuevo Plan General y Especial de 1997 y la Ley del Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid Ley 10/1998, de 9 de julio de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid.

Al amparo de la declaración como Zona Arqueológica del Recinto Histórico de Madrid ha sido de aplicación el art. 22.1 de la invocada Ley 16/85 y el art.8.4.4. del Plan General de 1985, todas las obras que supongan movimientos de tierras y sujetas a licencia municipal, cualquiera que sea su envergadura, deben obtener la oportuna autorización del organismo competente en materia de arqueología (la Dirección G^a de Patrimonio Cultural).

²⁴ VV.AA. 1987. *Ibidem* nota 1, 191. E.C.A.

²⁵ Bermúdez Sánchez, J. 1996: "Mecanismos de protección y financiación en la arqueología urbana". *Revista de Administración Pública* nº 14. Madrid 110-111.

²⁶ Mena P. 1991: "La arqueología urbana en el término municipal de Madrid" *Arqueología, Paleontología y Etnografía* nº 1. Comunidad de Madrid. Madrid 201-216.

La intervención arqueológica es igualmente preceptiva en la rehabilitación de inmuebles singularmente protegidos, aunque no se haya proyectado movimientos de tierras. Esta obligatoriedad se aplica en inmuebles adosados a los lienzos de murallas en los que se proyecten obras, ya que en ocasiones estos conservan hasta cierta altura.

En los últimos años la rehabilitación del Casco Histórico de Madrid ha sufrido un empuje importante sobre todo a raíz de la firma, en mayo de 1994, del Convenio para la Rehabilitación del Casco Histórico, su Patrimonio Edificado Residencial y Urbano, suscrito por el Ministerio de Obras Públicas y Medio Ambiente, hoy Fomento, la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid (Concejalía de la Vivienda), siendo el Ente Gestor la Empresa Municipal de la vivienda (EMV-Concejalía de la Vivienda), con vigencia en la actualidad. Sus fines principales son *la rehabilitación y recuperación del Centro, en el que se estaba produciendo un importante deterioro, tanto urbano, como arquitectónico y social, con el desplazamiento de los habitantes que tradicionalmente le habían dado vida*²⁷. La inversión del Convenio se viene realizando en tres Áreas de Rehabilitación Preferente²⁸:

Barrio de Malasaña o Maravillas (Dos de Mayo).
Plaza Mayor-Arco del Triunfo.
Plaza de la Paja, Cruz Verde, Carros, Alamillo y Santa Cruz.

En la actualidad están aprobadas las intervenciones en los ejes de las calles Fuencarral y Mayor. Las actuaciones que abarca el Convenio son de tres tipos:

- Rehabilitación Pública: Consistente en programas de actuación arquitectónica, con recuperación de fachadas, cubiertas y cimentaciones. Con utilización de métodos y materiales tradicionales (estucos, revocos, recreamiento de pavimentos originales, etc). En algunos casos los inmuebles rehabilitados son propiedad de la E.M.V. y se destinan al realojo de personas con escasos medios económicos.
- La rehabilitación pública también afecta a infraestructuras: instalaciones de riego, gas, alumbrado, teléfono, etc., además de la adecuación y urbanización de espacios públicos, ejemplo de ello son las intervenciones en plazas tan emblemáticas para Madrid como el Dos de Mayo y la Plaza de la Paja.
- Rehabilitación privada: Se trata de apoyar la rehabilitación integral de edificios, incentivando los proyectos mediante subvenciones de, hasta, el 50%.

Dentro de todas estas actuaciones y a cargo del Presupuesto de la obras se realizan las obligatorias actuaciones arqueológicas autorizadas por la Dirección General de Patrimonio Cultural. En aquellos casos en los que la actuación es de escasa envergadura y los recursos de la Comunidad de Propietarios son bajos, la labor arqueológica se financia a través del Convenio de Colaboración entre la Dirección General de Patrimonio Cultural y el Colegio

²⁷ Empresa Municipal de la Vivienda (E.M.V.) Memoria de Gestión 1995. Concejalía de Vivienda. Ayuntamiento de Madrid. Videos: Entre todos rehabilitamos: Primeros resultados y convenio de la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid para la rehabilitación del Patrimonio Edificado Residencial y Urbano de Madrid.

Queremos agradecer y felicitar al Departamento de Rehabilitación, especialmente a su Directora, D^a Ana Iglesias y su equipo,

su especial preocupación y sensibilidad en el tratamiento de los restos arqueológicos aparecidos en inmuebles por ellas rehabilitados. Su empeño y colaboración por realizar los oportunos estudios históricos e intervenciones arqueológicas, es modelo a seguir en otras actuaciones.

²⁸ Presupuesto del Convenio: 11.711 millones de pesetas.

de Doctores y Licenciados en Filosofía, Letras y Ciencias de Madrid, en lo que se ha venido en llamar Turno de Oficio.

En un buen número de casos el estudio histórico y la intervención arqueológica han colaborado en la calidad del proyecto final, obteniéndose excelentes resultados.

Con el fin de agilizar la tramitación de expedientes y demostrar el empeño de colaboración entre Instituciones, desde el año 1989 funciona la Reunión Conjunta de la Comisión Local de Patrimonio Histórico de Madrid, de la Consejería de Educación y Cultura y la Comisión de Control y Protección del Patrimonio de la Gerencia Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid²⁹.

En el mes de abril ha sido aprobado, inicialmente, el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1997.

Este nuevo plan, en lo que respecta al Plan Especial del Casco Histórico, señalar que ya contempla la protección de las Zonas Arqueológicas del Recinto y la de las Terrazas del Manzanares. La redacción inicial, en lo que respecta al patrimonio arqueológico y paleontológico puede resumirse en los siguientes puntos:

a) En general y para las tres Zonas establece tres grados de protección identificados como A, B y C. Con la normativa para el GRADO A *se protege aquella zona en donde está probada la existencia de restos arqueológicos y/o paleontológicos de valor relevante y que, por lo general, se encuentra escasamente alterados.*

El GRADO B se aplica *en aquella zona en la que está probada la existencia de restos arqueológicos y/o paleontológicos, pero requiere la verificación previa de su valor, en relación con el destino urbanístico del terreno.*

Por último, el GRADO C se *aplicaría en aquellas zonas en la que la aparición de restos es probable, aunque pueden encontrarse dañados y no se tenga plena certeza de su ubicación.* Esta última zona coincide, aproximadamente, con áreas que han sufrido importantes alteraciones. El GRADO A y B serán los que se apliquen en el Casco Histórico.

La tramitación para las diferentes zonas es idéntica, variando únicamente la extensión y duración de la intervención arqueológica y el fin último de los restos exhumados³⁰.

Además de los apartados anteriores, se establecen las Normas de Inspección y Conservación de las Zonas Arqueológicas, incluso de la colaboración institucional entre el Ayuntamiento y la Comunidad de Madrid, todo ello en aplicación del artículo 7 de la invocada Ley del Patrimonio Histórico Español. Como caso excepcional, dadas sus características actuales, los restos de muralla islámica (siglo IX) y el Palacio de los Malpica (siglos XVII-XVIII), adosado intramuros, dentro del Plan Especial se ha considerado como Parque Arqueológico³¹.

En el caso de los solares en los que se han conservado restos de los lienzos defensivos en el nuevo Plan Especial han sido considerados como Áreas de Planeamiento Remitido. En dichos solares, así como en todos aquellos adosados intramuros y extramuros del sistema defensivo los sótanos computarán edificabilidad. Esta misma normativa será aplicada en aquellos inmuebles, que ubicados dentro de la trama urbana, conserven restos de interés no solo arqueológico o histórico, sino también científico.

²⁹ En la misma se evalúan e informan los proyectos de obras presentados. En aquellos que se requiera excavación arqueológica quedará reflejado tanto en el Acta del día como en la Licencia de Obras. Dicha Comisión está compuesta por representantes del Ayuntamiento de Madrid y de la Dirección General de Patrimonio Cultural (Director General, tres arquitectos y un arqueólogo). Dicha Comisión funciona semanalmente.

³⁰ Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, 1997.

³¹ Por el contrario los restos de la Plaza de Oriente y c/ Bailén no han tenido idéntico tratamiento.

4. EJEMPLOS DE ACTUACIONES LLEVADAS A CABO EN MADRID DENTRO DEL RECINTO HISTÓRICO

Además de contar con la documentación existente en la Carta Arqueológica del término municipal de Madrid, desde el año 1985 a 1995 se ha dado la colaboración de la Dirección General de Patrimonio Cultural con el Equipo Madrid de Estudios Históricos de la Universidad Autónoma de Madrid.

Dicha colaboración ha consistido en la elaboración previa del estudio histórico de todos aquellos solares, inmuebles o zonas urbanas en las que se proyectaba una futura intervención, ya fuera arqueológica o simplemente arquitectónica³². En esta línea hay que destacar el informe histórico de la plaza de Oriente, parque de El Retiro, Cuesta de San Vicente o barrios e inmuebles incluidos en un Proyecto de Rehabilitación: barrio Lavapies, Malasaña o Maravillas, Casa de San Isidro³³.

4.1. RECINTO ISLÁMICO Y CRISTIANO

Cuesta de la Vega: Excavación del solar en 1974, hoy parque de Muhammad I, en un principio destinado a la construcción de la sede del Colegio de Arquitectos de Madrid. Se conserva parte del lienzo y torreones cuadrados en una extensión de 100 mts y 2,60 de ancho, contruidos a saga y tizón. Intramuros se adosa el Palacio de los Malpica de los siglos XVII-XVIII. El conjunto es de propiedad municipal.

Fuera del recinto propio del parque se conservan unos 20 metros bajo el edificio construido por Julio Cano Laso en la confluencia de la calle Bailén con el Viaducto. Este es uno de los puntos que forma parte del recorrido histórico de la ciudad, pero al cual no se puede acceder, dificultando su contemplación. Durante el mes de agosto el lugar es utilizado como recinto para la celebración de los Festivales de la Villa.

Plaza de Oriente/Calle Bailén (Obra Municipal):

Esta operación urbanística, aparcamiento y paso subterráneo, ha afectado a más de 6.000 metros cuadrados de la superficie comprendida entre la plaza de Oriente y calle Bailén, lugar este en donde se ubicó el núcleo original de Madrid (centro del recinto islámico y donde confluía el segundo cinturón murado de época cristiana). Los restos de este momento cronológico, identificados por los directores de los trabajos arqueológicos, se reducen a la muralla islámica junto a la puerta del Príncipe-Palacio Real y la atalaya próxima al Teatro Real³⁴.

Teatro Real (Rehabilitación integral):

En las actuales obras de remodelación del Teatro Real, el apartado arqueológico no ha sido contemplado por parte del Ministerio de Cultura, organismo competente sobre este edificio. La excavación del foso del escenario, con más de 60 metros de profundidad, no ha sido controlada arqueológicamente. Históricamente se conocían datos referentes a la muralla cristiana documentada durante las obras del primer edificio, correspondiendo su trazado con el tramo conservado en la cercana calle Escalinata. Se desconoce si han aparecido restos islámicos relacionados con la atalaya islámica próxima³⁵.

³² Es frecuente la realización de informes históricos previos a la rehabilitación de inmuebles y solares en los que es preciso la consulta del Archivo de Villa, Protocolos, etc. Queremos citar desde aquí el buen número de informes históricos de calidad redactados por F. Marín Perelló.

Ranales y de la Encarnación- Planimetría de su evolución histórica. Dirección General de Patrimonio Cultural. Comunidad de Madrid

³⁴ Andreu, E. Ibídem nota 11

³³ VV.AA. 1989. Informe Histórico de la plaza de Oriente, plaza de

³⁵ VV.AA. Ibídem nota 31. Mena, P. y Nogueras, E. Ibídem nota 9

Otros restos de este primer recinto han sido excavados o documentados bibliográficamente en los siguientes puntos, aunque no son visitables ³⁶: Calle Bailén con calle Mayor (Capitanía), Cuesta de los Ciegos y puerta de la Vega.

Plaza de Isabel II (Estación metro de Opera, 1990):

La construcción de un pozo de aireación del metro en la Línea 2, para comunicar la superficie de la plaza con el andén, requirió la oportuna intervención arqueológica. El lugar había sufrido un buen número de intervenciones urbanísticas desde el siglo XII hasta la actualidad, desconociendo, en un principio, la identidad de los mismos que se localizaban a más de 8 metros por debajo de la superficie de la plaza.

Un exhaustivo estudio histórico del Equipo Madrid de Estudios Histórico, dieron como resultado la constatación de que nos encontrábamos ante una de las fuentes más monumentales que tuvo el antiguo Madrid, la fuente de los Caños del Peral, nombre este por el también era conocido el antiguo Teatro Real.

La actual plaza de Isabel II, Opera como se le conoce popularmente, fue durante el medievo un barranco en el que desembocaba el arroyo del Arenal, que da nombre a la calle que baja desde la puerta del Sol. Este arroyo discurría hacia la plaza de Oriente, formando parte de la defensa natural en su lado norte, tanto para el recinto amurallado islámico como para el cristiano.

La fuente localizada sufrió diferentes transformaciones según cambiaba la ciudad, desde la instalación de la Corte en 1565 hasta el siglo XVIII en que se deja de utilizar. Los restos encontrados se fechan en 1625, tratándose de una potente estructura con cimentación de cal y canto y fachada de sillares de granito. El sistema de decantación y captación de agua era de forma rectangular abastecido por una atarjea construida con lajas de granito que recorría toda la galería³⁷. Una vez realizada la excavación, la propuesta de conservación se hacía necesaria. Tras los estudios de la Compañía del Metropolitano de Madrid se consideró que se trataba de una obra de gran envergadura y elevado coste económico. A ello se añadieron cambios en la Dirección General de Patrimonio Cultural, lo que provocó el abandono del proyecto expositivo, por el que también se había interesado Caja Madrid, coincidiendo con el Madrid Cultural en 1992. Los restos se han conservado detrás de los paneles publicitarios existentes. En ningún lugar de la estación Metropolitana se hace alusión al monumento allí conservado, aunque se había recomendado técnicamente³⁸.

Muralla: Plaza de Oriente (Obra Municipal)

De esta etapa cronológica, aunque los directores de excavación no la han documentado como tal, creemos que el muro de cierre en la fachada norte de la Casa del Tesoro, se coincide con el lienzo defensivo de época cristiana, que apareció en las primeras obras del Teatro Real y en la cercana calle de Escalinata. Sus construcción, a base de pedernal y cal, su grosor, alrededor de 2 metros y una profundidad de más de 10 metros, a lo hay que añadir su localización en el límite con el barranco del Arenal que sirve de foso, nos hizo intuir su identidad desde su aparición en abril de 1995³⁹. A todo ello hay que unir las diferentes teorías sobre el trazado de este recinto que obligatoriamente debía pasar por la plaza de Oriente⁴⁰.

³⁶ VV.AA. *Ibidem* nota 16

³⁷ Yáñez, G.I. 1996 "Intervención Arqueológica de Urgencia en la estación de Opera del Metro de Madrid" R.A.M. 99-102

³⁸ En la actualidad la Estación tiene en el vestíbulo de entrada un mural alusivo al Teatro Real y los instrumentos musicales y ninguno a la Fuente.

Plaza de Isabel II nº3 (Opera) (Privada-Rehabilitación)

Con motivo de la rehabilitación de dicho inmueble y el estudio arqueológico en los trabajos de recalce, en su medianería sur, se localizaron algunos sillares de pedernal que desde un primer momento se identificaron como pertenecientes a la muralla cristiana. La envergadura del hallazgo y la necesidad de excavar en una mayor extensión de la prevista llevó a la modificación del proyecto, autorizándose la construcción de un sótano que permitiera la documentación, conservación y contemplación del resto defensivo. El local comercial así como el sótano fueron destinados, en un primer momento, a tienda de música y en la actualidad a restaurante⁴¹.

Infraestructuras menores

Todas aquellas obras de carácter menor, destinadas a instalaciones de Gas Natural, Telefónica, red de riego, etc., se ven sometidas a la previa excavación y control arqueológico de las zanjas de acometida. Claro ejemplo de ello son las actuaciones, con resultados positivos, llevadas a cabo en: plaza de Ramales/calle Amnistía, en donde se documentaron un buen número de silos con material de los siglos XI -XII, viniendo a completar la información ofrecida por actuaciones de mayor envergadura en la misma zona.

Casa de San Isidro (Nueva Planta-Municipal)

En Julio de 1989 el Ayuntamiento de Madrid (Área de Urbanismo e Infraestructura) y el Colegio de Arquitectos de Madrid convocaron el Concurso de Arquitectura del Museo de San Isidro y otros solares incluidos en el recinto amurallado de Madrid del siglo XII. En dicho concurso colaboraron la Consejería de Cultura de la Comunidad de Madrid y la Empresa Municipal de la Vivienda, con especial mención al historiador y periodista Santiago Amón, promotor de la idea⁴². Las bases del concurso contemplaban la conservación de los restos arqueológicos exhumados durante una campaña previa de valoración, además de contar con un exhaustivo estudio histórico del edificio y de la zona.

El solar estuvo ocupado por el conocido Palacio de Iván de Vargas, patrono de San Isidro y lugar en donde se localiza el Pozo de los Milagros. Como resultado de la excavación se constató que la zona, cerro de San Andrés, presentaba una ocupación desde la edad del bronce, pero con mayor relevancia desde el siglo XII al XVI y una estructuración urbana medieval con trama moderna: siglos XVI al XX ocupación nobiliar y desde 1936 a 1974 ruina y destrucción del Palacio.

Celebrado el concurso y adjudicado el primer premio, el cual contemplaba la integración de todos los restos aparecidos, la recuperación de la capilla conservada con pinturas del Santo realizadas por Zacarías González Velázquez y el Pozo, se reiniciaron las excavaciones de la totalidad del solar.

Además de los restos arqueológicos, el proyecto de obra incorporó los materiales arquitectónicos pertenecientes al patio, conservados tras el derribo en el año 1974. En la actualidad el edificio está pendiente de la finalización de las obras y el montaje del Museo de San Isidro y sede del Instituto Arqueológico Municipal⁴³.

³⁹ Recientemente EL PAÍS, 18-II-97, ha publicado parte del Informe de los Peritos de la Fiscalía de Medio Ambiente de Madrid y en él se habla de la muralla cristiana refiriéndose al muro de 10 metros de profundidad localizado en el parte norte de la excavación. Dicho muro servía como fachada norte de la Casa del Tesoro.

⁴⁰ Marín, F. 1987: *Ibidem* nota 10. Valdés, F. 1992: "El Madrid islámico: notas para una discusión arqueológica" *Ibidem* nota 6, 140-180.

⁴¹ *Ibidem* nota 9. V.V.AA. 1996: "Arqueología y rehabilitación en la ciudad de Madrid" R.A.M. 10-13

⁴² Documento del Concurso de Arquitectura del Museo de San Isidro y otros solares incluidos en el Recinto Amurallado de Madrid, del siglo XII. Madrid. Julio 1989. Colegio de Arquitectos de Madrid y Ayuntamiento de Madrid. Colaboraciones: Dirección General de Patrimonio Cultural. Comunidad de Madrid. Empresa Municipal de la Vivienda. Los trabajos arqueológicos fueron financiados por la Dirección General de Patrimonio Cultural y la E.M.V.

⁴³ V.V.AA. 1989 "Silos musulmanes en la llamada Casa de San Isidro de Madrid" *Revista Espacio, Tiempo y Forma*. Serie I nº 2 UNED. 419-431. Vallespín, O.: 1992. "Datos arqueológicos para el origen y desarrollo urbano de la colina de las Vistillas de Madrid- El solar de la Casa de San Isidro". *Ibidem* nota 6. 122-140.

Capilla del Obispo

Dentro del proyecto de restauración del conjunto formado por la iglesia de San Andrés, Casa Museo de San Isidro y plaza de la Paja, se han realizado estudios históricos y arqueológicos de la capilla del Obispo, cuyo ábside se vuelca sobre el solar anteriormente descrito. Los trabajos arqueológicos consistieron en la limpieza y recuperación de cripta además de la excavación arqueológica de una serie de silos y pozos similares a los del solar de San Isidro. En la actualidad el Monumento se encuentra pendiente del proyecto de restauración integral.

Cava de San Miguel (E.M.V.- Espacios públicos)

El proyecto tiene como fin desviar hacia la Cava de San Miguel la red de agua del Canal de Isabel II que atraviesa la plaza Mayor y calle Toledo, con el objetivo de peatonalizar esta última.

La excavación se ha centrado en la zona del vial que va a ser afectado en la Cava de San Miguel. Es por esta zona, por donde se supone, discurría el foso sur del recinto cristiano y se ubicaban parte de las manzanas de inmuebles anteriores a las que conocemos en la actualidad y que sirven como fondo norte de la plaza Mayor. Los trabajos arqueológicos se han realizado en la primavera de 1997 y su finalidad es la documentación de esta parte del sistema defensivo que aún hoy día es desconocido para Madrid. Los trabajos previos de valoración se centraron en los extremos de la calle, coincidiendo con dos de los primitivos accesos al recinto cristiano; puerta de Guadalajara (mercado de San Miguel) y puerta Cerrada; también desconocidas. A la vista de los resultados, dada la complejidad de la obra, ya que las fachadas de los inmuebles posiblemente estén asentados sobre parte del mismo foso.

Puerta Cerrada 6 (Privada-Rehabilitación)

Dentro del proyecto de Rehabilitación Integral de este inmueble la intervención arqueológica se realizó en dos de las viviendas, a la altura del primer y segundo piso en donde se conservaba parte del lienzo defensivo y un torreón, además de en la base del mismo utilizada como cimiento del inmueble⁴⁴. La actuación dio como resultado la localización de parte del lienzo y la documentación, por primera vez en Madrid, el paseo de ronda con acceso desde el torreón. Los restos, por encontrarse dentro de una vivienda, han sido protegidos debidamente aunque no pueden ser contemplados.

Cava Baja 10 (Propiedad de la E.M.V. Rehabilitación Integral. Edificio destinado al realojo y alquiler de familias con escasos medios económicos).

Se trata de un inmueble incluido dentro de la tipología conocida en Madrid como Corrala, ubicado intra y extramuros del recinto amurallado, pero superponiéndose al mismo lienzo. Los trabajos arqueológicos se centraron en la recuperación de datos referentes al trazado del lienzo, ya que la planimetría histórica (1750) existente sobre este inmueble era confusa debido a su proximidad a una puerta del recinto (puerta Cerrada).

Se documentó parte del lienzo en su quiebro hacia la puerta y parte de un torreón, además de escasa información sobre el urbanismo que encerraba, ya que la construcción del inmueble existente había arrasado hasta la cota de calle. Una vez excavada la zona del patio, recalces y sótanos, el proyecto arquitectónico integró los restos dentro de una zona reservada y protegida, para lo cual se permutó parte de un local comercial. En la actualidad es uno de los puntos más interesantes del recorrido histórico de la zona, ya que se comprende, de una manera clara, la superposición de las diferentes etapas de habitación desde el siglo XII hasta la actualidad, en una zona tan simbólica de Madrid⁴⁵.

Cava Baja 30 (Privada-Rehabilitación y Nueva Planta)

⁴⁴ Román, L. y Serrano, E. 1996 *Ibidem* nota 9.

El edificio fue declarado en ruina técnica y económica con desalojo de sus vecinos, proyectándose sobre el nuevo solar la construcción de un edificio de nueva planta. Por su localización en una zona declarada Bien de Interés Cultural, afectando a la muralla cristiana, reflejada en la planimetría histórica y la existencia de una de las Posadas más conocidas en la historia de Madrid (Posada del Segoviano), se autorizaron a los promotores a las siguientes actuaciones:

- Derribo controlado arqueológicamente, en la zona del testero de la primera crujía, ya que se presumía la conservación del lienzo hasta el tercer piso. Dato éste que se sospechaba tras una inspección técnica a una de las viviendas, en la que era apreciable la muralla en una de las cocinas. Localizado el lienzo se procedió a despejarlo de estructuras ruinosas y tomar las medidas de seguridad oportunas, hasta supositor estudio, integración y consolidación.
- Una vez que el resto del inmueble contó con las medidas de seguridad adecuadas, se procedió a la excavación total de la parcela, ya despejada para la nueva planta, además de todos los recalces en la parte conservada del inmueble.

El lienzo apareció conservado hasta el tercer piso, con su cimiento en muy mal estado. Intramuros se documentaron un buen número de estructuras identificadas como silos subterráneos o estructuras de almacenamiento, relacionadas con formas de propiedad familiares o comunales, que permiten una cierta acumulación privada y doméstica de reservas. Este sistema se abandona con la implantación del feudalismo⁴⁶. Realizada la excavación y documentación completa de todos los restos se redactó el proyecto de obra, conservándose la muralla, que aparece separada 3 metros del nuevo edificio, permitiendo su contemplación ⁴⁷.

Plaza de la Paja(E.M.V.-Espacio público)

Esta se ubica sobre el ya citado cerro de San Andrés, zona de asentamiento del arrabal islámico e intramuros de la muralla cristiana del siglo XII.

Se han excavado una serie de silos aparecidos en el centro de la misma, de características similares a los descritos en Cava Baja 30 y Casa de San Isidro, todo ello previo a la recuperación de este espacio público.

Con anterioridad a esta intervención se ha ejecutado el programa de actuación arquitectónica con la recuperación de las fachadas, con técnicas y materiales tradicionales.

Don Pedro, 2 (Privada - Nueva planta)

La actuación arqueológica fue realizada en dos fases. La primera, previa al derribo del inmueble centrándose en la localización, documentación y preservación del lienzo defensivo conservado en el testero del edificio y la segunda con la excavación total del solar, documentándose el sistema defensivo identificado con el foso. La construcción del nuevo edificio finalizado en la actualidad, los restos han sido conservados formando parte de un espacio libre entre el local de calle y el primer piso, no acometiendo el forjado de este sobre la muralla.

Don Pedro 8,10 y 12. (Ministerio de Agricultura, dependencias de la Oficina Europea

⁴⁵ Yáñez, G.I. y López Marcos, M.A. 1996. *Ibidem* nota 9. Los restos arqueológicos se han conservado en el pasillo de acceso al patio y en un recinto cerrado, pero visible, en el mismo patio.

⁴⁶ Fernández Ugalde, A. 1996. *Ibidem* nota 9

⁴⁷ El lienzo ha sido debidamente restaurado, consolidado e iluminado lo que permite su visita. En el zaguán del edificio se ha colocado un plano que explica la evolución histórica del inmueble y su superposición sobre el sistema defensivo.

para el Aceite de Oliva, competencia del Ministerio de Cultura).

La actuación arqueológica, iniciada desde la Dirección General de Patrimonio Cultural, consistió en la excavación total del fondo del inmueble en donde se había proyectado la construcción de un semisótano y saneamiento del muro testero del edificio. Se documentaron y conservaron más de 50 metros de lienzo cristiano que han sido integrados dentro de los despachos oficiales de la Agencia⁴⁸.

Mancebos 3 (Privada-Nueva Planta)

Solar desde los años 60, en el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 se consideraba como zona verde, por lo que el solar se ha convertido en una zona marginal. En la actualidad existe un concurso de ideas promovido por la E.M.V. y el Colegio de Arquitectos de Madrid, ya que el nuevo Plan Especial lo considera como edificable⁴⁹. En su fondo se ha conservado, a nivel de cota de la calle, el muro defensivo de época cristiana, siendo uno de los solares sin edificar desde antiguo por ese motivo.

Royo 7 (E.M.V.-Rehabilitación integral)

Edificio del siglo XVIII en el que tras el control arqueológico en las labores de nueva cimentación y limpieza de los sótanos se documentaron los restos de un viaje de agua de época islámica, excavado en la arena y que discurría hacia la actual calle Segovia, además una cripta⁵⁰.

Angosta de los Mancebos 3 (Privada-Nueva Planta)

En este solar fueron documentados los primeros restos de la Edad del Bronce aparecidos en el Casco Histórico, en la actualidad se está construyendo un edificio de nueva planta. La excavación total del solar, realizada hace unos años, ha aportado información, además del hábitat de la Edad del Bronce, silos de la etapa medieval, de características similares a otros solares cercanos, Casa de San Isidro, etc.

Almendro 17: (Municipal-Espacio Público)

En dicho solar, excavado en el año 1967, se aprecia parte de el lienzo defensivo cristiano que soporta el testero del inmueble número 34 de la calle Cava Baja. Los restos se han mantenido en un jardín municipal sin acceso y en muy mal estado de conservación.

Solares pendientes de Proyecto de edificación dentro del recinto cristiano⁵¹.

Escalinata 19 y 21 (Privado)

Con restos visibles de la muralla y torreón de época cristiana, conservados en un garaje y en el testero de la finca. Se encuentra a la espera de la nueva protección que le otorga el Plan Especial de 1997.

Espejo 14 (Privado)

Solar desde los años sesenta, excavado en 1982, en la actualidad está pendiente de proyecto. Solo se realizaron dos sondeos en donde se localizó la muralla cristiana en su zona

⁴⁸ Yáñez, G.I. y López M.A. 1996. *Ibidem* nota 9. El autor y director del proyecto arquitectónico fue L. Rodríguez Avial, actual Gerente Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid 1997.

él habían sido realizados numerosas labores de limpieza debido a la acumulación de basuras. Los trabajos arqueológicos se realizaron por iniciativa de la E.M.V.

⁴⁹ En dicho solar fue realizada una primera campaña de excavación a fin de valorar el potencial arqueológico del mismo, ya que en

⁵⁰ Serrano, E. y Yáñez, G.I. 1996. Intervención arqueológica en el inmueble de la calle Rollo 7 (Madrid) R.A.M. Madrid 74-76

interna, motivo este por el que en aquellos años no se permitió la construcción de un nuevo edificio.

Almendo 22 c/v Cava Baja (Propiedad de la E.M.V.)

Solar excavado a principio de los años 80 y en el que se documentó la existencia de la muralla, arrasada hasta la cota de calle, salvo en la zona oeste de la medianería. En la actualidad es propiedad de la E.M.V. y forma parte del conjunto de solares del Recinto Histórico sobre los que se está realizando un Concurso de ideas promovido por la E.M.V. y el Colegio de Arquitectos de Madrid.

4.2. ZONA DELIMITADA POR LA CERCA DE FELIPE II Y FELIPE IV

Plaza Mayor (E.M.V.-Area de rehabilitación preferente)

La actuación arqueológica asociada a los Proyectos de Rehabilitación de esta zona, dentro del Convenio entre el Ministerio de Fomento, Comunidad de Madrid y Ayuntamiento de Madrid, ha consistido en el control arqueológico del zanjeado destinado a la sustitución de acometidas de agua, gas, teléfono, etc. llevados a cabo dentro de los Proyectos de la E.M.V.

Plaza de las Provincias o de Santa Cruz (E.M.V. Area de rehabilitación preferente)

En la actualidad se van a comenzar los trabajos previos con el fin de valorar el potencial arqueológicos que conserva esta zona urbana, todo ello con anterioridad a la remodelación de este espacio público y construcción de un nuevo aparcamiento municipal, proyecto ejecutado por la E.M.V.(Concejalía de la Vivienda) con la colaboración del Area de Obras del Ayuntamiento de Madrid y la Fundación Caja Madrid.

Se sabe que fue zona de arrabal en el siglo XIII, desde el siglo XV fue utilizado para la celebración de ferias (plaza del arrabal). A partir del siglo XVI la plaza Mayor y las zonas próximas se consolidan como emporio comercial, prolongando su actividad a los nuevos barrios y arterias próximas, como la calle Toledo, Atocha y Carrera de San Jerónimo. De estas actividades aún hoy día nos quedan los nombres de las calles: Botoneros, Tintoreros, Bordadores, Platerías, Latoneros, etc.

Barrio de Lavapiés (E.M.V.-Area de Rehabilitación)

Zona situada extramuros de los recintos amurallados, pero incluidos dentro de la cerca de Felipe IV (XVII).Es el lugar hacia donde se trasladan, desde el Centro, todas las actividades perjudiciales para la salud de los habitantes de la Villa, desde que se instala la Corte de Felipe II. Va a aparecer como un espacio mixto, rural y urbano, en donde se ubicarán alfares, tenerías, etc., actividades estas que han mantenido la tradición comercial del barrio hasta la actualidad, el Rastro⁵². En esta zona hay que destacar las actuaciones arqueológicas encaminadas a documentar los restos arqueológicos aparecidos, principalmente, durante los trabajos de saneamiento de cimentaciones y pozos del sistema de habitación de esta zona de Madrid, tan degradada, y que es conocido como las Corralas. Durante estas actuaciones han sido localizados y estudiados zonas de alfares y testares ubicados en la calle Embajadores y las tenerías de la calle Ribera de Curtidores.

⁵¹ VV.AA.. Ibídem nota 16. Todos estos solares son considerados por el nuevo Plan Especial de 1997 como A.P.R.

⁵² Vega y Miguel, J.J. 1996. Informe sobre las excavaciones de urgen-

cia en el inmueble situado en la calle Ribera de Curtidores 1 (Madrid) R.A.M. Madrid 85-87. VV.AA. 1996. Intervenciones arqueológicas en los llamados "Barrios Bajos y Nuevos de Madrid". R.A.M. 14-20.

Barrio de Malasaña o Maravillas(Dos de Mayo) (E.M.V.- Area de rehabilitación preferente)

Barrio localizado en la zona norte de la ciudad, en el camino hacia Francia. Hasta el siglo XVII las referencias históricas nos hablan de las importantes dehesas existentes en el lugar, a él acudían el Rey y los nobles a cazar. Tras los trabajos arqueológicos se han documentado la existencia de viajes de agua que abastecían a la ciudad desde el norte.

A partir del siglo XVII va a ser la zona en donde se instalen los conocidos Pozos de Nieve que surtían a la Corte y otros grandes centros urbanos, durante los meses de calor para la fabricación de bebidas: aloja, cerveza, etc.), además de su utilización en medicina. Se trataba de una red comercial compleja, extensa y problemática en torno a este producto natural. Se habla de ella, hacia 1834 como un producto ampliamente utilizado durante la epidemia de cólera morbo asiático que arrasaba en toda España y Europa⁵³. Las actuaciones arqueológicas se han centrado en el control de las labores de nuevas cimentaciones en edificios afectados por el Plan de Rehabilitación, así como en las obras llevadas a cabo en espacios públicos, como la conocida plaza del Dos de Mayo.

Cuesta de San Vicente / Estación de Príncipe Pío

A raíz de la construcción, por parte de el Ayuntamiento de Madrid, de un paso subterráneo en la Cuesta de San Vicente, la excavación arqueológica obligatoria permitió localizar la tapia original del siglo XVIII levantada por Francisco Sabatini para los jardines del Campo del Moro. Los restos de más de 150 mts de longitud y 12 de profundidad no se han conservado debido a imposibilidades técnicas argumentadas por el director del Proyecto del túnel y el arqueólogo director E. Andreu. Además del cimiento-tapia del Campo del Moro, la puerta de San Vicente y parte de su cuerpo de guardia (siglo XVIII), fue documentada parte de la cerca de Felipe IV⁵⁴.

Parque de El Retiro (Parque Público-Municipal)

A raíz de la celebración de una prueba de motos previa a un proyecto de ajardinamiento, en la única parcela sin ajardinar dentro del Parque, Monumento Histórico Artístico desde el año 1935, se inició la excavación de urgencia a iniciativa de la Dirección General de Patrimonio Cultural. Ya desde 1986 se tenía un proyecto arqueológico redactado por este organismo. Se han documentado y conservados dos norias, una del siglo XVII con su correspondiente estanque y una segunda relacionada con la Real Fábrica de Porcelana del Buen Retiro (siglo XVIII) con su posterior utilización durante la ocupación francesa de Madrid desde 1.808-1.812⁵⁵.

Museo Reina Sofía (Hospital General)

Con motivo de la construcción de un aparcamiento subterráneo, por parte del Ayuntamiento de Madrid, en la plaza de Sánchez Bustillo, frente a la fachada principal del Centro Reina Sofía, los trabajos arqueológicos previos permitieron recuperar restos del cementerio perteneciente al Hospital General el siglo XVII-XVIII⁵⁶. Con anterioridad y en la zona

⁵³ Corella, P. 1989. "El comienzo de la nieve y del hielo de Madrid y de los Sitios Reales durante el reinado de Carlos III" Instituto de Estudios Madrileños. Aula de Cultura. Madrid. En esta misma zona, correspondiente a la intervención en la calle San Bernardo 82 se ha podido recuperar la maquinaria perteneciente a la Imprenta Socialista, esta ha sido donada a la Fundación Largo Caballero.

⁵⁴ Elejalde, I. y Sánchez Montes, A.L. 1996 "Excavaciones en la Puerta de San Vicente (Madrid)" R.A.M. 70

⁵⁵ En proceso de excavación arqueológica, motivada por la celebración de un concurso de motos autorizado por el Ayuntamiento de Madrid, que ocasionó la explanación de la parcela, utilizada desde hace años para almacén municipal de materiales. En fechas próximas, mes de julio de 1999, los resultados de dicha intervención y el estudio de su evolución planimétrica formaran parte de la exposición que sobre El Buen Retiro se celebrará en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid.

⁵⁶ Gómez, J. y Márquez, B. 1996 "Excavaciones arqueológicas de urgencia en la plaza de Sánchez Bustillo (Madrid)" R.A.M. 35-40.

SO del Conjunto, propiedad de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, se localizó un osario de la misma época, que no se llegó a excavar. Todos los restos óseos e instrumental quirúrgico, perteneciente a este osario, fueron trasladados a dependencias funerarias municipales para su eliminación ⁵⁷.

5. ÁREAS DE ACTUACIÓN, ES DE GRAN ENVERGADURA, QUE AFECTAN A LA ZONA ARQUEOLÓGICA DEL RECINTO HISTÓRICO Y LAS TERRAZAS DEL MANZANARES⁵⁸

Pasillo Verde Ferroviario (Creación Infraestructuras)

Proyecto de gran envergadura que ha recuperado esta zona de la ciudad, próxima al río Manzanares, dividida por la vía del tren, entre las estaciones de Delicias y Príncipe Pío. Tradicionalmente se le ha considerado como una zona marginal, aunque en uno de sus extremos linda con el Palacio Real y la estación ferroviaria de Príncipe Pío, hoy Intercambiador de trenes de Cercanías y Metro. La operación urbanística ha consistido en enterrar la vía y urbanizar las parcelas limítrofes. Esta zona, de gran interés paleontológico y arqueológico para la etapa prehistórica, ha aportado un importante número de yacimientos paleontológicos con una rica fauna terciaria, que ha permitido el conocimiento del medio de esta zona del valle del Manzanares. Esta la primera vez que se documentan yacimientos paleontológicos dentro del casco urbano.

Metro Línea 6 - Circular

La construcción de nuevas Líneas del Metropolitano de Madrid, concretamente la Circular o Línea 6, a su paso por el Recinto Histórico y la Terrazas del Manzanares, fue controlada arqueológicamente, aunque en cotas muy profundas. Su construcción y control arqueológico en la zona de confluencia de la Cuesta de San Vicente, estación de Príncipe Pío y Campo del Moro permitió el estudio de la topografía original de la zona además del sistema de conducciones de aguas relacionadas con el arroyo de Leganitos y la Cuesta de San Vicente. Este sistema fue conocido como colector de los Reyes, sobre él se construyó un puente localizado a 14 metros por debajo de la cota de la calle. Además de estos restos se documentó parte de la cerca de Felipe IV en su cierre del Campo del Moro.

Casa de Campo (Parque Público - Municipal)

El control arqueológico de la Línea 10 del Metropolitano de Madrid, en la zona de la Casa de Campo, jardín protegido desde 1931, ha permitido conocer el primer yacimiento paleontológico de época terciaria existente en este lugar. Sus características y fauna son similares a los recuperados en las obras de construcción de las Cocheras de Latina, en la misma margen derecha del río Manzanares. Ambos yacimientos se ubican dentro de la Zona Arqueológica de las Terrazas del Manzanares.

⁵⁷ Dichas excavaciones eran competencia del Ministerio de Cultura.

⁵⁸ Este tipo de actuaciones abarcan extensas áreas y proyectos de gran envergadura que en algunos casos han llegado a durar varios años. Buen ejemplo de ello son el conocido Pasillo Verde Ferroviario y la construcción de nuevas líneas del Metropolitano, que

han supuesto un proyecto arqueológico muy distinto al que se ejecuta en trabajos de superficie. Hacer notar que la construcción de las líneas del Metro se realiza a gran profundidad con sistemas muy complejos, debiendo salvar, en muchos casos, dificultades tan importantes como la confluencias de varias de ellas, el paso del río, la seguridad de los edificios de la ciudad, etc.

Estación Ferroviaria de Norte o Príncipe Pío (Ministerio de Cultura)

Las obras en el interior de la Estación, competencia del Ministerio de Cultura, no han contado con control arqueológico, al exterior los trabajos llevados a cabo por la Consejería de Transportes permitieron exhumar, a más de 14 metros de profundidad, la puerta de San Vicente (cerca de Felipe IV), repetidas veces recreada en la pintura madrileña y que fue derribada a principios de siglo para dejar paso a los vehículos motorizados. Recientemente el Ayuntamiento de Madrid la ha reconstruido con parte de las piezas conservadas en almacenes municipales.

6. GRANDES OBRAS DE INFRAESTRUCTURA QUE AFECTAN A ZONAS EN LAS QUE SE CONOCE HISTÓRICAMENTE LA EXISTENCIA DE RESTOS, PERO QUE HAN QUEDADO FUERA DE LAS ZONAS ARQUEOLÓGICAS DECLARADAS ⁵⁹

Metro Estación Canal de Isabel II- Línea 7

Control y excavación arqueológica en las obras de construcción de la nueva Línea de Metro Línea 7 en donde es susceptible la aparición de restos relacionados con los cementerios citados por Benito Pérez Galdós, los cuales se localizaban en la zona de las calles Magallanes y Vallehermoso.

Metro Estación Vallehermoso- Línea 7

Los trabajos arqueológicos en este lugar de la ciudad está encaminados a estudiar el viaje de agua de Amaniel, el cual discurría por la zona de Vallehermoso y Amaniel hasta la plaza de Oriente, habiéndose localizado en las excavaciones del conjunto de la Casa del Tesoro y el Alcázar.

Cementerio General del Norte o de la Puerta de Fuencarral

Localizado extramuros de la cerca de Felipe IV (siglo XVII), próximo a la glorieta de Quevedo. Los restos aparecidos, a raíz del inicio de construcción de un aparcamiento subterráneo municipal consistían en huesos humanos sin conexión. Se construye en el siglo XVIII a raíz de la prohibición, por Carlos III, de enterrar en las iglesias. La actuación arqueológica se centró en la documentación y recuperación de los restos óseos de la fosa común aparecida. Como dato de interés señalar que aquí estuvo enterrado Larra.⁶⁰

7. CONCLUSIONES

Como conclusión hemos de apuntar que aunque las intervenciones llevadas a cabo dentro del Conjunto Histórico y Zonas Arqueológicas de Madrid capital no contaron desde un primer momento con un proyecto unitario, todas ellas han sido realizadas considerando a Madrid como un único yacimiento, con un eje común en su desarrollo, el río Manzanares⁶¹.

⁵⁹ Esta zona queda comprendida dentro del Conjunto Histórico de la Villa de Madrid, declarada Bien de Interés Cultural

⁶¹ En este trabajo hemos querido hacer mención, únicamente, a aquellas actuaciones singulares efectuadas dentro del Casco Histórico.

⁶⁰ VV.AA., 1996. "Excavaciones arqueológicas en la Plaza del Conde del Valle Suchil (Madrid).R.A.M. 5.

En todas las operaciones que se han llevado a cabo, en la Zona Arqueológica del Recinto Histórico y en la de las Terrazas del Manzanares, así como en todas las del resto de la Comunidad, son obligatorias las tres fases del Proyecto Arqueológico:

1. De valoración,
2. Excavación total de la superficie en la que se ha conservado yacimiento arqueológico o paleontológico, con la posibilidad de conservar *in situ* todo o parte del yacimiento excavado.
3. Redacción del proyecto de conservación y consolidación de los restos, bien por la Dirección General de Patrimonio Cultural o por otras Instituciones o promotores, pero siempre previa aprobación del proyecto por el Organismo competente en materia de Cultura.
4. En caso de autorizarse el vaciado, control arqueológico del mismo.

Aunque las intervenciones que se llevan a cabo en el término municipal de Madrid, al igual que en el resto de la Comunidad, no son realizadas por un mismo equipo, debido al elevado número y la amplitud cronológica de las mismas, sí es interesante citar la existencia de un equipo de investigadores que actúan sobre el Casco Histórico. Dicho equipo, con una excelente conexión entre sus componentes, está formado por especialistas en la etapa prehistórica, medieval y moderna, los cuales están aportando una valiosa información al conocimiento histórico y arqueológico de la Villa de Madrid ⁶².

Dentro de esta labor interdisciplinar hay que destacar la colaboración con historiadores, arquitectos e incluso geofísicos, como recientemente está sucediendo con el Proyecto de Intervención Arqueológica e Integración de los restos aparecidos en el Huerto del Francés (parque de El Retiro) ⁶³.

En síntesis, podemos decir que, pese a que la actividad arqueológica y paleontológica en la Comunidad de Madrid no es todo lo satisfactoria que quisiéramos, los resultados después de doce años de competencias, han permitido conocer y proteger un patrimonio ignorado hasta el año 1985. En los últimos años se ha pasado de contar con no más de un centenar de yacimientos repartidos por toda la Comunidad a gestionar más de 4.500 sitios arqueológicos, con sesenta y una Zonas Arqueológicas entre declaradas e incoadas Bien de Interés Cultural recogidas en la Carta Arqueológica. Estas Zonas han sido incorporadas a Normativas Urbanísticas y Planes Especiales con el fin de que las intervenciones arqueológicas se controlen, a través del Planeamiento.

⁶² Hay que citar como ejemplo el trabajo realizado por Fernández Ugalde y Serrano Herrero sobre "Las murallas de Madrid: Excavaciones recientes y apuntes para su evolución" 1997. Estudios de Prehistoria y Arqueología Madrileña (en prensa). Dicho trabajo es el resultado de un labor colectiva, coordinada por la Dirección General de Patrimonio Cultural, y llevada a cabo por varios arqueólogos madrileños que han trabajado dentro de la Zona Arqueológica del Recinto Histórico, concretamente sobre la zona el área del recinto amurallado cristiano, entre puerta de Moros y puerta de Bahadú. En relación con las intervenciones efectuadas en la Zona Arqueológica del recinto Histórico hay que destacar la colaboración con otras Instituciones en lo referente a la documentación sobre planimetría histórica. Citar los trabajos sobre la plaza de Oriente y parque de el Retiro lle-

vados a cabo por la Escuela de Arquitectos de Madrid, bajo la dirección de J. Ortega Vidal. Indicar que en el modelo aplicado en Madrid el director de los trabajos arqueológicos es designado por el promotor, pero siempre en función del perfil que dicta la Dirección General de Patrimonio Cultural quien establece el pliego de condiciones técnicas, y fases del Proyecto de Actuación Arqueológica.

⁶³ En este proyecto arqueológico, coordinado y financiado por la Dirección General de Patrimonio Cultural-Servicio de Patrimonio Histórico Mueble y Arqueológico, participan arqueólogos, arquitectos, historiadores y geofísicos. Próximamente verá la luz un pequeño avance de los trabajos en la Revista Internacional de Patrimonio Histórico. Madrid.

Es aún más sobresaliente el aumento de intervenciones en el término municipal de Madrid en donde hasta el año 1985 no se habían realizado más de cincuenta en el distrito Centro, pasando a más de trescientas en el mismo distrito desde el año 1985. Pero todavía es más elevado el número de actuaciones en el resto de los distritos en los que se han realizado algunas obras de gran envergadura, como el Pasillo Verde Ferroviario, la construcción de las diferentes líneas del Metropolitano, aparcamientos y pasos subterráneos, etc.

Por último, cabe indicar que las acciones arqueológicas y paleontológicas llevadas a cabo en la ciudad de Madrid no han tenido como único fin la investigación sino que, a la hora de plantear una intervención, también se ha tenido en cuenta su proyección social, su concepción como recurso que puede generar una riqueza a la misma ciudad y a sus habitantes y el medio por el cual el madrileño se identifique con su historia.

Se entiende que toda actuación en el patrimonio histórico y arqueológico ha de estar encaminada a la recuperación de la identidad de los habitantes de la ciudad, evitando el deterioro tanto urbano como arquitectónico, que siempre desemboca en el social. Se impide de esta manera el consiguiente desplazamiento de sus moradores, la pérdida de sus tradiciones, de su historia y como consecuencia final la ruina de los cascos históricos⁶⁴.

En este sentido hay que indicar que existe todavía cierta falta de concienciación de los poderes públicos a la hora de introducir la actividad arqueológica en aquellos proyectos que lo requieran y, en consecuencia, de recuperar las raíces del patrimonio cultural de los ciudadanos. Esta misma falta de sensibilidad también es habitual encontrarla - como indican Rodríguez Temiño y Puya García de Leaniz - entre algunos profesionales implicados asimismo en la conservación del urbanismo y del patrimonio cultural de los cascos urbanos históricos⁶⁵.

Para concluir, se debería recordar la reflexión del brasileño Mário de Andrade, gran impulsor de la recuperación del patrimonio histórico en el mundo luso, *defender o nosso patrimônio histórico e artístico é alfabetização*.

Madrid 5 de marzo de 1997

⁶⁴ Por último, queremos desde aquí agradecer la colaboración desinteresada de: Emilia Nogueras, TAR.SL, AREA Sociedad Cooperativa, Ana Iglesias, Ana Otero, Antonio Méndez, Fernando Velasco y M^a Isabel Cañizares.

⁶⁵ Rodríguez Temiño, I y Puya García de Leaniz, M.. 1993 "Zonas Arqueológicas en ciudades actuales". Restauración de la Casa-Palacio Miguel de Mañara. Consejería de Cultura y Medio Ambiente. Junta de Andalucía.

Addenda.-

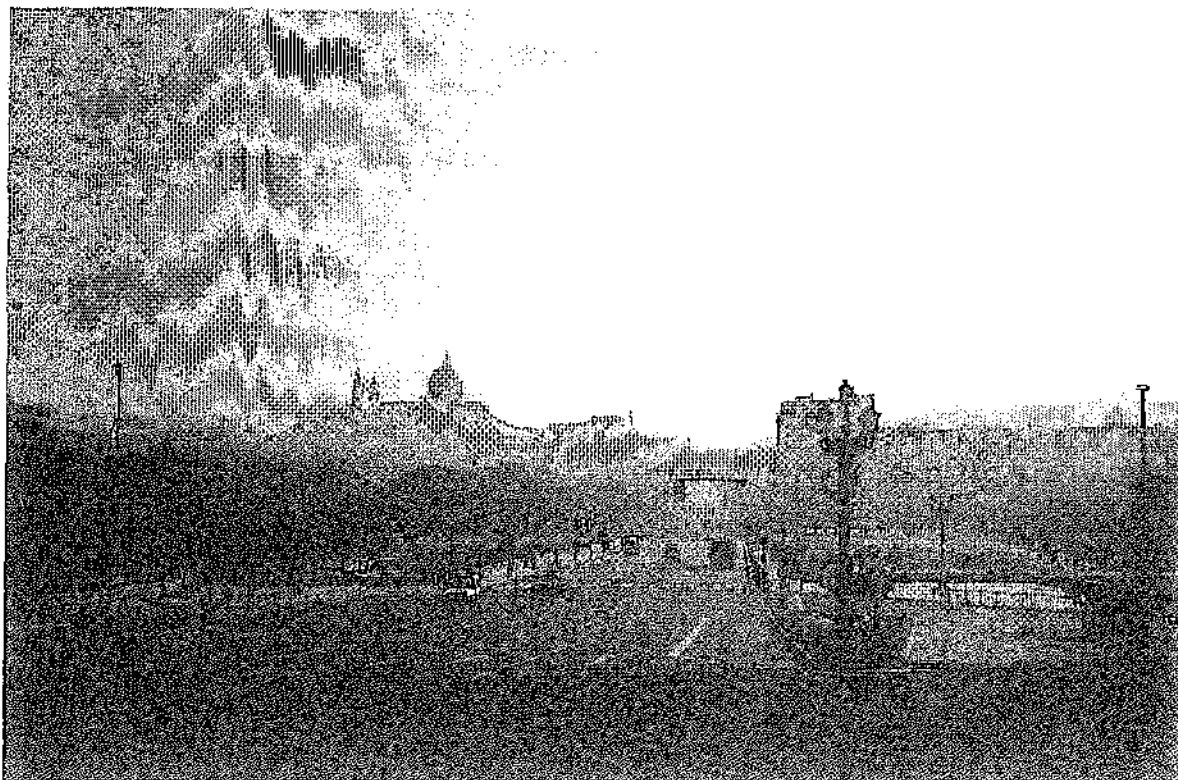
Estando este artículo en prensa ha entrado en vigor la Ley 10/9 de julio de 1998, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid.

En la fecha en que estamos corrigiendo las pruebas de imprenta, finales del mes de junio de 1999, han dado comienzo las excavaciones arqueológicas en la zona ubicada entre el Palacio Real (patio de la Armería) y la Catedral de la Almudena. Estas se están realizando, con autorización del Ministerio de Cultura, con anterioridad a la construcción del futuro Museo de las Colecciones Reales, siendo dirigidas por el mismo equipo arqueológico de la Plaza de Oriente.

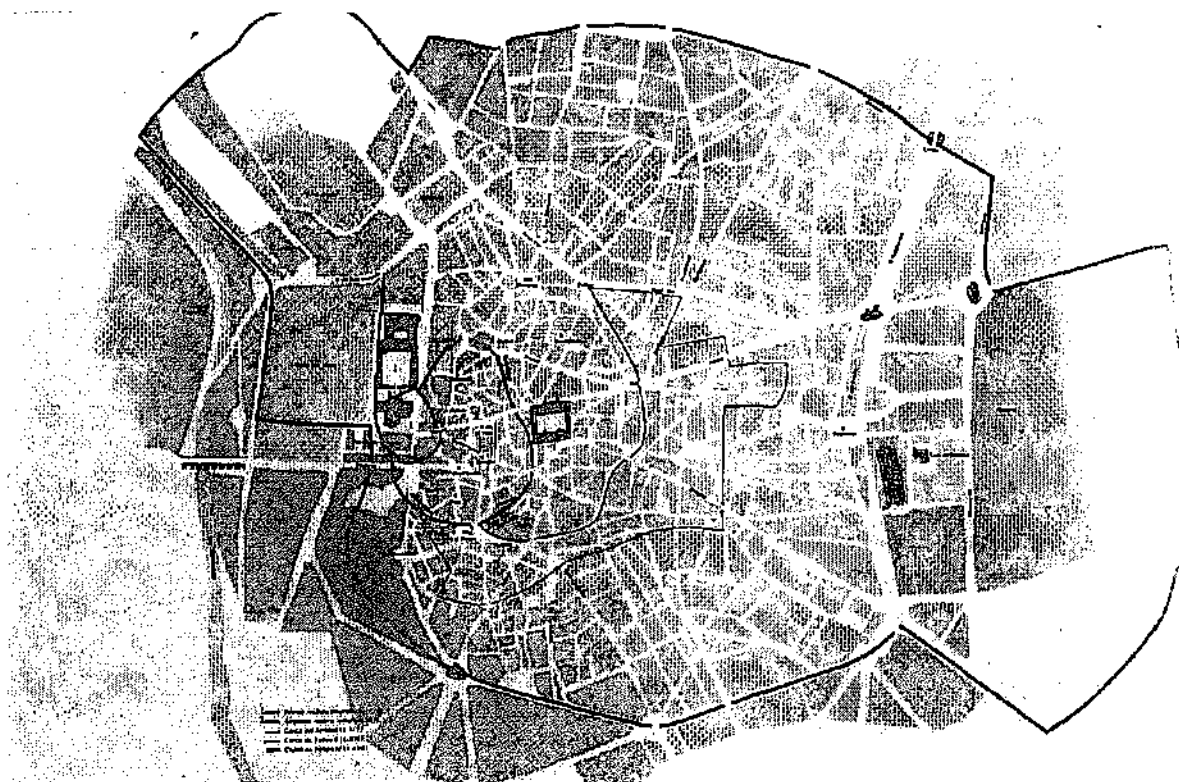
Es nueva intervención se está llevando a cabo en cumplimiento de la amplia protección legal con la que cuenta la zona. Protección esta que ha sido negada en una reciente publicación sobre los trabajos de la Plaza de Oriente, argumento este que les sirvió a los responsables para justificar el triste final de lo allí aparecido ⁶⁶. En la zona se superponen varias figuras legales de máxima protección: Zona arqueológica declarada Bien de Interés Cultural desde el año 1997, recinto amurallado declarado monumento desde el año 1954 y entorno de los siguientes Monumentos - Palacio Real, Catedral de la Almudena, Convento de la Encarnación, Teatro Real y Campo del Moro.

En estos últimos días la prensa se ha hecho eco del hallazgo de la muralla islámica, además de otras estructuras fechables desde el siglo IX al XIX, esperemos que el proyecto del futuro museo integre los restos arqueológicos que son el origen de la historia de esta ciudad.

⁶⁶ VV.AA. 1998. Plaza de Oriente. Arqueología y Evolución urbana. Ayuntamiento de Madrid. 13 a 15.

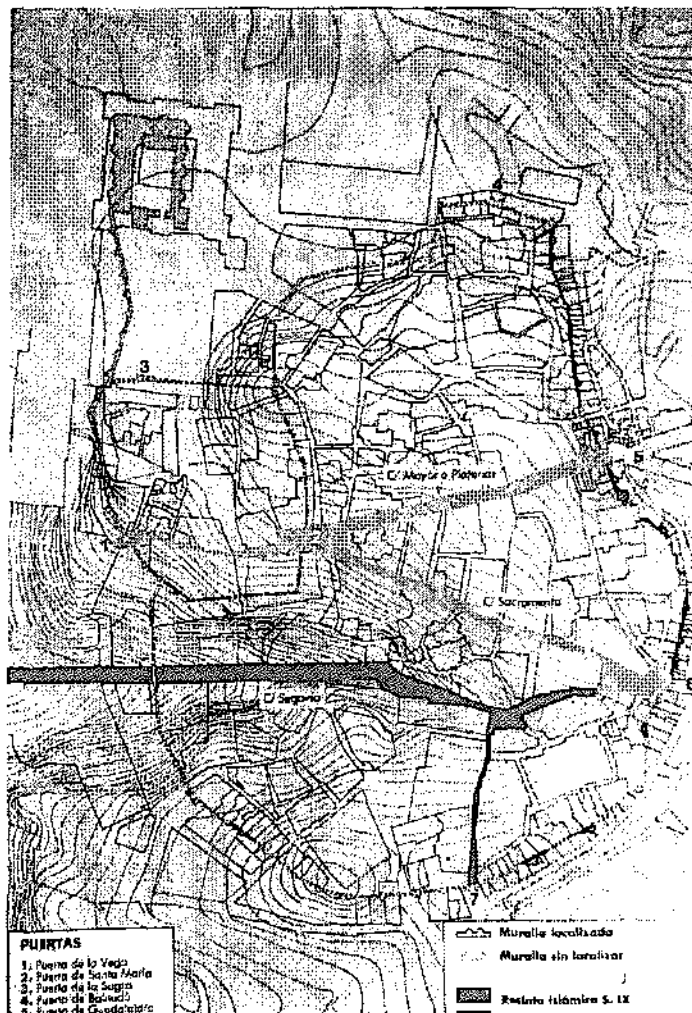


1.- Vista de la margen izquierda del río Manzanares con el Palacio Real y la Almudena a la izquierda y el cerro de las Vistillas a la derecha, separados por el antiguo cauce del arroyo Magerit, hoy calle Segovia.

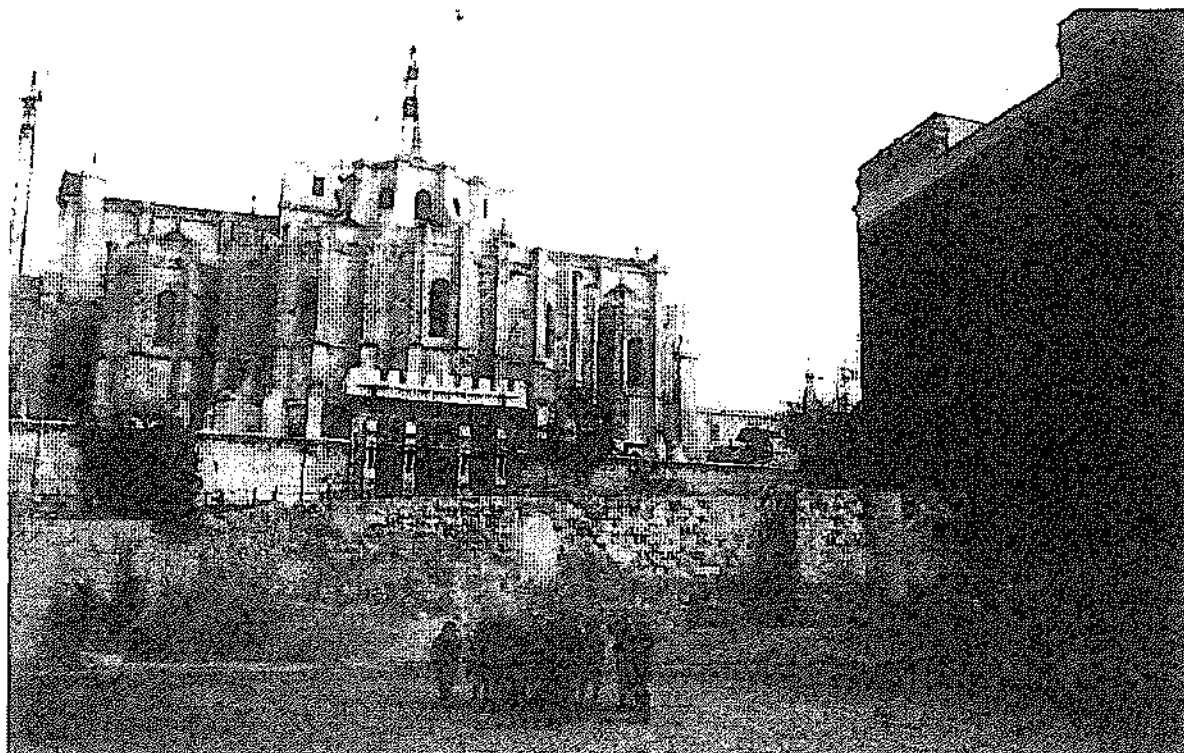


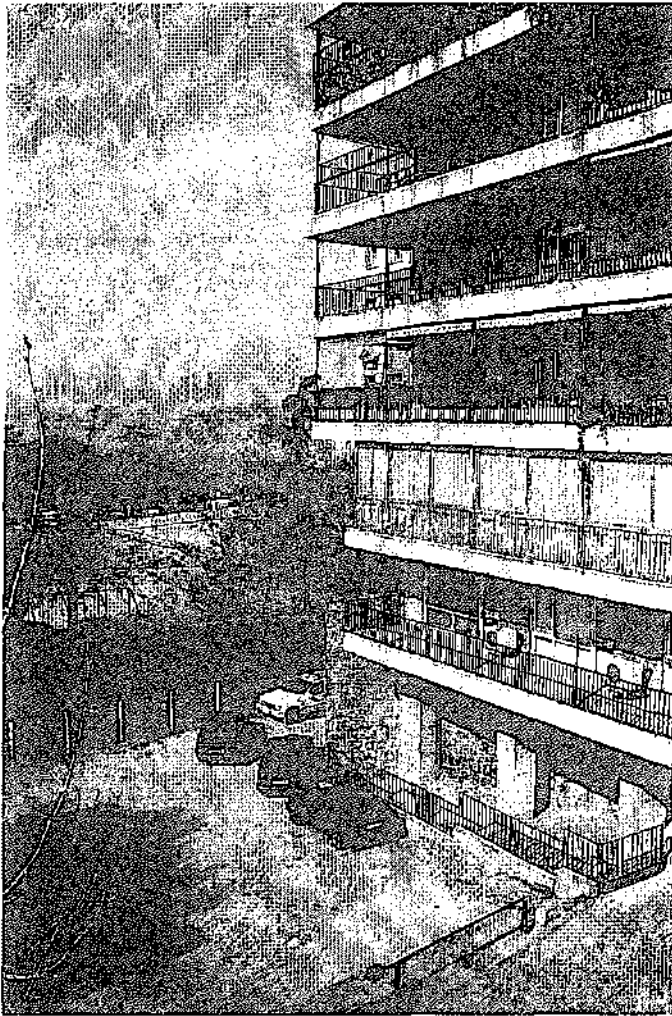
2.- Plano de la Zona Arqueológica del Recinto Histórico de Madrid que abarca el área islámica, la cristiana, la cerca del arrabal, la de Felipe II y Felipe IV.

3.- Plano del recinto islámico y cristiano, con indicación del trazado de las murallas y los restos de las mismas conservadas, así como las puertas y ejes viarios principales.



4.- Restos de la muralla islámica conservados en el parque de Muhammad I, Cuesta de la Vega.



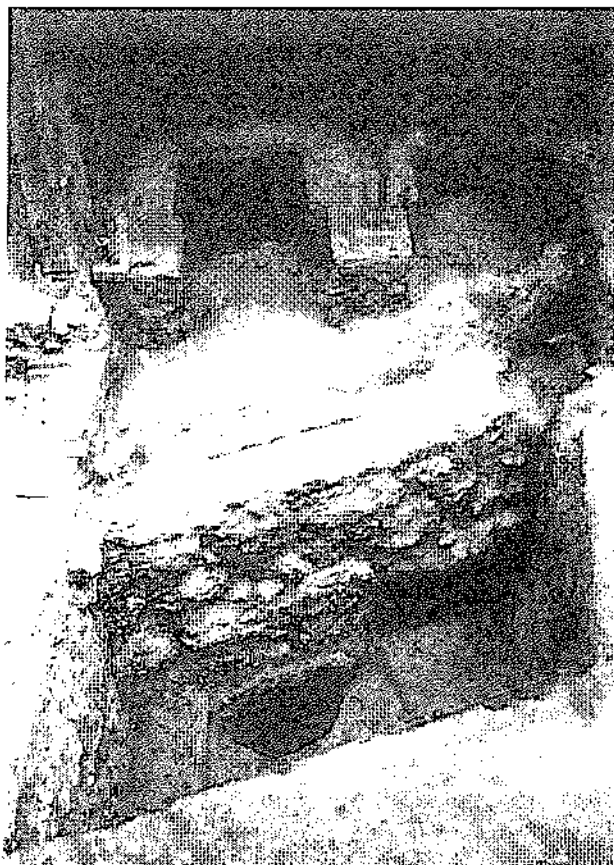
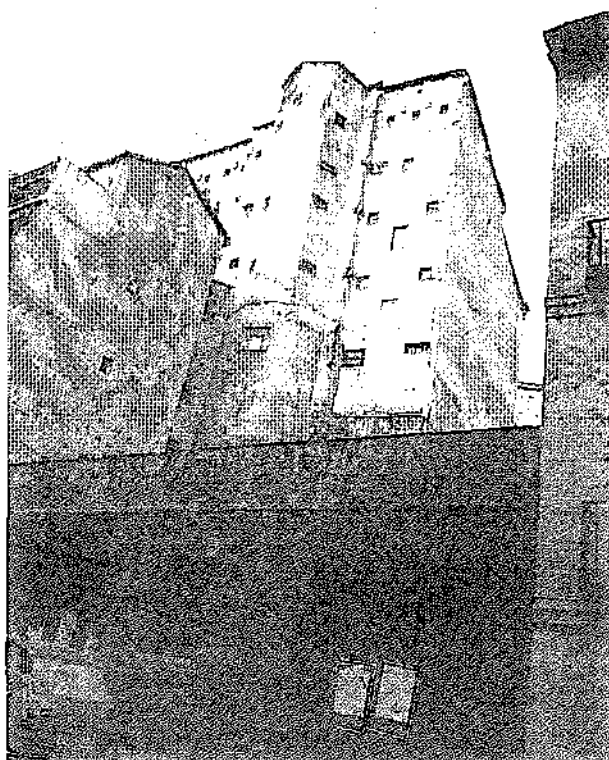


5.- Restos del lienzo islámico, continuación del anterior, conservado bajo el edificio construido por Julio Cano Laso en la calle Bailén nº 12 con vuelta a la Cuesta de la Vega.

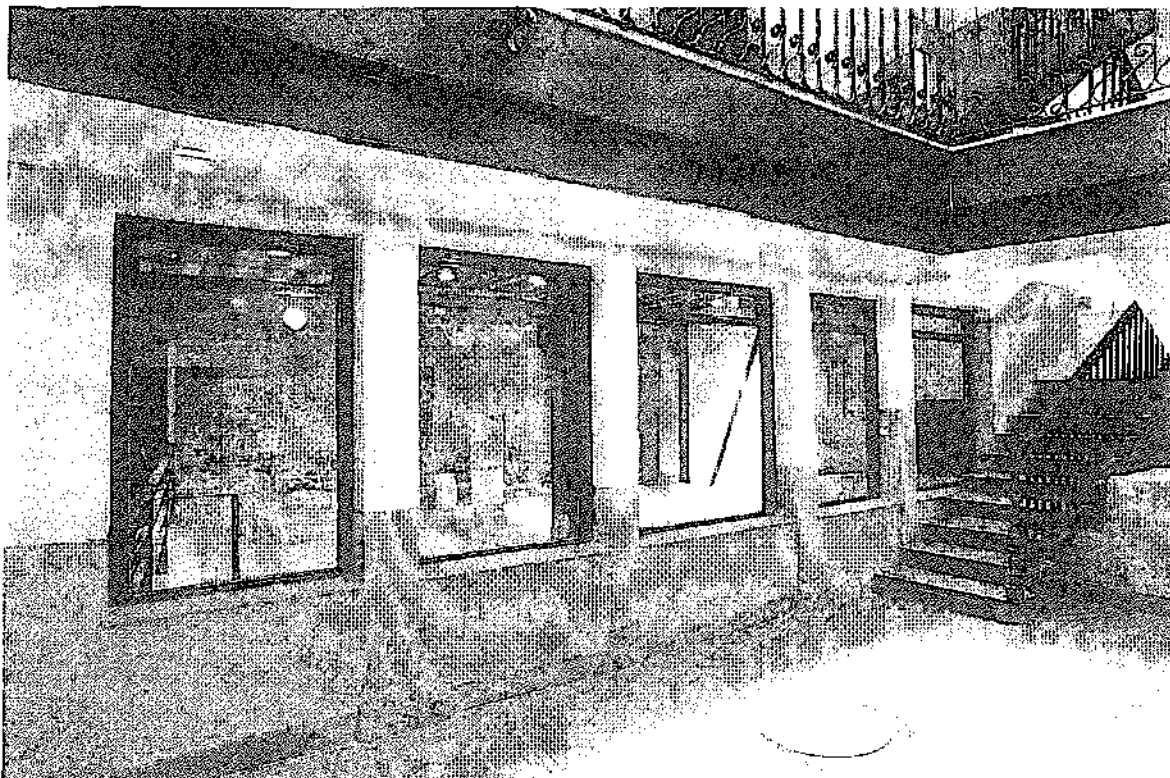


6.- Restos de la posible atalaya islámica y parte del lienzo perteneciente al recinto cristiano aparecidos durante las excavaciones de la plaza de Oriente, junto al Teatro Real (Foto. Angel Martínez).

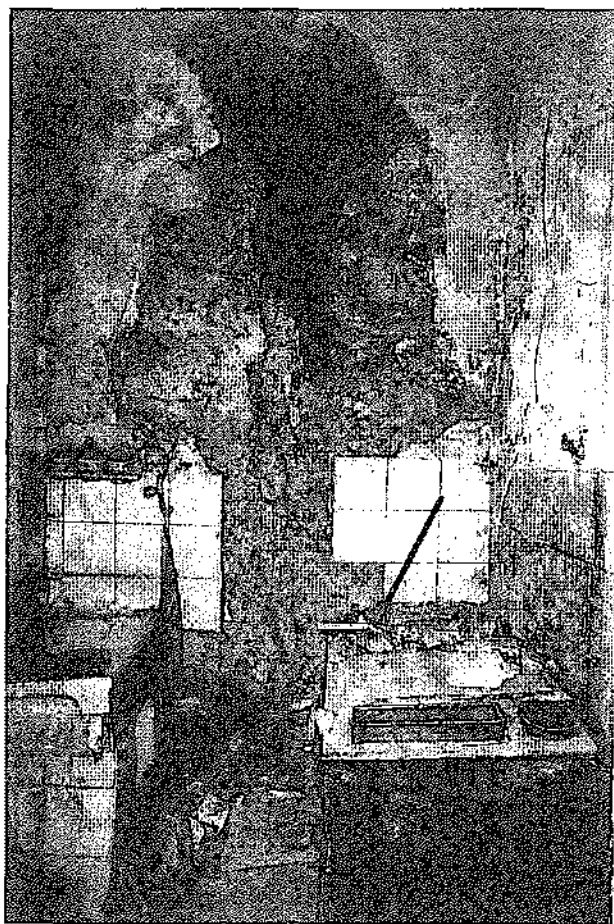
7.- Torreón semicircular y lienzo cristiano conservados en la calle Escalinata número 19.



8.- Parte del lienzo cristiano, intramuros, recuperado durante la rehabilitación del inmueble número 10 de la Cava Baja (Foto. TAR. S.L. y Empresa Municipal de la Vivienda).



9.- Patio del inmueble número 10 de la Cava Baja en donde se han conservado los restos arqueológicos pertenecientes a la muralla cristiana (Foto. Empresa Municipal de la Vivienda).



10.- Lienzo cristiano aparecido en una de las cocinas del inmueble número 30 de la Cava Baja antes de la rehabilitación del edificio (4ª planta).

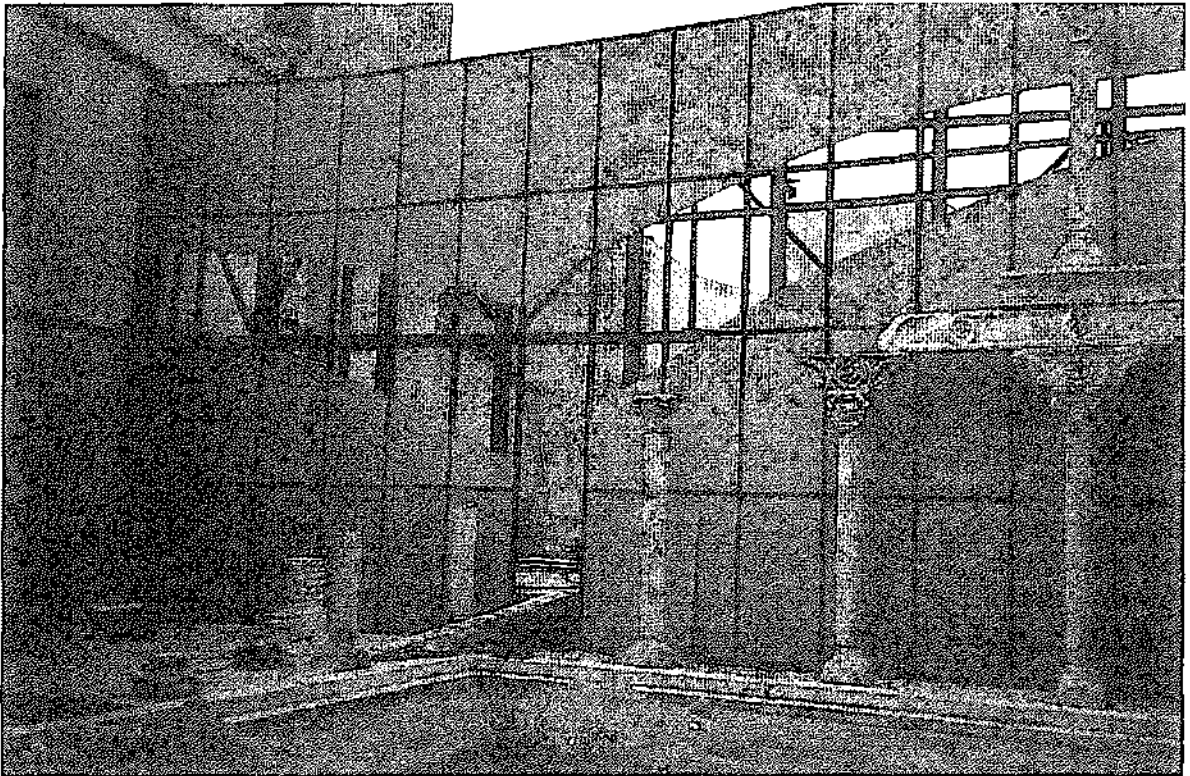
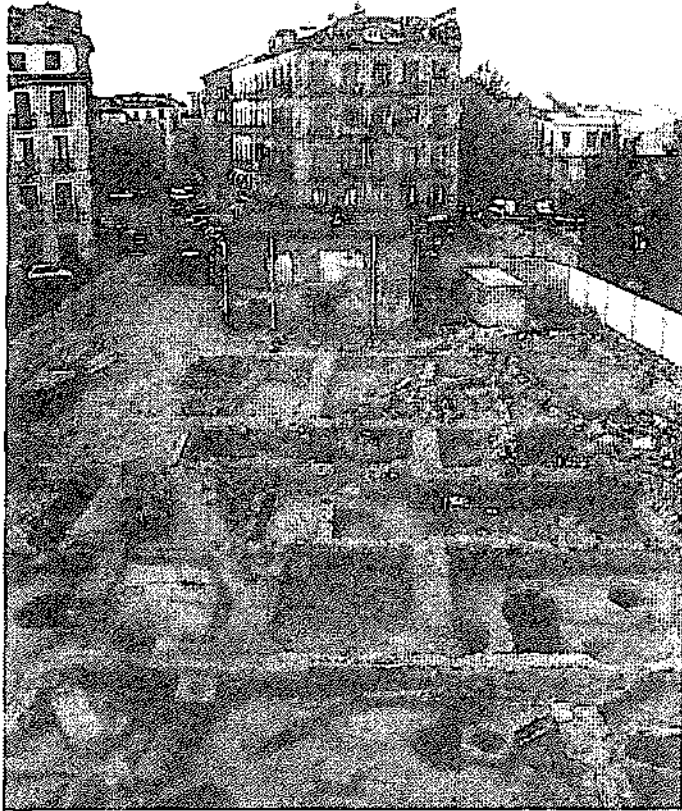


11.- Lienzo cristiano en Cava Baja número 30, una vez que fue derribado el inmueble declarado en ruina (Foto. Area. Socc. Coop.).

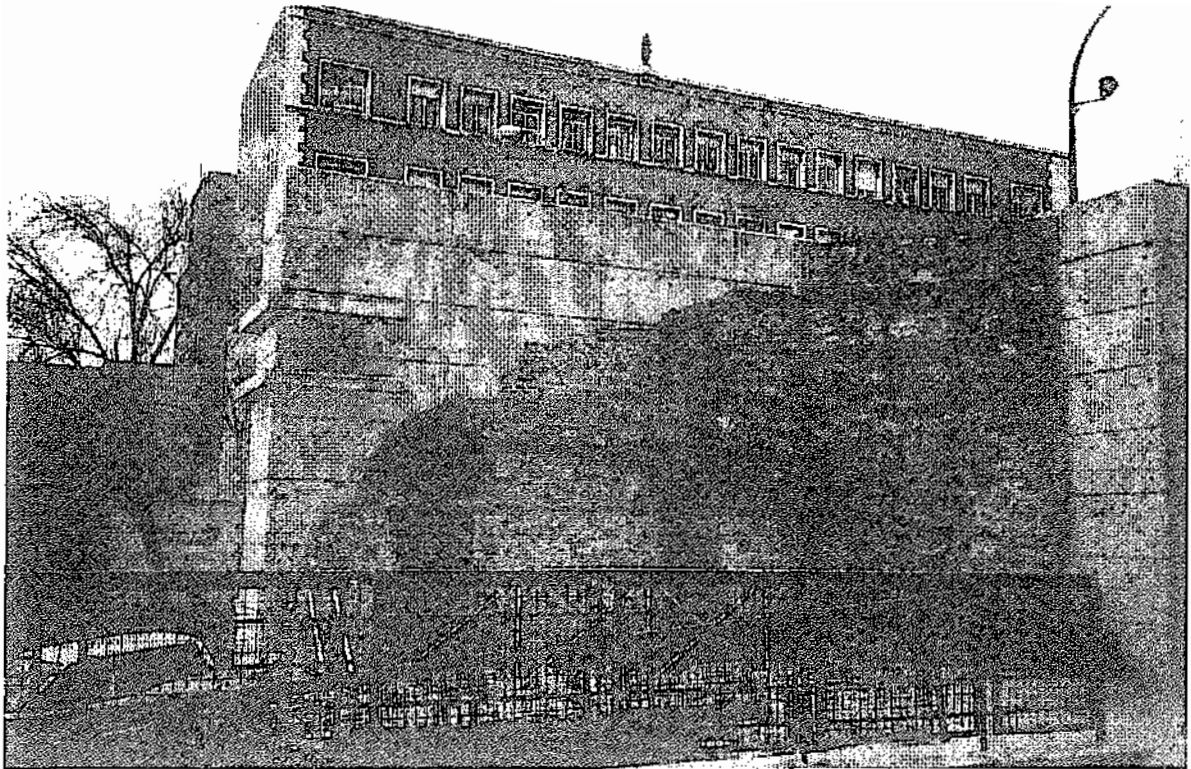


12.- Lienzo cristiano conservado en el inmueble número 30 de la Cava Baja.

13.- Vista general de la excavación realizada en la Casa de San Isidro (Palacio de Iván de Vargas), antes de la construcción del nuevo edificio. Al fondo la capilla del Palacio salvada del derribo en 1974 (Foto TAR. S.L.)



14.- Recuperación del patio de la Casa de San Isidro, en el que se han instalado algunos de los elementos constructivos originales conservados desde el año 1974. En la actualidad es la sede del Museo de San Isidro (Plaza del Humilladero).



15.- Restos de la cerca de Felipe IV (siglo XVII) conservada en la calle Segovia con vuelta a la Puerta de Toledo.



16.-Corrala de la calle Tribulete número 11 con Provisiones número 12 antes de su rehabilitación (Foto. Empresa Municipal de la Vivienda).



17.- Corrala de la calle Tribulete 11 con Provisiones n^o 12, después de su rehabilitación y realojo de las familias. (Foto. Empresa Municipal de la Vivienda).

ARQUEOLOGIA i PLANIFICACIÓ URBANA A TARRAGONA. TRADICIÓ HISTORIOGRÀFICA i REALITAT ACTUAL

JOAQUÍN RUIZ DE ARBULO
RICARDO MAR

Tarragona, en llatí Tarraco, ens presenta un exemple memorable d'aquestes ciutats que després d'haver meravellat l'univers per llur esplendor, llur expansió i llur poder, desapareixen en un instant i només conserven un nom famós i un record estèril de llur glòria passada. Aquesta ciutat, una de les més considerables de l'imperi romà, la primera de les Espanyes, la seu dels pretors, el centre del poder de la república de Roma, avui està reduïda a un recinte de tres quarts de llegua escassos de circumferència, i a una població de nou a deu mil animes, a uns edificis molt senzills i a un estat no gaire lluny de la pobresa. Seguint el partit de l'arxiduc Carles d'Austria en la Guerra de Successió, el 1709 obrí les portes als anglesos que, en retirar-se l'any 1713, després de la pau d'Utrecht, n'incendiaren la majoria de les cases i destruïren en part les fortificacions. Aquesta època fou la de la completa decadència de Tarragona, que mai més no ha pogut restablir-se de les pèrdues que aleshores experimentà. Calgué el regnat de Carles IV perquè Tarragona sorgís una vegada més de les seves ruïnes. Els treballs que aquest príncep ha ordenat per a construir-hi un port ampli i ben defensat hauran de tenir una influència molt gran sobre el comerç i la població d'aquesta ciutat, que retornarà, un dia, al rang que posseï en altres temps. (Laborde 1806 [1974:126]).

Con tanto descuido por la parte oficial, no es extraño que si salen muros antiguos u otra cosa, los dueños los quitan cuanto antes para no ser molestados por los arqueólogos (Schulten 1948: 11)

Les paraules del comte Alexandre de Laborde, viatger il·lustrat de l'Espanya de finals del segle XVIII, van resultar premonitòries, ja que descriuen la influència del port en el futur de la ciutat de Tarragona. Dos segles més tard, l'activitat portuària ha retornat a la ciutat no exactament el rang d'èpoques passades, però sí un important desenvolupament econòmic i social (Alemany, Blay, Roquer 1986). La indústria petroquímica instal·lada propera a la ciutat durant els anys seixanta i unes costes veïnes transformades en centre turístic de primer ordre han convertit Tarragona en un dinàmic centre urbà de serveis, amb una població al voltant dels 115.000 habitants el 1995.

Es tracta, no obstant això, d'una ciutat d'urbanisme dispers. Instal·lada en un turó de la costa propera a la fondalada portuària que forma la desembocadura del riu Francolí, hi conviuen barris molt diferenciats físicament i socialment. El primer correspon al nucli històric, la denominada Part Alta, relacionat de forma aproximada amb la ciutat feudal sorgida al segle XII juntament amb la nova catedral metropolitana (Riu 1987; *Catalunya Romànica* 1995); un espai establert i murallat sobre restes monumentals excepcionals d'època romana (Menchon, Macias, Muñoz 1994; *Tarraco* 1999). Les muralles i la topografia del turó van limitar l'expansió urbana al sector meridional, en direcció al port, primer amb la nova muralla del segle XIV, aprofitant la façana del circ romà, i al segle XVII amb la fortificació

del raval suburbà ocupat per un hospital i diferents convents. Ciutat i port van estar tradicionalment separats per una línia de forts, cortines i baluards que defensaven aquest flanc, el més vulnerable, de la ciutat (Menchon i Massó 1999).

Durant la segona meitat del segle XIX, perdut el caràcter de plaça forta i desmuntades les fortificacions de la guerra del Francès, va néixer el gran eixample urbà fruit de la revolució industrial (Aceste 1982), que va unir finalment la ciutat amb el barri marítim. Aquest eixample es va urbanitzar sobre terrenys que cobrien les dilatades ruïnes de l'antiga ciutat romana. Una contraposició difícil que es va evidenciar encara més en construir-se el nou gran moll portuari amb roca extreta del turó veí:

Ya mediado el siglo XIX tuvo Tarragona un largo apogeo mercantil e industrial, que hizo necesario su ensanche y reforma de su puerto. Para conseguir ambas cosas fue necesario desmontar parte de su colina, desde la Rambla de S. Carlos hasta el mar, y entonces fue cuando surgió de su suelo, como una nueva Pompeya, la antigua y opulenta Tarraco. Los siglos habían sepultado todos los vestigios romanos, y al remover la tierra para abrir los cimientos de las modernas edificaciones, brotaron a millares las estatuas, relieves, frisos, lápidas, mosaicos, ánforas, monedas y objetos de todos los órdenes, es decir, todo un mundo arqueológico que se arrojó al mar para relleno del puerto... (Del Arco 1906).

Al nostre segle, el desenvolupament econòmic dels anys seixanta i setanta va generar dos models externs d'habitació. La instal·lació d'una refineria petroliera i la creació d'un important polígon petroquímic van motivar l'aparició a l'entorn de la ciutat de diferents barris obrers dispersos de forma caòtica, al principi sense a penes equipaments urbans, mal comunicats i separats físicament del centre històric per distàncies d'uns quants quilòmetres. A l'altre extrem de l'ordre social van sorgir també elegants zones residencials al llarg de la carretera costanera en direcció a Barcelona. A aquesta urbanització s'hi han d'afegir el traçat ferroviari, paral·lel a la línia de costa, que durant el segle XX ha significat una barrera que encara avui separa a la ciutat del front marítim; el traçat de la carretera N-II que passa per la ciutat i es bifurca en direcció a Valls i Lleida convertida en N-340, i per últim, com a vies ràpides recents, l'autovia Tarragona-Reus i l'autopista del Mediterrani.

La configuració i els usos actuals de la ciutat estan també condicionats per les poblacions veïnes. A pocs quilòmetres cap a l'interior, Reus, l'eterna i tradicional rival de les èpoques moderna i contemporània, aglutina el mercat dels productes agraris del fèrtil Camp de Tarragona (amb predomini de la fruita seca) i el caràcter de ciutat "de botigues". A més, el terme municipal inclou l'aeroport. A la costa, les platges de Salou i Vila-seca/la Pineda representen avui en dia un destí turístic de primer ordre per a la Espanya de l'interior i els operadors turístics europeus: desenes de milers de places hoteleres, eixams d'edificis d'apartaments i una amplíssima concentració dels negocis d'hostaleria i oci. Per últim, els anys noranta han aportat a aquest panorama una nova i notable expansió de l'àrea portuària, l'aparició dels grans hipermercats extraurbans afegits a centres comercials polivalents i des de 1995 Port Aventura, un gegantesc parc d'atraccions en procés d'expansió a La Pineda-Salou.

Aquesta és avui la Tarragona hereva de Kese, un petit *oppidum* ibèric instal·lat des del segle IV aC al costat de la desembocadura del Francolí, convertit per Roma en base militar durant la Segona Guerra Púnica (218-206 aC) i més tard, amb Cèsar i August, en la gran colònia romana de Tàrraco, capital de la província Hispània Citerior, també denominada Tarraconense. Una capital provincial romana que va ésser una de les principals urbs de l'Occident mediterrani durant 800 anys, i generadora d'una important arquitectura pública i privada tant a la mateixa ciutat (Muralls, Fòrum, Fòrum provincial, temples, Circ,

Amfiteatre, termes, cases...) com al seu entorn (tombes monumentals extraurbanes, Aqüeducte de les Ferreres, pedrera del Mèdol, Arc de Berà, grans vil·les romanes de Cal·lípolis, els Munts, els Antigons, el Moro o la Llosa, mausoleu tardoantic de Centelles...). Aquests antecedents monumentals d'època romana, més la importància de la ciutat feudal del segle XII i de la nova catedral metropolitana, inclouen per mèrits propis Tarragona en la consideració de ciutat històrica i motiven avui un moviment important impulsat per l'Ajuntament que pretén aconseguir que la UNESCO la declari Patrimoni de la Humanitat.

En aquest treball volem aturar-nos en aquesta singularitat arqueològica de Tarragona com a ciutat històrica. És a dir, no com un simple conjunt de ruïnes excavades, netejades, tancades, vigilades i musealitzades a la manera d'una Empúries, sinó com una "ciutat viva", que necessita cases noves, vies ràpides, aparcaments i un subsòl en perpetu moviment per a les xarxes sanitària, d'aigua, llum, gas i telèfon. Una situació complexa, plena de contradiccions, que ha motivat durant els dos darrers segles una activitat arqueològica ingent plena d'èxits i fracassos, i -potser també per això- d'aprenentatges útils.

ARQUEOLOGIA URBANA A TARRAGONA. UNA MICA D'HISTORIOGRAFIA

Quan parlem d'arqueologia urbana pensem en una disciplina molt recent, dotada d'una metodologia i problemàtica pròpies, desenvolupada de manera paral·lela en diversos països europeus al llarg dels anys setanta i vuitanta (Biddle i Hudson 1973; Galinie i Randoïn 1979; *L'archéologie dans la ville* 1985; *Primeras Jornadas* 1983; *Archeologie et Project Urbain* 1985; *Arqueologia de las ciudades* 1985; Carver 1987; *Arqueología de intervención* 1992; Querol i Martínez 1996, 271-291). Ens referim a la investigació del patrimoni arqueològic de la ciutat, testimoni arquitectònic o estratigràfic de la seva història. Una investigació que acostuma a actuar de forma prioritària quan noves obres o infraestructures impliquen la transformació radical o la destrucció d'edificis antics o bé l'extracció de dipòsits estratigràfics del subsòl, per exemple per construir nous edificis, pàrquings o conduccions subterrànies.

La teoria d'actuació en l'arqueologia urbana ens diu que tot aquest patrimoni arqueològic urbà (que H. Galinie i B. Randoïn van denominar sagaçment a finals dels anys setanta les *Archives du sol*) s'hauria de catalogar de manera exhaustiva i s'hauria de preveure en les normatives d'actuació urbana (plans urbanístics generals i especials que cataloguen l'espai urbà en funció dels usos i condicionen l'edificabilitat). En cas de noves obres, haurien sempre d'ésser precedides per excavacions arqueològiques que estudiessin i documentessin les restes abans de la destrucció. Arribat el moment, si la importància de les restes trobades ho justifiqués, podria arribar a condicionar significativament, o fins i tot impedir, la realització de les noves obres.

Per això, les intervencions arqueològiques en sòl urbà van modificar radicalment als anys setanta els sistemes d'excavació i registre, formant equips tècnics nombrosos amb intervencions de camp de mesos o anys de durada, treballant amb seqüències estratigràfiques de gran complexitat referides no a una única època, sinó a tot l'espectre històric de la vida urbana des dels orígens fins a l'actualitat. Aquest procés va allunyar a tot Europa els nous arqueòlegs professionals d'un món universitari ancorat en plans d'estudi antiquats i amb professors - abans i ara- absurdament defiruts dins d'una estricta separació d'àrees temàtiques cronològiques (prehistòria, història antiga, medieval, moderna, contemporània...):

Al passat, es distingien els diferents períodes arqueològics i les diferents maneres d'estudiar les restes arqueològiques. Avui en dia, podem dir pel contrari, que la major part

d'arqueòlegs d'aquest país (el Regne Unit) consideren l'arqueologia com l'estudi de tots els testimonis materials conservats de totes les èpoques del passat. Ja no té sentit intentar establir per exemple la llista d'arqueòlegs especialistes en prehistòria amb excepció del món universitari ja que nombrosos arqueòlegs han de prospectar o excavar com intervencions d'urgència jaciments de tots els períodes. Només els arqueòlegs universitaris són una excepció (Corbishley 1983, 16 -trad. autors-).

No obstant això, tot i ésser cert que l'activitat arqueològica urbana a l'Europa occidental és avui en dia molt intensa, la qual cosa ha motivat la consideració d'una línia d'estudis independent, hem de considerar que l'arqueologia urbana és en realitat la primera de les arqueologies, aquella nascuda amb el Renaixement a les ciutats italianes que intentaven comprendre i reproduir la bellesa monumental de les seves ruïnes i obres d'art romanes recuperant i imitant models, iconografies i proporcions estètiques. Quan avui dia parlem de cartes arqueològiques urbanes, avaluació de potències estratigràfiques i plans de risc, hem de lamentar la falta de treballs actuals que puguin igualar-se, en volum i precisió gràfica a la *Forma urbis Romae*, de Rodolfo Lanciani, aquella magnífica cartografia de Roma en 46 làmines a color en la qual aquest enginyer va plasmar entre 1893 i 1901 la planta de la nova capital italiana encara en procés d'urbanització, juntament amb totes les restes conegudes d'època romana i l'anotació de totes les notícies arxivades sobre troballes al llarg de les èpoques medieval i moderna (catalogades a la seva altra immensa obra *Storia degli scavi di Roma*).

Treballant en l'arqueologia urbana de Tarragona, aquesta tradició historiogràfica se'ns fa especialment evident. La contraposició entre un passat gloriós creador de grans i perfectes obres ben conservades respecte a realitats recents més modestes i limitades ha estat una constatació al llarg de tota la història de la Tarragona medieval i moderna. El passat romà de la ciutat ha continuat essent un referent imprescindible des dels humanistes del segle XVI; però potser podem considerar si l'arqueologia urbana de Tarragona hauria de tenir els orígens en recerques de tresors com les empreses a mitjans del segle XIV per Pere III (1355-1387), el qual "*otorga ab certes condicions a Frare Guillem de Guimera y a altres la facultat de cavar i cercar o fer cavar o fer cercar tresors encantats o amagats, de perles, pedres precioses, atzur, monedes d'or i d'argent en la ciutat i camp de Tarragona...*" (Serra Vilaró 1932: 13, nota 1).

Dos segles més tard, amb el Renaixement, Tarragona va compartir amb la mateixa Roma l'admiració per seu passat clàssic comú de la mà dels arquebisbes Joan de Sessé (+1546), primer compilador conegut de làpides romanes i autor d'una *Memoriae urbis tarraconensis*; l'extremenya Gaspar Cervantes de Gaeta (1512-1575), que va arribar a Tarragona procedent d'Itàlia, on havia ocupat importants càrrecs eclesiàstics, i fundà l'any 1572 la Universitat de Tarragona, i el seu successor, Antoni Agustí (1517-1587), diplomàtic i jurista, un dels grans intel·lectuals de l'humanisme renaixentista, autor pòstum de *Diálogos de medallas, inscripciones y otras antigüedades* (Lleida 1587). La col·lecció arqueològica reunida per aquests arquebisbes als jardins i a l'hort del palau episcopal pot ésser considerada el primer "museu arqueològic" de Tarragona (Massó 1999, 44).

Com que Espanya era la gran potència europea del segle XVI, els contactes i viatges entre les costes italianes i catalanes van ésser molt freqüents. Els alts càrrecs civils i eclesiàstics de la cort de Carles V coneixien i participaven directament en el nou ambient estètic i cultural del Renaixement italià. Un ambient afavorit pels primers viatgers humanistes de pas per les nostres terres en viatges diplomàtics com Mariangelo Accursio (1489-1546), F. Guicciardi, A. Navagero o H. Colon (Dupré 1992).

L'any 1572 el jurista Lluís Pons d'Icart (1518/20-1578), fill del governador de Nàpols Joan Pons, resident a la ciutat, va publicar el *Libro de las grandezas y cosas memorables de Tarragona*, una descripció de la història de la ciutat, els monuments i les troballes pun-

tuals, considerada el punt de partida de la investigació historiogràfica i arqueològica de la ciutat, i també un manuscrit amb una recopilació d'epigrafia llatina (Duran 1984). Viatgers i notables van descobrir uniformement la passió per les antiguitats que ens relata una anècdota transmesa per Pons d'Icart (1572 [1980]: 186) :

En mano de mi suegro Juan de Vallbona, cavallero de Tarragona, vino del mesmo marmol una statua o figura...tan hermosa y bien acabada como si fuera ahora salida de mano del architector que la hizo...Tiénela D. García de Toledo en su casa, que se la llevó con las galeras, porque él se la pidió con de su mano que yo he leído, ofreciéndole darle otra que aun esta por venir, y hizo que el obispo de Urgel...también la pidiese, a quien no se pudo negar, y se dio, y don García se la llevó en Italia; pesava lo menos tres quintales.

En 1563 el pintor flamenc A. Van der Wyngaerde (Kagan 1986) va realitzar diverses magnífiques vistes de Tarragona, una de les quals mostra la fondalada portuària amb l'anotació "maravylles antiques", en segura referència a les troballes de làpides, sarcòfags i tresors funeraris que haurien justificat les recerques medievals a l'entorn de la ciutat.

Rere el parèntesi del segle XVII, marcat per la penúria econòmica i la crisi demogràfica consegüents a la guerra dels Segadors (1641-1652), el segle XVIII, emmarcat dins l'ambient intel·lectual de la cultura enciclopèdica i il·lustrada, va contemplar a Tarragona els primers treballs de restauració de monuments (com la de J. A. Rovira a l'Arc de Berà), les excavacions al Circ romà finançades l'any 1784 pel diletant W.Burton, comte de Conyngham, i la magnífica recopilació de cultura material (escultures, epígrafs, etc.) que sota el títol de "*Recopilacion sussinta de las antigüedades romanas...*" realitzaria l'enginyer militar J. Boy l'any 1713 (Massó 1996), encarregat de les obres del subministrament d'aigua a la ciutat durant la guerra de Successió. Destaca en la producció bibliogràfica d'aquest segle la monografia del pare Flórez dedicada a les *Antigüedades tarraconenses* (1769), vol. XXIV de la seva *España Sagrada*, obra en la qual va ser guiat pel canònic tarraconense R. Foguet (1729-1794). Durant aquests anys l'arquebisbe Joaquín de Santiyán va assumir la recuperació de les conduccions de subministrament d'aigua a la ciutat i va encarregar a l'arquitecte J. A. Rovira un estudi topogràfic sobre l'estat de conservació de les canalitzacions romanes i les possibilitats de recuperació. Per aquest treball Rovira seria admès l'any 1803 a la Real Academia de Bellas Artes de S. Fernando (Bonet, Cortés, Gabriel 1987). Quan va morir Santiyán, el 1783, les obres van continuar amb el seu successor, Francesc Armanyà, fins a la inauguració definitiva de la nova conducció procedent del riu Gaià el 1798, que solucionaria per llarg temps el problema. A finals d'aquell any, el cens de la ciutat era de 8.541 habitants.

El ferotge setge i la conquesta de la plaça per l'exèrcit napoleònic l'any 1811, l'ocupació posterior i finalment el saqueig, l'incendi i les voladures provocades per la retirada l'agost de 1813, van significar una ruptura luctuosa amb la tradició intel·lectual del segle anterior, però també l'inici d'una nova època de reformes en l'organització social i administrativa (Massó 1992; 1998). Durant el regnat d'Isabel II, les lleis englobades per la desamortització de Mendizabal (1836-1851) van significar la supressió de gran part dels ordes religiosos a Espanya i la venda pública dels seus béns. La dispersió i el saqueig consegüents d'un patrimoni eclesiàstic que contenia un amplí percentatge de l'art medieval i renaixentista del país va provocar una reacció per part de les noves classes dirigents cap a la protecció dels monuments i les obres artístiques. L'any 1844 es van constituir per a tot Espanya les Comisiones Provinciales de Monumentos Históricos y Artísticos (RO 13 de

juny de 1844, Hernández i De Frutos 1997: 143-147). També en el mateix any, sota l'impuls dels prohoms locals J. M. de Torres i J. F. Albiñana (autor el 1849 d'una *Tarragona monumental*), es creava a Tarragona la Sociedad Arqueológica Tarraconense (Ferrer, Dasca i Rovira 1994).

Així doncs, en aquell any van aparèixer a Tarragona un nou organisme públic de vigilància i protecció del patrimoni i una societat privada filantròpica que assumia com a finalitat prioritària la creació d'un museu. Difícilment, no obstant això, aquest interès públic i privat va poder fer front a la nova gran expansió urbana. En aquests anys la construcció del nou moll portuari va motivar l'extracció indiscriminada de pedra de l'immediat turó (la denominada pedrera del Port) i la desaparició d'un barri sencer de l'antiga ciutat romana, en part atenuada per l'activitat de recuperació i documentació de materials dels membres de la Societat Arqueològica.

El nomenament l'any 1853 com a inspector d'Antiguitats de B. Hernández Sanahuja (1810-1891), passamaner de professió, col·leccionista i arqueòleg autodidacte, va significar l'inici d'una immensa tasca individual que va abraçar tant excavacions, restauracions o processos administratius com la declaració monumental de les muralles romanes (Gaceta 12/IV/1884) i una variada producció bibliogràfica (cf. *Un home per a la Historia* 1992). Entre els anys 1864 i 1868 les col·leccions d'antiguitats reunides i catalogades pels erudits locals formarien finalment el nou Museu Arqueològic la direcció del qual assumiria també B. Hernández (Sada i Massó 1997). El 1867 B. Hernández i J. M. Torres publicaven *El indicador arqueològic de Tarragona*, preciosa i detallada precursora de les guies actuals i el 1894, el *Catálogo del Museo Arqueológico de Tarragona*. Durant aquests anys, el llatísta alemany E. Hübner transcrivia científicament els epígrafs tarragonins, reunits juntament amb la resta de peninsulars en el volum II del colossal i magnífic *Corpus Inscriptionum Latinarum*.

L'any 1901, sota el patrocini d'E. Morera (1846-1918), la Societat Arqueològica començaria a editar un *Boletín Arqueológico*, els números del qual han anat incloent les notícies i els descobriments tarragonins al llarg de tot el nostre segle XX. L'arribada del nou segle va contemplar la declaració com a monuments històrics de la Catedral i l'Aqüeducte de les Ferreres l'any 1905 (Gaceta 12/IV/1905), però també la progressiva urbanització indiscriminada de la ciutat en el sector comprès entre els llenços renaixentistes i el port. El 1919 una fàbrica d'olis es va instal·lar en uns solars on ja Morera i Del Arco havien documentat anys enrere la presència del Teatre romà. Una excavació d'urgència finançada per l'Institut d'Estudis Catalans, amb seu a Barcelona, dirigida per J. Coromines i realitzada pel tarragoní F. Carbó, va permetre documentar bona part del monument amb impressionants troballes d'estatuària, epigrafia i elements arquitectònics. Però tot seguit es va iniciar una pugna sobre la legalitat de l'excavació "barcelonesa" i el trasllat d'algunes peces, fet que motivaria una Reial Orde de 1921 que decantava el dipòsit de totes les troballes a Tarragona.

L'any 1925 l'arquebisbe Vidal i Barraquer va incorporar a la seva seu J. Serra Vilaró (1879-1969). Mossèn Serra, amb una àmplia experiència anterior com a investigador i excavador de la prehistòria del Solsonès, autor d'importants obres sobre la metal·lúrgia prehistòrica, la cultura del vas campaniforme o el megalitisme a Catalunya, passaria a ésser el referent obligat per als nous treballs i descobriments tarragonins de les dècades 1920 i 1930. Serra Vilaró va poder treballar en diferents monuments de la Tarragona romana i de tots en va publicar síntesis magnífiques, avançades per a la seva època, que s'han utilitzat com a guia per a les investigacions posteriors (*Revelar el passat* 1994).

L'any 1923 la construcció d'una fàbrica de tabacs al costat del llit del Francolí va motivar el descobriment d'una necròpolis paleocristiana que Mn. Serra excavaria acuradament entre 1926 i 1933: un cementiri gran i dens, amb 2051 inhumacions escalonades entre el segle III i l'època visigòtica, de tot tipus i condició, des de sumptuosos mausoleus i ele-

gants sarcòfags fins a humils tombes en àmfores. Com a element central destacava una basílica funerària del segle V, seu de la tomba dels màrtirs Fructuós, Auguri i Eulogi, cremats vius a l'Amfiteatre l'any 259. Encara avui es tracta del conjunt més important d'aquestes característiques de tot l'Occident romà, sobretot quan noves excavacions realitzades l'any 1995 al veí centre comercial Parc Central van ampliar-ne el perímetre amb una nova basílica funerària que contenia la tomba d'una *beata Thecla* (López 1997). Mentre treballava a la necròpolis els anys 1927-1929, Serra va haver de dedicar també l'atenció a les importants restes monumentals sorgides en urbanitzar-se l'entorn de la plaça Corsini, seu del nou mercat municipal. Van localitzar-se aquí les restes d'un gran edifici porticat, amb nombroses troballes epigràfiques i estatuàries de culte imperial, que permetien identificar-ho com la basílica forense i un barri annex d'habitació (Serra Vilaró 1932).

Contemporani de Serra Vilaró va ésser l'historiador alemany A. Schulten, els treballs del qual al llarg de la primera meitat del nostre segle sobre l'arqueologia i les fonts escrites clàssiques de la Hispània Antiga (recopilades a les *Fontes Hispaniae Antiquae*) resulten fonamentals. A Tarragona, Schulten proposaria el caràcter etrusc de la primera muralla urbana (les bases de grans megàlits afegits en sec en tot el perímetre de la part alta), sobre les quals s'aixecarien llenços de carreus d'època romana. Serra Vilaró (1949) va poder demostrar, però, l'equivocació de l'historiador alemany (que aquest mai reconeixeria) en documentar el 1932, amb motiu d'un desplom parcial de la muralla, la presència d'un rebliment interior de toves homogeni, contemporani a carreus i megàlits, datable al segle II aC.

En aquesta dècada dels anys vint, tan intensa en troballes i exploracions, es van declarar monuments històrics l'Amfiteatre i l'església de Santa Maria del Miracle, el denominat Pretori, l'Arc de Berà i la Torre dels Escipions (*Gaceta* 30-VII-1926). Els anys trenta van contemplar l'aparició de noves i modernes normatives de protecció del patrimoni: la nova Llei de 13-V-1933 que complementava l'anterior de 1911 (*Gaceta* 8/VII/1911) i la catalana Llei per a la conservació del patrimoni històric, artístic i científic, del 5-VII-1934. Durant aquests anys, es van declarar zones arqueològiques la Necròpolis paleocristiana, els murs romans de la plaça del Pallol, el mausoleu de Centcelles (Constantí) i la pedrera del Mèdol (*Gaceta* 4-VI-1931).

La Guerra Civil va significar un nou i radical canvi polític i social. Durant la postguerra, els treballs i descobriments van continuar al ritme pausat de la nova societat sorgida durant els difícils i famolencs anys de l'autarquia. A. Schulten, que havia realitzat el 1932 la veu "Tarraco" per a la RE *Pauly-Wissowa*, publicaria l'any 1948 la segona edició d'un treball anterior de l'any 1921, en un petit volum amb il·lustracions, plànols i greuges repetits sobre els problemes de conservació dels monuments. En el seu comiat, el savi alemany va repetir el bell elogi a la vida a Tàrraco que va anotar el retòric Flor al segle II d. C. (*Verg. Or. an poet.*, 9):

"[...] Si em vols creure a mi, que he vist tantes terres, de totes les ciutats que hom pot escollir per al descans és aquesta la més agradable [...]"

i com a viatger etern afegiria per la seva part aquestes paraules:

"Su autor ruega a los dioses eternos que también a él le sea dada Tarragona como lugar de reposo en la vejez, y desde ahora desea su sol, su quietud y una pequeña casa blanca en aquella costa encantadora" (Schulten 1920 [1948: 71]).

Va ser aquest el moment d'un nou floriment dels estudis locals. A partir de 1947, J. Sánchez Real, catedràtic de Química i membre de la Comisión de Monumentos, comença-

ria una febril activitat de treballs i articles periodístics relacionats amb la història de Tarragona (que encara continua, redactor infatigable, cinquanta anys després), assumint com a director la responsabilitat editora del *Boletín Arqueológico* de la RSAT i protagonitzant exploracions arqueològiques de singular importància, com les realitzades al Claustre (i Altar Major) de la Catedral, les Muralles, l'Amfiteatre, etc. (cf. *Miscel·lània* 1969). L'any 1946, Mn. P. Batlle Huguet, eclesiàstic i historiador de l'art, format a Roma, director del Museu Diocesà de Tarragona i nou president de la Real Sociedad Arqueológica, publicaria un famós manual d'epigrafia, durant més de quaranta anys l'únic existent en llengua castellana, i el capítol d'art paleocristià de l'*Ars Hispaniae* (1947).

El nou Museu Arqueològic Provincial es va inaugurar el 1960, dirigit entre 1939 i 1967 per S. Ventura. Durant els anys cinquanta, sota la direcció de Ventura, es va excavar l'Amfiteatre després de les intervencions de principis del segle sobre l'església romànica de Santa Maria del Miracle. Els fons van procedir en una part significativa del mecenes nord-americà W. J. Bryant i a partir de 1953, d'un grup ciutadà sorgit de la Real Sociedad Arqueológica que va constituir l'associació Amigos del Anfiteatro, encapçalada pel periodista L. M. Mezquida i el ja esmentat J. Sánchez Real (*Cartes* 1990). L'any 1954 es declararia monument el Fòrum romà (BOE 6-IV-1954) i l'any 1963, la Capçalera oriental del Circ (BOE 1-VI-1963).

L'any 1966 aquestes declaracions individuals van deixar pas a una declaració global de tota la ciutat com a Conjunto Histórico Artístico (D 652/1966, BOE 22-III-1966). Es definien així tres zones diferenciades: el barri històric, protegit íntegrament; una àrea de respecte, amb previsió arqueològica i controls d'altures i volums dels edificis per preservar la silueta urbana, i unes zones d'extensió sotmeses únicament al control arqueològic. També durant aquell any, de nou com a exponent de la fèrtil tradició d'estudiosos locals, J. M. Recasens, profund coneixedor de la ciutat i dels seus arxius, publicava, en català, *La ciutat de Tarragona* (2 volums), un àmplia i detallada anàlisi de la ciutat des d'època antiga al segle XV, encara avui de gran utilitat juntament amb d'altres treballs del mateix autor (Massó 1992).

Aquest panorama es va enriquir el 1969 amb la creació d'una delegació de la Universitat de Barcelona. Al mateix temps, des de finals dels anys seixanta i al llarg dels setanta cal destacar la presència a Tarragona de diferents investigadors de l'Institut Arqueològic Alemany de Madrid. El Mausoleu de Centcelles, estudiat i restaurat sota la direcció de H. Schlunk i T. Hauschild entre 1956 i 1978; les Muralles i l'arquitectura pública romana de l'entorn de la Catedral, acuradament estudiades per T. Hauschild al llarg dels anys seixanta, setanta i vuitanta, o la publicació de G. Alföldy de *Die Römischen Inschriften von Tarraco*, el nou i complet *corpus* de l'epigrafia romana tarragonina l'any 1975, són excel·lents mostres d'aquest compromís investigador alemany, rigorós i complet, prosseguit anys més tard per la tesi d'E. Koppel (1985) sobre l'escultura romana de la ciutat i els nous treballs d'A. Arbeiter sobre Centcelles (veg. repertori bibliogràfic a *Tarraco* 1999).

La declaració de 1966 deixava en mans del Museu Arqueològic Provincial la realització de les excavacions arqueològiques. El 1967 P. M. Berges es va fer càrrec de la direcció del MAP fins al 1978. En aquesta etapa es van realitzar diverses reformes museogràfiques i importants excavacions a la vil·la dels Munts, la plaça del Fòrum, l'Antiga Audiència i el Teatre romà. Durant aquests anys, el MAP disposava de recursos francament limitats, econòmics i personals, per realitzar les intervencions arqueològiques obligades per la llei. Per si això fos poc, llevat troballes excepcionals, el Museu mancava d'instruments legals de pressió eficaços davant els constructors privats o davant les diferents administracions. Malgrat això, es van arribar a realitzar diverses intervencions molt meritòries, però evidentment no hi havia cap relació prevista entre els estudis del patrimoni arqueològic i la planificació i el desenvolupament urbanístics de la ciutat i del seu entorn.

Al Teatre romà les contradiccions entre la conservació del patrimoni i la nova especulació urbanística van assolir el punt culminant el juny de l'any 1977, poc abans de les primeres eleccions generals del nou Estat democràtic. Durant el 1974 les fàbriques que hi havia s'havien tralladat i els solars es van vendre a diferents promotores immobiliàries. Els nous projectes immobiliaris disposaven de tots els permisos pertinents, únicament condicionats a la realització prèvia d'excavacions. El MAP hi va excavar entre 1975 i 1977, s'hi va documentar una important seqüència monumental i, un altre cop, com ja va succeir l'any 1919, diverses troballes espectaculars d'arquitectura, epigrafia i estatuària (Berges i Koppel 1982). En començar finalment les obres de construcció, nombrosos col·lectius de Tarragona van manifestar-se als carrers per impedir la sortida i entrada dels camions als solars. Atès el caràcter que havien pres les mobilitzacions i el delicat del moment, el mateix governador civil va haver d'intervenir per aturar les obres justament un dia abans de celebrar-se les primeres eleccions democràtiques.

El cas "Teatre romà de Tarragona" va marcar el final d'una etapa, però també la dificultat per aconseguir solucions de consens i la increïble lentitud dels processos judicials. L'única fórmula llavors possible per impedir la construcció sobre el Teatre romà va ser la tramitació d'una sol·licitud urgent de declaració de Monument Històric Artístic Nacional (incoat com a zona arqueològica al BOE 3-I-1978). Aturats els projectes d'edificació, es va iniciar un llarguíssim procés, primer de caràcter administratiu i a continuació portat als tribunals, que en el moment de redactar aquestes línies, vint anys després, encara sembla no haver acabat. Entretant, malgrat actuacions puntuals i neteges periòdiques, els solars on es troben les restes monumentals del Teatre romà són, simplement, un abocador urbà (Mar, Roca i Ruiz de Arbulo 1992).

L' ETAPA DEMOCRÀTICA

L'any 1979 es van celebrar les primeres eleccions democràtiques als ajuntaments espanyols. El ja esmentat J. M. Recasens seria el primer alcalde de la ciutat i va revalidar el mandat entre 1979 i 1988. Recasens va donar suport significatiu als treballs arqueològics dels nous plans d'ordenació urbana: revisió del Pla General d' Ordenació Urbana de 1973, plans especials Pilats i Part Alta, creació del TED'A, etc. No obstant això, la ciutat tenia en aquests moments com a màximes prioritats assegurar el subministrament d'aigua potable, ja que la industrialització i la urbanització costaneres havien provocat la total salinització; millorar la xarxa d'accessos per carretera, i emprendre una decidida aposta per dignificar l'urbanisme dispers dels barris marginals.

Durant el mes de març de 1980 van tenir lloc també les primeres eleccions autonòmiques i la configuració dels nous Parlament i Govern de la Generalitat de Catalunya. Al desembre, dins del Departament de Cultura es creava el Servei d'Arqueologia i l'any següent, 1981, es van constituir oficialment els Serveis Territorials de Tarragona, Lleida, Girona i Tortosa, les instal·lacions dels quals i la dotació de noves places es van anar organitzant i cobrint al llarg de 1982 (Dupré i Rafel 1989; Ten 1993). L'arqueòleg X. Dupré guanyaria la plaça de Tarragona.

Fins a la formació dels Serveis Territorials d'Arqueologia, l'activitat arqueològica catalana havia estat sempre en mans de les universitats i els museus. Amb la constitució l'any 1981 d'aquests Serveis Territorials naixia una nova realitat administrativa, però també un nou poder fàctic afegit als anteriors a l'hora d'intervenir sobre el patrimoni arqueològic. Una de les conseqüències immediates de la nova situació va ésser un menor compromís d'aquests dos col·lectius, un major allunyament dels investigadors de problemes quotidians de l'arqueologia d'intervenció, assumida ara per l'Administració autonòmica.

Les noves administracions es van trobar en aquests primers anys vuitanta amb una legislació obsoleta i un nou repartiment de competències (les autonomies) del tot inèdita. Hi hem d'afegir la pressió sobre el patrimoni arqueològic accelerada per la bonança del desenvolupament econòmic. Van ésser necessaris encara uns quants anys fins que, finalment, va veure la llum, l'any 1985, la nova Llei de patrimoni històric espanyol, el text de la qual preveia noves fórmules de protecció (els BCIN i els BIC; cf. Álvarez 1992; Alegre 1994). L'any 1991 una sentència del Tribunal Constitucional (STC 17/1991) ratificava el text d'aquesta llei davant els recursos d'inconstitucionalitat plantejats inicialment pels governs autonòmics gallec, català i basc. Durant els anys següents, diverses comunitats autònomes van anar desenvolupant individualment les pròpies lleis de protecció, amb diferents normatives, no sempre coincidents (Querol i Martínez 1996; 1998; García i Pendás 1996; Rodríguez Temiño 1992; Sain 1992; Carrasco 1994; Simón 1995).

Lentament va anar sorgint una nova categoria laboral a l'empara de la nova situació i els nous projectes. A mitjans dels vuitanta van començar a sistematitzar-se els encàrrecs de la Carta Arqueològica de Catalunya, articulada per comarques, i a Tarragona el nou Servei Territorial d'Arqueologia va assumir la gestió i fins i tot la direcció de les excavacions d'urgència (Dupré 1985). A tot Catalunya, aquesta situació va patir un espectacular increment de mitjans l'any 1984 amb el denominat *Pla de Solidaritat amb l'Atur*: un programa d'excavacions intensives i prolongades en diferents jaciments arqueològics realitzat amb fons de l'atur de l'INEM. Més de 60 arqueòlegs, 500 obrers i una quinzena d'administratius van treballar durant mesos en una sèrie d'experiències per tot Catalunya de resultat desigual. La importància d'aquest Pla va revelar en la seva concepció un dels greus problemes de la nova arqueologia d'intervenció: la publicació dels resultats no va ésser considerada prioritària. Els fons assignats al Pla no van preveure aquest concepte, el Departament de Cultura no va voler assumir aquesta despesa i les memòries d'excavació, de redacció obligatòria, van passar a omplir les prestatgeries barcelonines del Servei d'Arqueologia sense poder ésser transmeses a la comunitat científica.

En tot aquest context, la nova problemàtica laboral, afegida a l'exigència de les empreses per saber quina entitat col·legial emparava els arqueòlegs en els seus deures i drets salarials, va motivar diversos intents d'organització. A Espanya, es van forjar entorn a l'Associació Professional d'Arqueòlegs creada l'any 1983 amb seu a Madrid (Querol 1992) i a Catalunya, en el Col·legi de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres i en Ciències, al si del qual es van desenvolupar distintes assemblees que van conduir a formar una Comissió de Patrimoni (Blanch *et alii* 1992). Tenint en compte el que va succeir a la centralista França, on els arqueòlegs contractats per l'AFAN (Association pour les Fouilles Archeologiques Nationales) van protagonitzar ràpidament el combatiu moviment dels *hors statut*, les nostres agrupacions col·legials autonòmiques mai han aconseguit desenvolupar mecanismes de pressió efectius (sindicals o col·legials) destinats a millorar la situació laboral del col·lectiu (Ruiz de Arbulo 1997).

En l'àmbit municipal, els principals esforços dels primers anys vuitanta van estar dirigits a la planificació urbanística. El marc general de referència el proporcionava el Pla General d'Ordenació Urbana de 1973. La normativa efectiva de protecció arqueològica es limitava als monuments catalogats. Aquest Pla General es va revisar l'any 1982 al mateix temps que es redactaven dos plans especials:

- Pla Especial Part Alta (PEPA; DOGC 29-6-1990), configurat per al centre històric de Tarragona, que en procurava la rehabilitació, el sanejament, millores d'habitabilitat i infraestructura i nous espais lliures. Dirigit per l'arquitecte L. Cantallops, en la redacció van intervenir un segon arquitecte, una sociòloga, un jurista, un economista, una arqueòloga i una historiadora de l'art. El text inclou

la realització de controls arqueològics lligats a la concessió de les cèdules urbanístiques i l'aprovació dels projectes d'edificació. Per primera vegada a la ciutat, l'Administració impulsava un instrument destinat a integrar el desenvolupament urbà de tot un barri i la recuperació del patrimoni arqueològic directament lligat a qualsevol nova reforma o construcció (*Construir damunt les restes* 1993).

- Pla Especial Pilats (PEP) de protecció i posada en valor de la Capçalera del Circ romà (DOGC 22-9-1982). Pretenia alliberar l'edifici monumental romà de les construccions superposades modernes i contemporànies mitjançant expropiacions, demolicions, excavacions arqueològiques, restauració i musealització. Els treballs en aquest sector, amb totes les fases esmentades, s'han anat succeint sense interrupció entre 1984 i 1999 gràcies a un important esforç inversor municipal i al suport econòmic de Repsol i "la Caixa" fins a representar avui dia un important i premiat referent d'actuacions sobre el patrimoni històric espanyol (Dupré *et alii* 1988; TED'A 1990; Mar, Roca i Abelló 1999).

La posada en marxa d'aquests plans urbanístics va proporcionar els primers recursos legals per obligar a excavar abans de qualsevol nova activitat de construcció, reformes o canvis d'ús als sectors urbans catalogats. Diverses institucions van apostar en aquests moments per integrar-se al barri històric de la ciutat per aturar la constant degradació. Una de les primeres iniciatives va ésser la del Col·legi d'Arquitectes, que va encarregar a R. Moneo el projecte d'una nova seu en uns solars de la part alta propers a la Catedral. Per primera vegada, una excavació arqueològica extensiva (1984-85) va precedir la realització d'un projecte arquitectònic, i aquest va tenir en compte les evidències estructurals trobades abans de la redacció. Les restes aparegudes van ser integrades de diverses maneres al nou edifici (Aquilué 1993).

Una altra intervenció destacable en aquest sentit va ésser la realitzada als locals de l'Antiga Audiència, un vell edifici judicial de propietat municipal, instal·lat sobre una gran torre d'època romana i medieval. L'any 1975 el MAP havia realitzat excavacions a l'edifici. Llavors motivades pel projecte d'instal·lació d'un arxiu i un centre de reunions, i hi va descobrir una magnífica escala romana conservada intacta. El 1982 es va plantejar la recuperació íntegra de l'immoble amb importants restauracions. Es van realitzar excavacions arqueològiques, aquesta vegada intensives i extensives, els resultats de les quals altre cop es van tenir en compte en la redacció del nou projecte arquitectònic (Dupré i Carreté 1993; *Construir damunt les restes* 1993).

Durant aquests anys va tenir lloc també un important canvi al Museu Arqueològic Provincial. Traspassada la gestió a la Generalitat, el 1982 passaria a convertir-se en el Museu Nacional Arqueològic de Tarragona (MNAT). L'any 1986 l'Ajuntament va constituir, a més, el Museu d'Història de Tarragona, el funcionament del qual es coordinaria mitjançant un conveni tècnic amb el MNAT, desenvolupant un projecte museogràfic comú (Tarrats 1986). La gestió conjunta del MNAT i del Museu d'Història s'ampliaria en aquests anys a les grans vil·les romanes de Centcelles i els Munts.

De la seva part, la Reial Societat Arqueològica continuava la tasca editora del *Butlletí Arqueològic*. L'any 1985 va veure la llum a més, l'obra de R. Cortés i R. Gabriel *Tarraco. Recull de dades Arqueològiques*, primer inventari arqueològic de la ciutat amb la recopilació topogràfica de totes les evidències conegudes.

L'ETAPA MUNICIPALISTA. ELS ANYS DEL TED'A

L'any 1986 l'Ajuntament de Tarragona va decidir posar en funcionament un nou projecte arqueològic emparat en el programa d'escoles taller per a la rehabilitació del patrimoni. Aquest programa, d'àmbit estatal i sufragat amb fons de l'INEM i del Fons Social Europeu, pretenia desenvolupar projectes arquitectònics de restauració i rehabilitació i servir al mateix temps com a centres formatius destinats a joves. Es va formar així el Taller Escola d'Arqueologia (TED'A), dirigit per X. Dupré, inicialment integrat per 32 persones però que arribaria a la respectable xifra de 60 membres. Durant tres anys va desenvolupar un ampli programa d'investigació arqueològica i recuperació monumental en diferents punts de la ciutat (TED'A 1990; Dupré 1989; 1992).

Per primera vegada es tractava d'un equip pluridisciplinari integrat per arqueòlegs, dibuixants, restauradors, jardineros, capatassos i peons. Per primera vegada, un equip d'arqueologia urbana integrava en la seva estructura no tan sols equips independents de dibuix i restauració, sinó també un arqueòleg dedicat exclusivament a la investigació d'arxiu, una jardinera responsable de l'ornamentació dels conjunts excavats, un oficial paleta per a les petites consolidacions i altres tècnics específics com a responsables d'informàtica i fotografia. El treball del TED'A, dotat de mitjans importants, va ser francament innovador pel que fa a plantejaments, però potser el principal mèrit (i avui llegat) va ésser el fet d'assumir que totes les intervencions s'havien d'estudiar i publicar, tant en un àmbit científic com divulgatiu. Es van redactar una important sèrie de monografies, articles científics, ponències i seminaris, així com una sèrie d'exposicions, fullets i activitats de difusió (jornades de portes obertes, visites coordinades de les escoles, etc.). Durant els anys 1987-1989 el TED'A va ésser una de les institucions arqueològiques espanyoles amb més publicacions (TED'A 1990; Ruiz de Arbulo 1990).

Però el TED'A, per molt destacable que fos la seva tasca, era tan sols una entitat més. Pel seu caràcter municipal, podia actuar només en monuments o intervencions dependents de l'Ajuntament o acceptades per aquell mitjançant acord o conveni. De manera paral·lela i independent, el Servei Territorial d'Arqueologia de la Generalitat continuava realitzant o encarregant altres excavacions urbanes, en part realitzades per col·laboradors de l'àrea d'Arqueologia del Col·legi Universitari. Al mateix temps, tots els materials trobats a les excavacions, una vegada netejats i classificats, eren entregats al MNAT, responsable de la custòdia i conservació, però també director de projectes propis d'excavació a la vila dels Munts. Un taller escola municipal, un servei autonòmic de gestió, un museu i una delegació universitària compartien, doncs, la investigació, protecció i difusió del patrimoni arqueològic sense que existís cap sistema previst de reunió o simple comunicació oficial entre tots. No és difícil adonar-se que quedava encara per resoldre la coordinació entre les administracions amb responsabilitat en la tutela.

L'any 1989 una crisi municipal va provocar la formació d'un nou equip de govern en què va ésser elegit alcalde l'advocat J. M. Nadal, el qual confirmaria a les urnes el mandat en tres noves eleccions consecutives.

ELS ANYS NORANTA. EL MERCAT DEL PATRIMONI i LES EMPRESES PRIVADES

La vida del TED'A com a entitat formativa dependent de l'INEM hauria de tenir una durada màxima de tres anys. Arribada la fi, es preveia la consolidació d'un reduït equip de gestió arqueològica municipal i la formació d'una cooperativa o empresa de serveis per tal

de garantir de manera autònoma el desenvolupament dels futurs treballs. Malauradament, aquests plans no van arribar a materialitzar-se i l'equip que havia dirigit el TED'A es va disgregar.

El mes de juny de 1990, després del final del TED'A, l'Ajuntament va crear el Centre d'Arqueologia Urbana de Tarragona (CAUT) aprofitant les instal·lacions de l'escola taller i el va dotar, per conveni amb la Generalitat i l'INEM, d'un nou equip de tècnics (Bermúdez 1991). Aquest centre va acabar convertint-se en el nucli d'una nova escola taller (TERM) dedicada específicament a la restauració de la Muralla romana (Bermúdez 1992). Aquesta decisió mostra clarament un canvi d'orientació: el municipi deixava la gestió de l'arqueologia d'urgència en mans de la Generalitat per potenciar la recuperació i restauració dels grans monuments romans com el Circ o les Muralles. La decisió no pot sorprendre'ns, ja que els principals monuments arqueològics de Tarragona (Circ, Amfiteatre, Muralla, Aqüeducte de les Ferreres, etc.) eren de propietat municipal i les inversions de l'Ajuntament es van dirigir prioritàriament a la conservació i restauració dels propis edificis. La gestió de l'arqueologia urbana va quedar en mans de la Generalitat que, lentament, va passar a gestionar-la mitjançant les denominades empreses d'arqueologia.

Des de 1981 l'aplicació de la llei exigia als promotors la necessitat d'incloure excavacions arqueològiques prèvies a la realització dels projectes quan aquests afectessin d'una o d'altra manera zones catalogades. Ara bé, atès que l'Administració autonòmica no disposava de personal i ni de recursos propis, aquestes excavacions van passar a ésser encarregades a professionals. En els primers anys es tractava de professionals individuals, dotats de la perceptiva llicència fiscal, que dirigien treballs amb personal molt sovint aportat per la mateixa empresa promotora o bé contractat per a tal objectiu a un constructor determinat (Aquilué i Oliver 1992; Aquilué 1993 b; Dies 1995). Aquesta situació plantejava nombrosos problemes de coordinació i a poc a poc els promotors van exigir comptar amb equips professionals per resoldre tot el treball. D'altra banda, el professional liberal aïllat que treballava en el mercat del patrimoni (urgències, catàleg, assessories a municipis, etc.) difícilment aconseguia mantenir una cartera anual de feina que per tal d'assegurar-se un mínim vital i, al mateix temps, pagar els impostos i les llicències.

Van sorgir així, en diferents punts de l'Estat, empreses o cooperatives d'arqueologia. Iniciatives molt diverses, l'èxit empresarial de les quals ha depès en bona mesura de la capacitat d'aglutinar no tan sols arqueòlegs sinó també la resta de tècnics imprescindibles per a una excavació: restauradors, dibuixants, capatassos i auxiliars (Benet 1993; Domínguez et alii 1994). A Tarragona, potser el major mèrit del TED'A va ésser la capacitat dels seus alumnes, l'any 1990, de formar l'empresa CODEX SCCL. Arqueologia i Patrimoni, capaç de rendibilitzar l'experiència acumulada durant els quatre anys de treball. Aquesta empresa continua avui en funcionament i s'ha convertit en una de les principals de l'Estat per la seva durada, estabilitat, currículum empresarial, mida i volum de treball assolit. No ha estat, no obstant això, l'única iniciativa en aquest sentit, ja que altres arqueòlegs van formar també a Tarragona distintes empreses amb trajectòries diverses, en alguns casos, com el de l'empresa Cota 64, dirigida per A. Vilaseca, també consolidades.

L'any 1990 la Generalitat de Catalunya creava el Programa d'Arqueologia Urbana de Catalunya, un programa autònom, dependent del Departament de Cultura, que tenia com a finalitat accelerar els treballs d'inventari arqueològic a les ciutats històriques de Catalunya. A Tarragona aquest pla va permetre la creació del SICAUT, un inventari arqueològic informatitzat i digitalitzat, un important esforç desgraciadament poc aprofitat per la falta d'equipaments i els ràpids avenços informàtics. També l'any 1990 el Servei d'Arqueologia encarregava la Carta Arqueològica de la comarca del Tarragonès, amb la catalogació de tots els jaciments de l'entorn de la ciutat.

El 1992 l'Ajuntament clausurava la nova escola taller i el CAUT i les seves competències les va assumir el Museu d'Història, deslligat del MNAT, després de la dissolució, l'any 1991, del conveni entre les dues institucions. Es va decidir llavors traspassar part de les seves responsabilitats a la Universitat. L'àrea d'Arqueologia va crear el Servei Arqueològic, dirigit per R. Cortés, pensat alhora com a projecció professional dels nous llicenciats i com a camp de pràctiques dels estudiants (Cortés 1996). La mateixa Universitat va incorporar-se al mercat de treball, actuant en la pràctica com una empresa més.

L'any 1993 se celebrava a Tarragona el XIV Congrés Internacional d'Arqueologia Clàssica, el secretari del qual fou X. Dupré. Aquesta trobada va ésser considerada un èxit d'organització i hi van col·laborar de manera igual totes les institucions. Des d'aquesta data fins ara, la situació general s'ha estabilitzat en un model que presenta, pensem, més inconvenients que avantatges.

LA SITUACIÓ ACTUAL. ARQUEOLOGIES URBANES A TARRAGONA

Un acudit de l'humorista tarragoní Napi publicat el desembre de 1992 (i que aquí reproduïm) mostra diversos tècnics, representants del Museu, l'Ajuntament i la Generalitat, en plena discussió: "*Jo he de donar el vist i plau*", "*dubto de la teva professionalitat*", "*jo sóc el que dono les instruccions*", "*per temes del patrimoni cal que s'adreci a mi*"; al seu costat, l'obrer d'unes obres que acaba de trobar un bust romà, el llança murmurant... *¿quién me manda a mí preguntar qué hago con este descubrimiento?*

Sovint, l'agudesa crítica d'un humorista reflecteix millor que qualsevol informe una realitat. Aquest acudit de fa sis anys podria també haver-se publicat l'any 1986 o 1998 i els ciutadans l'entendrien igual. Durant les dues darreres dècades, l'arqueologia urbana tarragonina sembla reduir-se a una sèrie ininterrompuda d'enfrontaments incomprensibles per al ciutadà. Al mateix temps, la premsa local es fa ressò amb grans titulars de nombrosos "atemptats contra el patrimoni" davant l'aparent passivitat dels responsables municipals o autònoms.

L'any 1995 es va aprovar la tercera revisió del Pla General d'Ordenació Urbana. Incloïa un catàleg de tots els edificis i elements d'interès històric que gaudeixen d'una protecció específica, però no resolïa els grans problemes globals: l'actualització de la carta arqueològica urbana i la formulació d'un pla arqueològic per tal de definir amb claredat les diferents àrees arqueològiques i per permetre pactes institucionals i la concentració d'inversions als grans monuments: Muralles, Circ, Teatre, Anfiteatre, Necròpolis paleocristiana, etc.

Amb el títol "*Arqueología urbana en Tarragona. Problemas de investigación y gestión del patrimonio arqueológico*", Maite Miró, actual arqueòloga territorial, va presentar a la reunió Ciudades Modernas Superpuestas a las Antiguas. 10 años de Investigación (Mèrida 1996), antecessora de les nostres Jornades, un panorama de l'actual situació administrativa, laboral i científica de l'arqueologia tarragonina entre 1982 i 1996, incloent-hi un ampli repertori bibliogràfic. No insistirem, doncs, ara en les nombroses intervencions realitzades durant aquests darrers anys que el lector podrà consultar en aquest treball, però sí considerem important recordar-ne les conclusions:

1. Incidir a millorar la col·laboració institucional de tots aquells organismes que tenen competències o deures envers el patrimoni, per aconseguir-ne entre tots una millor gestió...

2. Avançar en la planificació de l'arqueologia des de la investigació i la gestió, establint criteris de conservació i difusió, mostrats al públic en tots els temes i èpoques.
3. Mantenir una bona col·laboració amb els promotors de la construcció... que arribin a veure el patrimoni arqueològic com alguna cosa que poden fer-se seu i no una cosa que únicament dificulta els seus interessos econòmics (Miró 1996: 86).

Davant el model assolit a Barcelona o Lleida, Tarragona manca en aquests moments d'un equip arqueològic municipal. Des del final del TED'A l'any 1989 i el conflicte resultant, les relacions entre les institucions han estat poc cordials, si no obertament enfrontades, per causa a vegades polítiques, a vegades personals entre els diferents tècnics responsables. En realitat, les causes del conflicte poden radicar en el fet que la conservació i l'estudi del patrimoni arqueològic tarragoní es troben repartits entre una sèrie molt diversa d'institucions:

El Ministeri d'Educació i Cultura és encara el propietari oficial de les col·leccions del MNAT (Museu Nacional Arqueològic de Tarragona, antic Museu Provincial), tot i que la gestió està traspasada (com totes les competències culturals) a la Generalitat de Catalunya. Aquesta és responsable des de 1981 de la gestió administrativa del patrimoni arqueològic mitjançant el Servei Territorial d'Arqueologia, el qual concedeix els permisos, supervisa les actuacions i actua d'enllaç, si resulta necessari, entre els promotors privats i els arqueòlegs professionals. Una única arqueòloga territorial (dos fins fa quatre anys) és responsable de la ciutat i de les tres comarques que l'envolten, comptant amb una secretària com a únic equip. Les excavacions són finançades pels promotors, tot i que, segons el tipus d'intervenció, la Generalitat pot assumir una part de la despesa. El mateix promotor proposa a la Generalitat els noms dels arqueòlegs (individualment o com a empresa) que realitzaran l'excavació. Acabat el treball de camp, els arqueòlegs directors assumeixen una responsabilitat directa en la realització de la corresponent memòria d'excavació (Miró 1997). Per últim, una Comissió Territorial de Patrimoni, integrada per tècnics de la Generalitat i uns d'externs nomenats directament pel director general de Cultura autonòmic, és la responsable d'acceptar o revocar les decisions de l'arquitecte i l'arqueòloga territorials relatives a les iniciatives promocionals que afecten el patrimoni històric.

El Departament de Cultura de la Generalitat assumeix igualment la gestió del MNAT i dels monuments de la seva propietat: Teatre romà, Fòrum de la colònia, Necròpolis paleocristiana, vil·les dels Munts i Centcelles, Torre dels Escipions, Arc de Berà. El MNAT és responsable de la custòdia dels materials arqueològics apareguts a les excavacions de Tarragona. Al programa expositiu, el MNAT inclou un important programa didàctic destinat als escolars (Sada 1991) i realitza anualment exposicions monogràfiques. Disposa d'una important biblioteca de consulta i d'investigació i publica regularment catàlegs, reunions i monografies. La seu inaugurada l'any 1960 a la plaça del Rei és ja incapaç d'assumir nous espais expositius i han estat diversos els intents dels darrers anys de tirar endavant un nou gran projecte de Museu amb suport de les tres administracions (local, autonòmica i estatal), però de moment sense resultats concrets.

L'Ajuntament de Tarragona és propietari d'una part important dels monuments romans de la ciutat, i responsable per això de la custòdia, conservació i musealització (Muralles, Circ i Pretori, Criptopòrtics del Fòrum provincial, Anfiteatre, Aqüeducte, etc). Després del parèntesi que va representar la fi del CAUT, el Museu d'Història ha cobrat nous impulsos creant entre 1997 i 1998 diverses places de tècnics. D'altra banda, els anys noranta han vist per fi la finalització de fases decisives per a la recuperació patrimonial. Les més emblemàtiques han estat el projecte d'A. Bruno per a la restauració de la Capça-

lera del Circ, realitzada entre 1990 i 1994 (primera fase) i l'adequació per a la visita del veí Pretori dissenyada per E. Roca i realitzada els anys 1993-95. Els treballs en diferents sectors del Circ (casa dels militars, plaça Sedassos, Capçalera) encara continuen i l'acabament significarà un canvi radical en la percepció del monument.

La Universitat Rovira i Virgili, nascuda l'any 1991 a partir de l'anterior Col·legi Universitari, hauria de representar en aquest panorama l'autoritat o referent acadèmic. Malauradament, un dels problemes actuals de l'ensenyament de l'Arqueologia al nostre país és l'abisme existent entre les noves necessitats professionals i els plans d'estudis generalistes creats amb l'LRU (Ruiz de Arbulo 1996; 1997). A la universitat espanyola, l'arqueologia és un àrea de coneixement "de lletres" dedicada a l'estudi de la cultura material grega i romana, independent de la prehistòria, la història antiga, les filologies grega i llatina i evidentment totes les èpoques històriques posteriors al segle VIII. Els aspectes tècnics i analítics de l'arqueologia no es tenen en compte en aquesta formació. L'any 1986 una consulta de l'APAE sobre la titulació dels arqueòlegs espanyols va proporcionar fins 24 titulacions distintes (Querol 1992: 76) i actualment un arqueòleg pot ser un llicenciat en Història, Història de l'Art o Humanitats.

Conscient d'aquesta problemàtica, l'actual equip rectoral de la URV dóna suport de manera clara als estudis d'Arqueologia, que juntament amb les Químiques representen una important finestra estratègica de projecció exterior i d'especialització dins del panorama universitari de Catalunya. No obstant això, la posada en funcionament l'any 1996 d'un Institut d'Arqueologia i Estudis del Món Antic no ha aconseguit de moment consolidar-se com un autèntic referent científic institucional. Els professors de la Universitat, per la nostra part, no hem sabut (o volgut) convertir-nos en el referent acadèmic aglutinant de la intensa activitat professional i assistim com a mers espectadors als esdeveniments. La intervenció en el mercat laboral del Servei Arqueològic de la URV ha estat en aquest sentit potser encara més perjudicial, ja que, com a part implicada (per a la premsa local) en "escàndols" com la basílica d'Eroski o l'excavació extensiva de la plaça de la Font per a la construcció d'un aparcament subterrani, la Universitat perdia en realitat el seu caràcter de referent per convertir-se en responsable (o còmplice) de les suposades "agressions" denunciades per la RSAT des de la premsa local.

L'Arquebisbat tarragoní és el propietari i ocupant de l'acròpolis eclesiàstica (Catedral, Palau Arquebisbal, Seminari i edificis veïns envoltats pels llenços emmurallats romans i medievals), tota de caràcter monumental i assentada sobre imponents murs romans de carreu conservats en alçat. Gestiona un Museu Diocesà que inclou importants restes materials d'època romana. Actualment està en desenvolupament el Pla Director de la Catedral: neteja i restauració de façanes, sostres, campanars, etc.

L'Autoritat Portuària de Tarragona disposa d'un àrea de cultura amb un important fons documental de cartografia històrica de la ciutat, imprescindible en els treballs d'arqueologia urbana. El Port acostuma a finançar econòmicament activitats culturals com exposicions o reunions arqueològiques i es també propietari de la luxosa vil·la romana de Cal·lípolis, a poca distància de la ciutat, inclosa dins d'un projecte plurianual d'excavacions assumit per l'empresa CODEX.

La societat privada ACESA Autopistes és la propietària de la pedrera del Mèdol. Els accessos des de la carretera són nefastos (no així des de la veïna àrea de servei) i els horaris d'obertura al públic, molt reduïts. La pedrera encara no ha estat estudiada científicament.

La Reial Societat Arqueològica de Tarragona és la degana de les societats "d'amics de l'Arqueologia" a Espanya. És una institució plenament arrelada al teixit social de la ciutat, té un important nombre de socis, el *Butlletí Arqueològic* és, com hem vist anteriorment, una publicació anual ja quasi centenària i organitza cada any diversos seminaris i cicles de con-

ferències. Davant la falta de referents acadèmics clars, la RSAT i la seva presidència han cobrat durant els darrers anys un gran protagonisme en les pàgines del *Diari de Tarragona*. En la portada són freqüents les denúncies amb enormes titulars de diferents "atemptats" contra el patrimoni arqueològic tarragoní, seguits de notes de redacció i articles d'opinió sobre notícies malauradament no sempre contrastades amb els tècnics municipals o autonòmics.

Les importants empreses del sector petroquímic i les entitats bancàries juguen també un destacat paper com a suport econòmic de diferents projectes, ja siguin grans plans de recuperació com el realitzat als anys noranta en la restauració de la Capçalera del Circ o iniciatives de caràcter molt més concret. Normalment, no obstant això, una o altra administració recorren de manera independent a aquestes empreses.

VALORACIÓ DE LA SITUACIÓ ACTUAL

Com a resultat de tot el que hem exposat, la situació actual de l'arqueologia urbana a Tarragona és la següent:

- La informació arqueològica es recull a partir de la distribució de solars, amb la consegüent fragmentació de les dades. La noció de jaciment unitari que hauria de tenir una ciutat històrica se segmenta segons les necessitats del desenvolupament urbà.
- La dinàmica d'excavació ve sempre dictada pels interessos dels promotors i mai per les necessitats científiques del jaciment. No hi ha un projecte unitari o un pla director de la investigació científica de la ciutat.
- Tot i que el nivell tècnic de les intervencions arqueològiques és molt elevat i els mitjans emprats són importants, molt rarament s'assoleix la fase de publicació de les excavacions. Sense finançament específic tal objectiu es cobreix únicament amb cicles de conferències en ocasions transformades en opuscles, fullets divulgatius o exposicions temporals provistes de catàlegs.
- No hi ha cap mecanisme previst de comunicació entre les diferents institucions implicades.

Els recursos humans destinats a la inspecció, coordinació i control de les excavacions es limiten a una única arqueòloga territorial de la Generalitat per a la ciutat i les tres comarques circumdants. El nombre i la importància científica de les excavacions que es realitzen simultàniament és tan gran que en resulta pràcticament impossible el control efectiu. Amb freqüència, la qualitat científica de l'actuació depèn de la seriositat, del rigor i de la bona voluntat de l'arqueòleg professional o empresa que rep l'encàrrec, però sovint manquen instruments per allunyar-se dels interessos del promotor que finança la intervenció.

Per lluitar contra aquests problemes tan sols podem recuperar la dinàmica excavació-investigació que va ésser a l'origen de l'arqueologia urbana dels anys setanta. Això implica reconstruir d'una manera imaginativa els equips unitaris d'investigació dels jaciments, incorporant a les universitats i museus, a la tasca de les empreses professionals que practiquen l'arqueologia de camp. Tota intervenció arqueològica ha d'ésser considerada com un cicle: estudis previs / excavació / anàlisi de les dades / publicació; cicle que no tan sols s'ha de completar des d'una estricta però sensata òptica científica, sinó que, a més, a causa dels múltiples interessos en joc, ha de destinar importants esforços a la difusió i explicació públiques.

Malauradament, a tot Europa Occidental l'actual dinàmica empresarial ha trencat aquella lògica. L'arqueologia d'urgència ha estat sistemàticament "privatitzada": els ajun-

taments i les autonomies es neguen cada vegada més a pagar el cost que genera la investigació. Les empreses privades busquen, amb tota lògica i legitimitat, la rendibilitat econòmica de les excavacions. En conclusió, els resultats de les excavacions s'apilen als armaris i magatzems sense arribar a estudiar-se. Sense temps per investigar i pressionats per la urgència de les excavacions, amb freqüència els arqueòlegs es converteixen en simples "anotadors" que registren les dades arqueològiques immersos dins la lògica de la supervivència de les seves empreses. Sense investigar és impossible planificar, preveure o programar avançant-se als esdeveniments.

Però el problema real que avui dia preocupa les administracions i els promotors privats no és aquest. Interessa saber que el futur edifici no tindrà cap problema arqueològic que s'interposi a la construcció, no la importància científica del resultat de l'excavació. És paradoxal que una gran troballa arqueològica inesperada no s'entengui com una cosa positiva, una fortuna del destí, sinó que representi, pel contrari, una font inesgotable de disgustos, polèmiques i problemes de gestió. Per alguns serveis tècnics d'enginyeria, urbanisme o arquitectura, l'eficàcia de l'arqueologia suposa que el solar pugui quedar "net de ruïnes" després del pas dels arqueòlegs. El punt central d'aquesta nova arqueologia no és ja la gestió científica de l'excavació sinó el tractament que sigui possible donar a les restes arqueològiques i que el cost assumible pels promotors privats es limiti al pagament de les despeses de l'excavació arqueològica i a la pèrdua del temps invertit en l'actuació.

Resoldre la conservació de les restes arqueològiques és de nou un problema d'investigació. L'autèntic problema és que falten criteris clars en la presa de decisions objectives i ningú vol assumir les decisions en un o altre sentit quan la situació no queda perfectament reflectida en les normatives. En aquest sentit, només la creació d'equips d'estudi global dels jaciments pot aportar solucions. La Llei de protecció del patrimoni històric de Catalunya va crear comissions provincials del patrimoni encarregades de respondre la gran pregunta: què fem després de l'excavació amb les restes aparegudes? Per contestar-la és necessari operar en tres direccions diferents. En primer lloc, des del punt de vista de la monumentalitat de les restes; en segon lloc, segons la significació científica, i finalment, en funció de l'operativitat d'un projecte de musealització.

En relació amb la primera qüestió, hem de considerar que en la gran majoria el patrimoni arqueològic que aflorix a les excavacions urbanes presenta un caràcter monumental sovint discutible. Té sentit conservar aquestes restes pluriestratificades, que en teoria ja han estat completament estudiades però que són incomprensibles per al ciutadà mitjà quan la presència dificulta d'una o d'altra manera el desenvolupament de la ciutat? Com sempre, no hi ha una resposta única.

Les restes arqueològiques són documents històrics comparables als pergamins medievals apareguts entre els lligalls d'un arxiu qualsevol. Cap persona pensa que en principi aquestes restes puguin ser destruïdes. Únicament sorgeix un conflicte quan la conservació xoca contra els interessos d'un particular o de l'Administració que ha d'actuar a un lloc determinat. En principi, per tant, sempre haurien de ser conservats, però assumint necessàriament que tal decisió implica un cost afegit de musealització. El particular o l'Administració en qüestió haurien d'ésser compensats. Però no sempre el cost econòmic de la conservació de les restes està justificat pel valor històric i monumental de les mateixes restes. És necessari definir els criteris que puguin permetre una actuació determinada.

Cal matisar el segon criteri a tenir en compte, el valor científic de les restes. En aquest sentit, tan sols la intervenció de professionals de la investigació, en particular les universitats, pot aportar criteris d'alguna manera objectius. Les comissions tècniques constitueixen un instrument poc vàlid des d'aquest punt de vista. No succeeix així en considerar l'operativitat dels projectes de musealització. Des d'aquest punt de vista els tècnics de gestió apareixen com els interlocutors naturals per valorar els projectes.

Les capitals espanyoles mitjanes han consolidat durant aquests darrers anys un paper central en uns territoris molt més amplis. Tarragona, per exemple, és una ciutat amb vocació d'ésser la capital meridional de Catalunya. Un centre industrial de primer ordre, afegit a un entorn turístic excepcional, generen una intensa activitat portuària i asseguren per a la ciutat un important paper terciari i de serveis. Tot això implica una gran pressió urbanística i del sector terciari per poder actuar amb les mans lliures en el desenvolupament urbanístic. Paradoxalment, els tècnics arqueòlegs només disposen del contingut científic de l'estudi de l'excavació per argumentar el criteri de conservació o no d'unes restes arqueològiques.

Integrar les restes arqueològiques a la ciutat suposa un conjunt de reflexions que afecta multitud d'àmbits d'anàlisi. És necessari tenir en compte que es tracta d'una problemàtica que s'ha d'examinar cas per cas. Això no vol dir que no es puguin plantejar certs criteris previs, que han d'ésser recollits, en primer lloc, a les figures del planejament. Cal redactar documents de gestió arqueològica que permetin prendre decisions des d'una base objectiva. D'aquests documents s'han de considerar quins són els elements claus en la memòria històrica de cada ciutat. A partir d'una opció d'aquest tipus es podrien afrontar els criteris de presa de decisió. No obstant això, la decisió s'ha de prendre analitzant individualment cada cas.

Els resultats de les excavacions són immediatament objecte de polèmica respecte a la conservació (expropiacions, indemnitzacions, compra de solars...). Aquest fet constitueix la qüestió de fons quan promotors, constructors, polítics i tècnics de l'administració afronten l'excavació arqueològica. Sota la pressa amenaçant o angoixant del promotor, el treball tècnic de l'excavació urbana és una situació plena de tensions. El problema ja no és decidir si s'ha d'excavar o com s'ha d'excavar, sinó què farem després amb el que ha aparegut; amb quins criteris conservem i musealitzem, destruïm o tapem amb una llosa. En general, el problema científic passa a un segon terme des del punt de vista de l'Administració.

L'excavació arqueològica finalitza deixant al lloc una sèrie de restes arquitectòniques de distintes èpoques. El particular que tracta d'invertir en la construcció busca una resposta clara que resolgui el seu problema. En cas de conflicte greu, la judicatura es demostra més com una nova font de problemes que no com l'autoritat suprema de justes solucions. Els tribunals administratius estan col·lapsats, no hi ha una jurisprudència ben definida per als temes patrimonials, i la via oberta pel nou Codi Penal vigent (Fernández Aparicio 1999) està tenint uns usos fàcilment manipulables (com va evidenciar el cas del Teatre del Sagunt) i absolutament contraris als que van motivar la redacció.

Els nous ajuntaments democràtics van assumir la preocupació per la cultura en tots els àmbits, i en el nostre camp van afavorir la formació d'equips municipals d'arqueologia urbana. Es mantenien així els grans models "intervencionistes" de les ciutats europees (*Archeologie et project urbain* 1985). L'arqueologia havia plantejat el tema però no tenia encara solucions clares. La crisi es va produir un decenni després. Mantenir equips amplis d'arqueòlegs urbans era massa costós i la poca espectacularitat de les restes excavades sovint no semblava justificar les inversions, sobretot en els capítols de personal. L'única sortida factible per a l'Ajuntament i les comunitats autònomes va ésser traspassar la despesa als promotors i accentuar el progressiu recurs a les empreses d'arqueologia.

Actualment sabem que la professionalització per si mateixa no és una solució. L'empresa d'arqueologia directament contractada per un promotor és massa susceptible a les seves pressions. No obstant això, no hi ha cap alternativa contractual. Amb el marc legal i amb una tresoreria acostumada a pagaments que s'eternitzen, l'Administració no vol contractar equips d'arqueòlegs. Probablement la solució implica distingir de manera ben clara el que constitueix la gestió administrativa i laboral de la gestió científica. Només si s'arriben a establir els oportuns plans de gestió científica aconseguirem rendibilitzar i planificar

les excavacions urbanes, sense que es converteixen en simples expedients administratius.

Des dels anys setanta escoltem repetidament que l'arqueologia és un instrument bàsic en el coneixement i estudi de la ciutat històrica, però no s'ha pogut construir un discurs comú entre història i arqueologia. Els arqueòlegs urbans professionals són historiadors de la cultura material condemnats a fer ciència i al mateix temps a "vendre el producte" sota la pressió de clients absolutament aliens als seus interessos científics. Creiem sincerament que només les universitats poden ésser capaces d'afrontar el seguiment de la gestió científica dels plans d'excavació i han de poder-ho fer construint un discurs comú entre arqueologia, urbanisme i arquitectura.

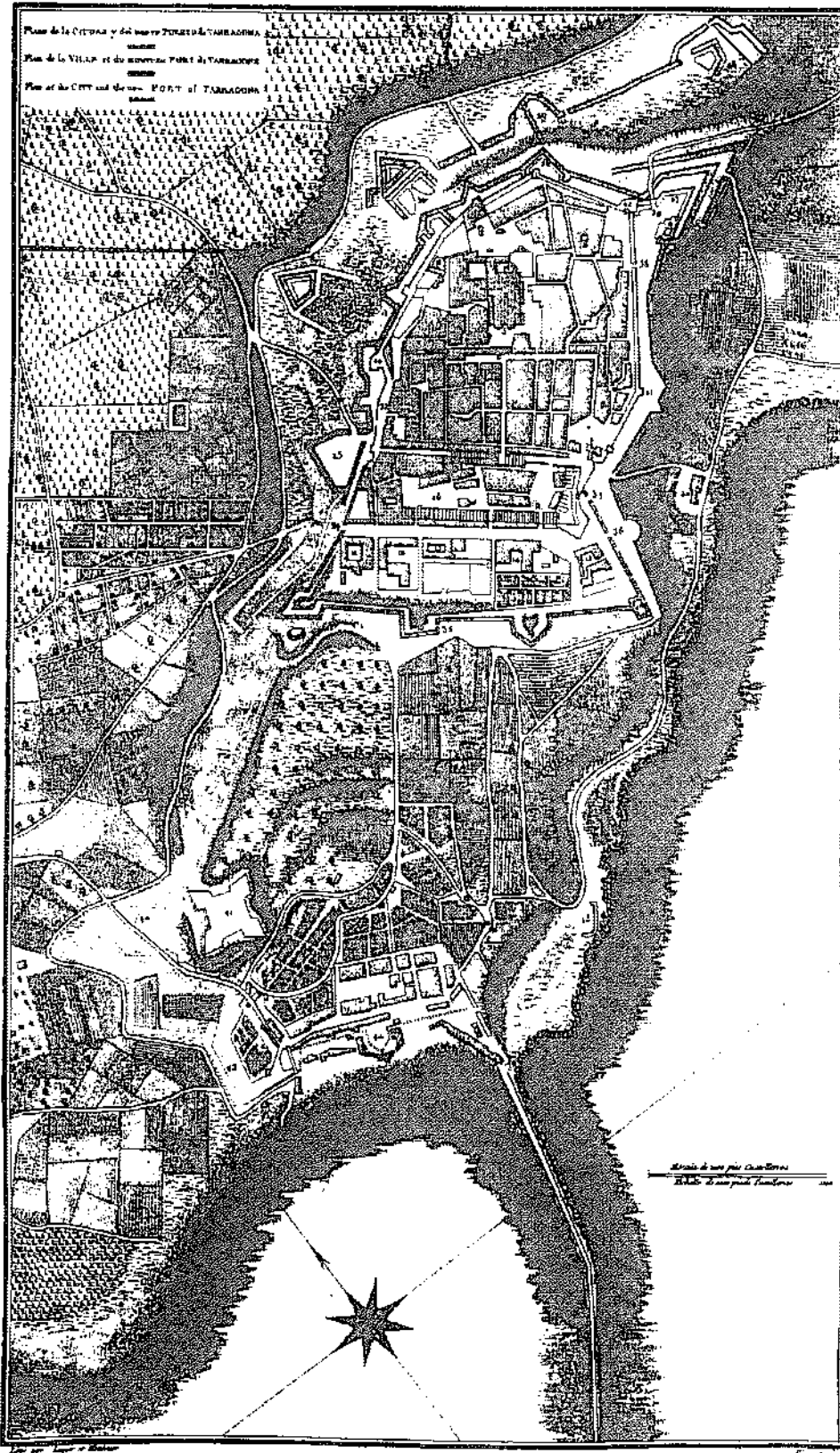
Sense una bona articulació entre les instàncies municipals -gerència i urbanisme-, els tècnics autonòmics, els museòlegs, els professors universitaris i els investigadors que realitzen les intervencions, no es podrà aconseguir res. Mentrestant l'arqueologia urbana de Tarragona, en singular, entesa com un projecte unitari i consensuat, representa un desafiament digne dels avatars del proper mil·lenni. Però en aquesta tasca estem tots capficats.



Vista aèria del centre històric de Tarragona a la denominada "Part Alta". A la dreta, la catedral i els barris d'època medieval i moderna envoltats per les Muralles d'època romana. A l'esquerra, les Rambles (Vella i Nova) que fossilitzen les línies emmurallades del segles XIV i XVII.

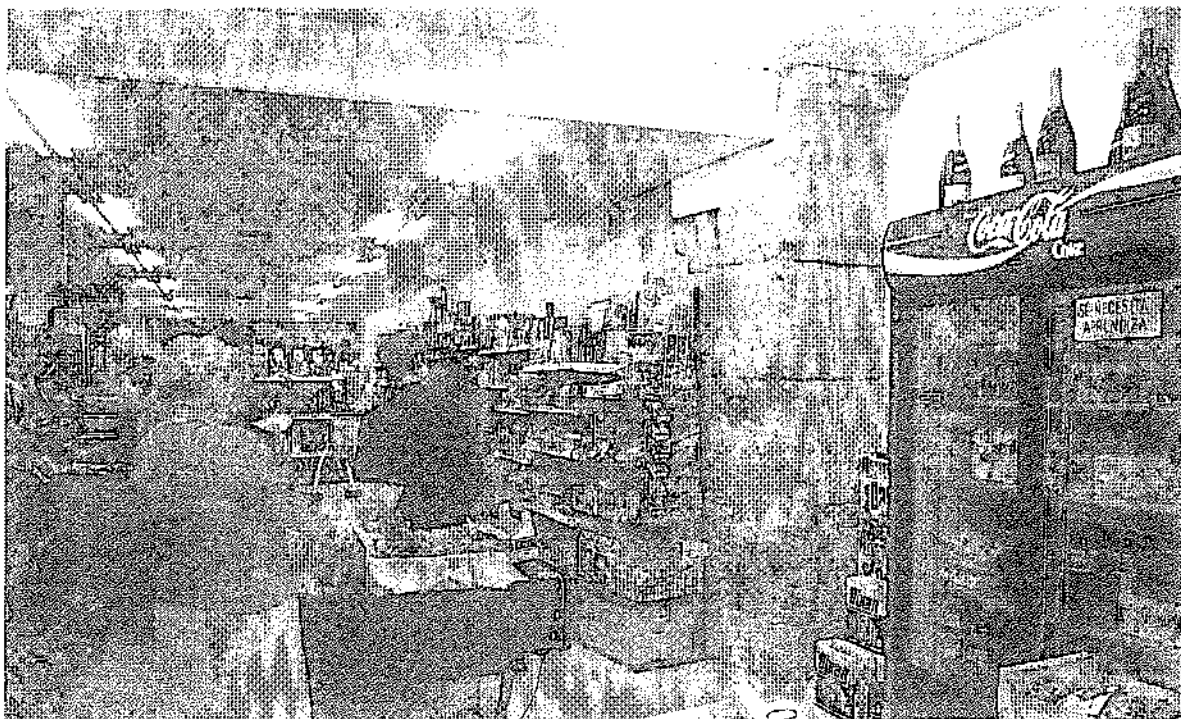


Vista aèria de la Capçalera oriental del Circ romà, l'any 1998

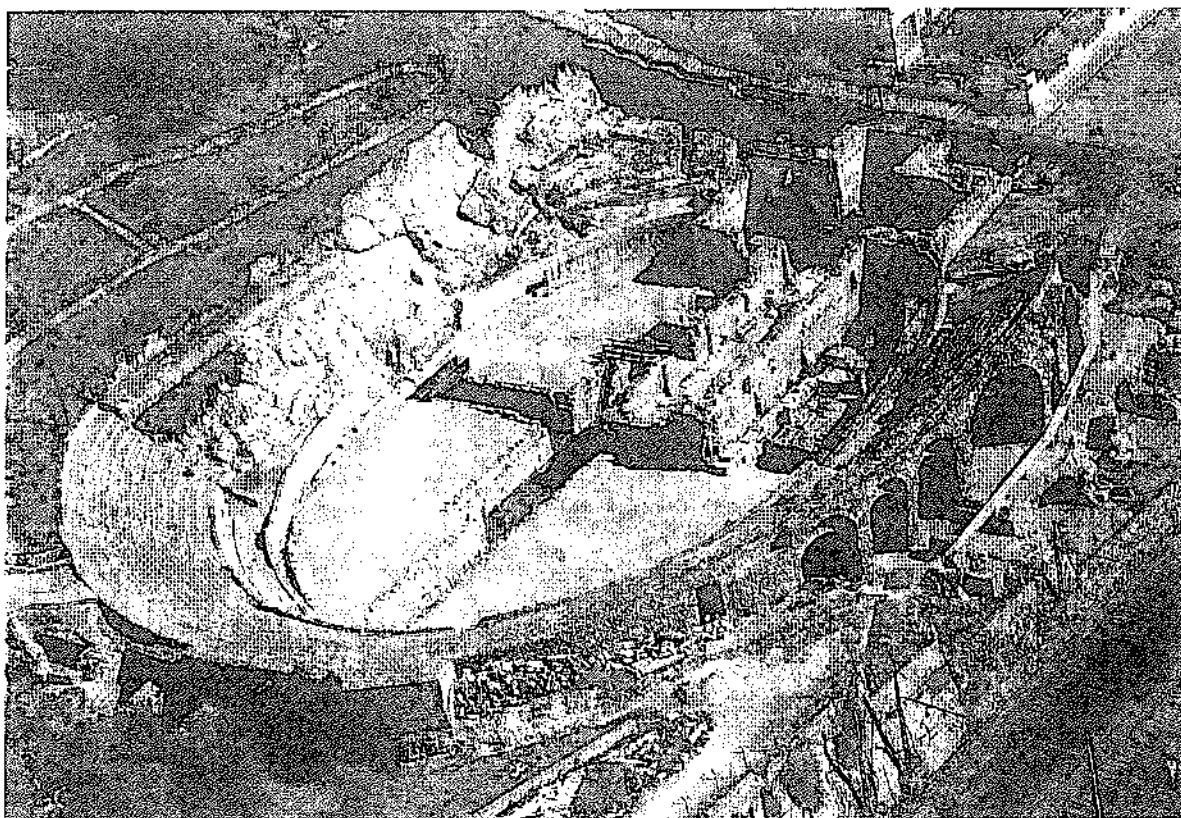


PLANXA XLVII

La ciutat de Tarragona a finals del segle XVIII segons el plànol de Laborde. A finals del segle XIX, la urbanització es va desenvolupar als terrenys que separaven la ciutat de la barriada portuària, ocupats per les restes, sovint monumentals de l'antiga ciutat romana.



Vista del podium del Circ romà, a la Plaça de la Font, musealitzat a l'interior d'un comerç d'alimentació (Autoservei "El Podium").



Vista aèria de les restes de l'amfiteatre romà amb la superposició d'una basílica visigòtica i l'església romànica de Santa Maria del Miracle.



Acudit de l'humorista NAPI publicat l'any 1992.

BIBLIOGRAFIA

- ACESTE, J. (1982). *El crecimiento de Tarragona en el siglo XIX*, Tarragona.
- ALEGRE, J.M. (1994). *Evolución y régimen jurídico del patrimonio histórico*, Madrid.
- ALEMANY, J.; BLAY, J.; ROQUER, S. (1986). *Port de Tarragona*, Barcelona.
- ÁLVAREZ, J.L. (1989). *Estudios sobre el patrimonio histórico español y la Ley de 25 de junio de 1985*, Madrid.
- AQUILUÉ, J. (1993). *La seu del Col·legi d'Arquitectes. Una intervenció arqueològica en el centre històric de Tarragona*, Tarragona.
- (1993 b): "El lliure exercici de la professió d'arqueòleg a Catalunya: balanç i perspectives", *II Jornades sobre la situació professional en l'Arqueologia*. Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres i en Ciències de Catalunya, preactes, Barcelona.
- AQUILUÉ, J. i OLIVER, A. (1992). "L'arqueòleg com a professional a Catalunya: una historia breu", *Cota Zero. Revista d'Arqueologia i Ciència*, 8, 49-55.
- Archeologie dans la ville* (1985). Diversos autors, *L'Archeologie dans la ville. Col·loque d'Archeologie urbaine et urbanisme* (Reims 1982), Reims.
- Archeologie et Project Urbain* (1985). Diversos autors, *Momuments Historiques. Archeologie et Project Urbain* (Catàleg Exposició París des. 84 - gen. 85), París (hi ha traducció italiana).
- Arqueologia de intervenció* (1992). *Jornades Internacionales de Arqueologia de Intervenció* (Donostia 1991), Bilbao.
- Arqueologia de las ciudades* (1985). Diversos autors, *Arqueologia de las ciudades modernas superpuestas a las antiguas* (Saragossa 1985), Saragossa.
- BATLLE HUGUET, P. (1952). *Epigrafia latina*, Barcelona.
- BENET, C. (1993): "Empreses d'arqueologia: entorn extern i intern", *II Jornades sobre la situació professional en l'arqueologia*, Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres i en Ciències de Catalunya, preactes, Barcelona.
- BERGES, P.M. (1982). "Teatro romano de Tarragona", *El Teatro en la Hispania Romana* (Mèrida 1980), Badajoz, 115-137, amb un apèndix de KOPPEL, E.M., "Escultura del Teatro romano de Tarragona", 139-152.
- BERMÚDEZ, A. (1991). "El Centre d'Arqueologia Urbana de Tarragona: Primer balance", *Acta Arqueològica de Tarragona*, IV (1990-91), Tarragona, 31-46.
- (1992). "El Taller Escola de Restauració de la muralla de Tarragona", *Acta Arqueològica de Tarragona*, V (1991-92), Tarragona, 99-110.
- BIDDLE, M., HUDSON, D., (1973). *The future of London's past, a survey of the archaeological implications of planning and development in the nation's capital*, Londres.
- BLANCH, R.M.; BOSCH, J.; DEFAUS, J.M.; GONZÁLEZ, A.; JARREGA, R.; OBIS, J.; SAORIN, A. (1992). "La situació professional en l'arqueologia", *I Jornades sobre la situació professional en l'Arqueologia* (Barcelona 1987), Barcelona, 21-90.
- BONET, M.; CORTÉS, R.; GABRIEL, R. (1987). "Un plànol de l'Aqüeducte Pont d'Armentera-Tarragona", *Butlletí Arqueològic*, 8-9, Reprod. en MAR, R. (ed.), *Utilització de l'aigua a les ciutats romanes*, Tarragona, 1993, 213-219.
- Catalunya Romànica* (1995): Diversos autors, *Catalunya Romànica*, vol. XXI, *El Tarragonès, el Baix Camp, l'Alt Camp, el Priorat, la Conca de Barberà*, Enciclopèdia Catalana, Barcelona.
- CARRASCO, R. (1994). "La Llei del patrimoni cultural català", Diversos autors "Debat. La Llei del patrimoni cultural català", *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 4, 244-245.
- Cartas* (1972). BRYANT, W.J. (ed.), *Cartas sobre el anfiteatro tarraconense*, Springfield.
- CARVER, M. (1987): *Underneath English Towns. Interpreting Urban Archaeology*, Batsford Ltd., Londres.
- Construir damunt les restes* (1993). Diversos autors. *Construir damunt les Restes. Darreres propostes i intervencions a la Part Alta*, Catàleg de l'exposició (Tarragona 1993), Tarragona.
- CORBISHLEY, M. (1982). "Organisation et financement de l'Archeologie en Grande-Bretagne", *Nouvelles de l'Archeologie*, 14, 16-30,
- CORTES, R. (1996). "El Servei Arqueològic de la Universitat Rovira i Virgili". Diversos autors, *Debat. Universitat i mercat laboral en Arqueologia*, *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 6, Lleida, 284-285.
- CORTÉS, R. i GABRIEL, R. (1986). *Tarraco. Recull de dades arqueològiques*, RSAT, Barcelona.
- DEL ARCO, L. (1906). *Guía artística y monumental de Tarragona y su provincia*, Tarragona.
- DIES, E. (1995). "La aparició del professional liberal en arqueologia", *Actes de les Jornades d'Arqueologia* (Alfàs del Pi 1994), València, 313-328.
- DOMÍNGUEZ, R.M. et alii (1994). "Empresas de Arqueología y arqueología urbana: investigación, negocio, profesión", *Arqueología y Territorio Medieval*, 1, Jaén, 83-92.
- DUPRÉ, X. (1985). "L'arqueologia a Tarragona: context i problemàtica", *Cota Zero. Revista d'Arqueologia i Ciència*, 1, 29-32.
- (1989). "TED'A, a new approach to the rescue excavation of urban sites", *Archeology and society* (Estocolm

- 1988), ICAHM Report, 1, 205-212.
- (1992a). "El Taller Escola d'Arqueologia de Tarragona", *I Jornades sobre la situació professional en l'arqueologia* (Barcelona 1987), Barcelona, 201-207.
- (1992b). Mariangelo Accursio. "Un humanista italià a la Catalunya de principis del segle XVI", *Miscel·lània Arqueològica a J.M. Recasens*, Tarragona, 45-56.
- (1994). "Organizzazione dell'Archeologia in ambito urbano: il Taller Escola d'Arqueologia (TED'A) in Tarragona (Spagna)", *Ocnus. Quaderni dalla Scuola di Specializzazione in Archeologia*, 2, Bolonya, 53-65.
- DUPRÉ, X. i CARRETE, J.M. (1993). *La "Antiga Audiencia". Un acceso al Foro provincial de Tarraco*, EAE, 165, Madrid.
- DUPRÉ, X. i RAFEL, N. (1989). "L'arqueologia catalana, aspectes organitzatius", *L'Avenç*, 124, 32-53.
- DUPRÉ et alii (1989). DUPRÉ, X.; MASSÓ, J.; PALANQUES, M.L.; VERDUCHI, P. (1989). *El Circ romà de Tarragona I. Les Voltes de Sant Ermenegild*, Barcelona.
- DURAN, E. (1984). *Lluís Ponç d'Icard i el "Llibre de les grandeses de Tarragona"*, Barcelona.
- FERNÁNDEZ APARICIO, J.M. (1999). "Delitos contra el patrimonio histórico", *Iuris. Actualidad y práctica del Derecho*, 31, set. 99, 46-54.
- FERRER, M.A.; DASCA, A. i ROVIRA, J. (1994). *CL Anys de la Reial Societat Arqueològica Tarraconense*, Tarragona.
- GALINIE, H. (1992). "La gestion des Archives du sol en ville", *Jornadas Internacionales de Arqueología de Intervención* (Donostia 1991), Bilbao, 137-164.
- GALINIE, H. i RANDOIN, B. (1979). *Les Archives du sol à Tours, survie et avenir de l'Archeologie de la ville*, Tours.
- GARCIA P. i PENDAS, B. (1996). *El nuevo régimen jurídico del Patrimonio Histórico Español*, Madrid.
- HERNÁNDEZ, F. i DE FRUTOS, E. (1997). "Arqueología y museología: la génesis de los museos arqueológicos", MORA, G. i DÍAZ-ANDREU, M. (eds.): *La cristalización del pasado: génesis y desarrollo del marco institucional de la Arqueología en España*, (Madrid 1995), Málaga, 141-147.
- HUBNER, E. (1869). *Corpus Inscriptionum Latinarum II, Inscriptiones Hispaniae Latinae y Suppl. 1892*.
- KAGAN R.L. (ed.) (1986). *Ciudades del Siglo de Oro. Las vistas españolas de Anton Van den Wyngaerde*, Madrid.
- LABORDE, A. DE 1806 [1974]: *Viatge pintoresc e historic. El Principat*, Publicacions Abadia de Montserrat, Barcelona.
- LANCIANI, R. 1893-1901 (1990): *Forma Urbis Romae*, ed. Quasar, Roma.
- LÓPEZ, J. (1997). "Un nuevo conjunto paleocristiano en las afueras de Tarraco", *Revista de Arqueología*, 197, 58-64.
- MAR, R.; ROCA, M., i RUIZ DE ARBULO, J. (1992). "El teatro romano de Tarragona. Un problema pendiente", RAMALLO, S. Y SANTIUSTE, F. (coords.): *Teatros romanos de Hispania* (Cartagena 1992), *Cuadernos de Arquitectura Romana*, 2, Murcia, 11-24.
- MAR, R.; ROCA, E.; ABELLÓ, A. (1999). "La recuperación del circo romano de Tarragona", *Loggia. Arquitectura y restauración*, 6, València, 70-79.
- MAR, R. i RUIZ DE ARBULO, J. (1999). "Veinte años de arqueología urbana en Tarragona", *XXV Congreso Nacional de Arqueología* (València 1999), València, 240-248.
- MARC-7 (DUPRÉ, X.; GRANADOS, O.; JUNYENT, E.; NIETO, J.; RAFEL, N.; TARRATS, F.) (1986). "L'Arqueologia catalana - i III. Reorganització i nous impulsos, 1975-1985", *L'Avenç*, 92, 47-53.
- MASSÓ, J. (1992a). "B. Hernández Sanahuja i l'arqueologia urbana de Tarragona", *Un home per a la història*, 40-55.
- (1992b). "Primera aproximació a la bibliografia de caràcter històric de Josep M. Recasens i Comes", *Miscel·lània Arqueològica a J.M. Recasens*, Tarragona, 69-73.
- (1996). Joseph Boy. *Recopilacion sussinta de las antiguedades romanas se allan del tiempo de los emperadores romanos en la ciudad de Tarragona y sus sercanías* (1713), ed. facsímil amb estudi crític de J. Massó, Tarragona.
- (1998). "Tàrraco: quatre-cents anys de recerca arqueològica", *Tarraco. Els monuments romans de Tarragona*, Tarragona.
- MENCHON, J.; MACIAS, J.M.; MUÑOZ, A., (1994): "Aproximació al procés transformador de la ciutat de Tàrraco, del Baix Imperi a l'Edat Mitjana", *Pyrenae*, 25, 225-243.
- MENCHON, J., i MASSÓ, J., (1999). *Les muralles de Tarragona. Defenses i fortificacions de la ciutat (s. II a.C.- XX d.C.)*, Tarragona.
- MIRÓ, M. (1997). "Arqueología urbana en Tarragona. Problemas de investigación y gestión del patrimonio arqueológico", *Ciudades modernas superpuestas a las antiguas. Diez años de investigación* (Mérida 1996), Mérida, 71-96.
- Miscel·lània* (1966). Diversos autors *Miscel·lània Sánchez Real*, 2 vols., *Boletín Arqueológico*, Any LXVI, ep. IV, fasc. 93-96, Tarragona.
- Primeras Jornadas* (1983). Diversos autors, *Primeras Jornadas de Arqueología de las ciudades actuales* (Zaragoza 1983), Saragossa.
- QUEROL, M.A. (1992). "El estatuto profesional de la Arqueologia", *I Jornades sobre la situació professional en l'Arqueologia* (Barcelona 1987), Barcelona, 107-114.

- QUEROL, M.A. i MARTINEZ, B. (1996). *La gestión del patrimonio arqueológico en España*, Alianza Univ., Madrid.
- (1998). "Modelo y realidad: el patrimonio arqueológico en las comunidades autónomas", IGLESIAS, J.M. (ed.): *Actas de los VII Cursos Monográficos sobre el Patrimonio Histórico* (Reinosa 1997), Santander, 99-117.
- Revelar el passat* (1994). Diversos autors *Revelar el passat. Homenatge a Joan Serra i Vilaró en el XXV aniversari de la seva mort*, MNAT / Mus. Dioc. Solsona, Barcelona.
- RIU, E. (1987). *L'arqueologia i la Tarragona feudal*, Fòrum, 1, MNAT, Tarragona.
- (1991). "Del mismo modo que el geólogo explica las edades de la piedra...", la reflexió estratigràfica de B. Hernández Sanahuja a Tarragona (1850-1870), *Historiografía de la arqueología y de la historia antigua en España* (s. XVII-XX), (Madrid 1988), Madrid, 85-90.
- (1992). "La mobilització dels arqueòlegs a Catalunya entre assemblees i jornades (1978-1987)", *I Jornades sobre la situació professional en l'Arqueologia* (Barcelona 1987), Barcelona, 9-16.
- RODRIGUEZ TEMIÑO, I. (1992). "Arqueología urbana y planeamiento", *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 4, Lleida, 111-122.
- RUIZ DE ARBULO, J. (1990). "El TED'A y la arqueología urbana en Tarragona", *Revista de Arqueología*, 114, octubre 1990, 6-13.
- (1997). "Arqueología universitaria y actividad profesional a fines del siglo XX", MORA, G. i DÍAZ-ANDREU, M. (eds.): *La cristalización del pasado: génesis y desarrollo del marco institucional de la arqueología en España*, (Madrid 1995), Màlaga, 657-666.
- (1998). "El patrimonio arqueológico y la enseñanza universitaria", IGLESIAS, J.M. (ed.), *Cursos sobre el patrimonio histórico* (Reinosa 1997), Santander, 85-98.
- SADA, P. (1992). "Aspectes de la utilització del patrimoni en la difusió de la història i de l'arqueologia: el cas de Tarragona", *Miscel·lania arqueològica a J.M. Recasens*, Tarragona, 131-143.
- SADA, P. i MASSÓ, J. (1997). "El Museo Arqueológico de Tarragona: un siglo y medio de Historia", MORA, G. i DÍAZ-ANDREU, M. (eds.): *La cristalización del pasado: génesis y desarrollo del marco institucional de la arqueología en España*, (Madrid 1995), Màlaga, 149-162.
- SAIN, F. (1992). "El regimen jurídico del patrimonio arqueológico", *Jornades Internacionales de Arqueología de intervención* (Donostia 1992), Bilbao, 25-64.
- SCHULTEN, A. (1948). *Tarraco*, ed. Bosch, Barcelona.
- SERRA VILARÓ, J. (1932). *Excavaciones en Tarragona*, Memorias de la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas, 116 (1930), Madrid.
- (1949). "La muralla de Tarragona", *Archivo Español de Arqueología*, 22, Madrid, 221-236.
- SIMON, J.L. (1995). "Legislación actual del patrimonio arqueológico", *Actes de les Jornades d'Arqueologia* (Alfàs del Pi 1994), València, 329-345.
- Tarraco* (1999): AQUILUÉ, X.; DUPRÉ, X.; MASSÓ, J.; RUIZ DE ARBULO, J. (1999). *Tarraco. Guies del Museu d'Arqueologia de Catalunya*, Tarragona.
- TARRATS, F. (1986). *Tarragona, museus i territori*, Fòrum, 2, MNAT, Tarragona.
- TED'A (1990). *Taller Escola d'Arqueologia 1987-1990*, Tarragona.
- TEN, R. (1993). "La Generalitat de Catalunya i la pràctica de l'arqueologia", *II Jornades sobre la situació professional en l'Arqueologia*, Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres i en Ciències de Catalunya, preactes, Barcelona.
- "Un home per a la història" (1992). Diversos autors *Un home per a la Història. Homenatge a Bonaventura Hernández Sanahuja*, MNAT, Tarragona.

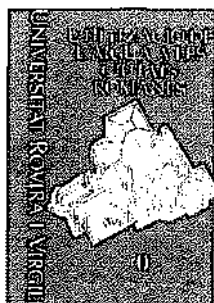
SÈRIE DOCUMENTS D'ARQUEOLOGIA CLÀSSICA

La sèrie Documents d'Arqueologia Clàssica va nèixer l'any 1993 en el marc del Laboratori d'Arqueologia de la Facultat de Lletres, per tal de donar a conèixer els resultats de les investigacions. Després dels dos primers volums publicats aleshores, aquesta sèrie continua ara en el marc dels projectes i activitats científiques realitzades per l'Institut d'Arqueologia i Estudis del Món Antic. La Universitat Rovira i Virgili intercanvia aquestes monografies per dotar de fons bibliogràfics a la Biblioteca de la Facultat de Lletres.

Intercanvis.

Biblioteca de Lletres
Facultat de Lletres, URV
Pl. Imperial Tarraco, s.n.
43005 Tarragona tel. 977 559500

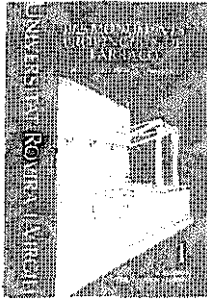
SUMARIS



Mar, Ricardo. López, Jordi i Piñol, Lluís (eds.),
Utilització de l'aigua a les ciutats romanes,
Documents d'Arqueologia Clàssica, 0, Tarragona, 1993.
EXHAURIT / AGOTADO

Presentació, per Joan Martí i Castell. Introducció, per Rodolf Cortés.

Les Termes a Catalunya: Termes Sub-urbanes: 1. - Cervià de Ter, per Lluís Palauí i David Vivó. 2. - Tossa de Mar, per Lluís Palauí i David Vivó. 3. - Can Terrés, per Jordi López. 4. - Torre Llauder, per Lluís Piñol. 5. - Sant Boi, per Lluís Piñol. 6. - El Vilarenc, per Jordi López. 7. - Els Munts, per Jordi López. 8. - El Moro, per Esmeralda Terré. 9. - Centcelles, per Lluís Piñol. 10.- Mas dels Frares, per L.A.U.T.. Termes Urbanes: 11.- Empúries, per Lluís Palauí i David Vivó. 12.- Baetulo, per Lluís Palauí i David Vivó. 13.- Empúries, cases núm. 2 i 5, per Lluís Palauí i David Vivó. 14.- Unes Termes Urbanes a Tàrraco, per Jordi López. Termes Salutíferes: 15.- Caldes de Montbuí, per Lluís Palauí i David Vivó. 16.- Caldes de Malavella, per Josep Maria Nolla, Marta Santos, Jordi Merino. Avanç a l'estudi de les Termes Romano-Republicanes de Valentia, per Vicent Escrivà i Albert Ribera. El subministrament d'aigua a Tàrraco, per Rodolf Cortés. Un plànol de l'aqüeducte Pont d'Armentera-Tarragona, per Maria Bonet, Rodolf Cortés, Rafel Gabriel.



Mar, Ricardo (Ed.).

Els Monuments Provincials de Tàrraco. Noves aportacions al seu coneixement.
Documents d'Arqueologia Clàssica, 1, Tarragona, 1993.

Presentació, per Javier Faci

Introducció, per Ricardo Mar

Apuntes sobre un muro de sill ares en el Palacio Arzobispal de Tarragona, per Theodor Hauschil d.

La decorazione Architettonica dei monumenti provinciali di Tarraco.

Introduzione: Storia degli studi i degli scavi, per Agatína Puliatti.

La decorazione Architettonica dei monumenti provinciali di Tarraco, per Patrizio Pensabene.

El Recinto de Culto Imperial de Tàrraco y la Arquitectura Flavia, per Ricardo Mar.

La restitución arquitectónica de la Plaça de Representació (el denominado Fórum Provincial"), per Manuel Güell, Isabel Peña, Olga Tobías, Mercedes Tubilla.

Noves dades entorn al mur de pilastres del Fórum Provincial, per Jaume R. Costa i Pallejà.

Alguns aspectes per a la contextualització històrica del Fórum Provincial de Tàrraco, per Jordi Rovira i Soriano.

Excavació a la Plaça dels Àngels, per Manel Güell.

Excavacions al Pla de Sant Miquel, per Jordi López i Vilar.

Intervencions arqueològiques al carrer Merceria, 11. Noves aportacions al coneixement del Fórum Provincial de Tàrraco, per Lluís Píñol Masgoret.

A la recerca d'una identitat perduda: El Circ romà de Tàrraco, per Salvador Tarragó.

EL SANTUARIO
DE SERAPIS EN
OSTIA.

Mar, Ricardo y Ruiz de Arbulo, Joaquin (Eds.),

El santuario de Serapis en Ostia.

Documents d'Arqueologia Clàssica, 3, Tarragona,
EN PREPARACIÓ

TÀRRACO 99

DDAA.

Tàrraco 99. Arqueologia de la ciutat antiga i el seu territori (Tarragona, 15-17,
abril, 1999).

Documents d'Arqueologia Clàssica, 4, Tarragona,
EN PREPARACIÓ

